

ANÁLISE DE RESULTADOS

ÍNDICE DE EFETIVIDADE DA GESTÃO MUNICIPAL



Instituto
Rui Barbosa



2017

CONJUNTURA E CONSEQUÊNCIAS

Conjuntura

- Crise política → sentimento de cidadania
- Reivindicação da sociedade → acesso às informações para avaliar resultados das ações dos gestores públicos

Consequência

- Órgãos de controle → aferição de conformidade: normas de execução orçamentária e regularidade de despesas → insuficiente
- Auditorias de resultado → avaliação: qualidade do gasto público e evolução das administrações



2015: lançamento do IEG-M / TCE SP



2016: lançamento do IEG-M/ Brasil

CARACTERÍSTICAS

1. **Específico:** mede características particulares de forma clara e objetiva
2. **Mensurável:** permite a quantificação de desempenho ao longo do tempo
3. **Acessível:** pode ser utilizado para o planejamento da fiscalização
4. **Relevante:** como instrumento de controle
5. **Oportuno:** elaborado no tempo adequado para uso da fiscalização
6. **Extensível:** a todos os Tribunais de Contas

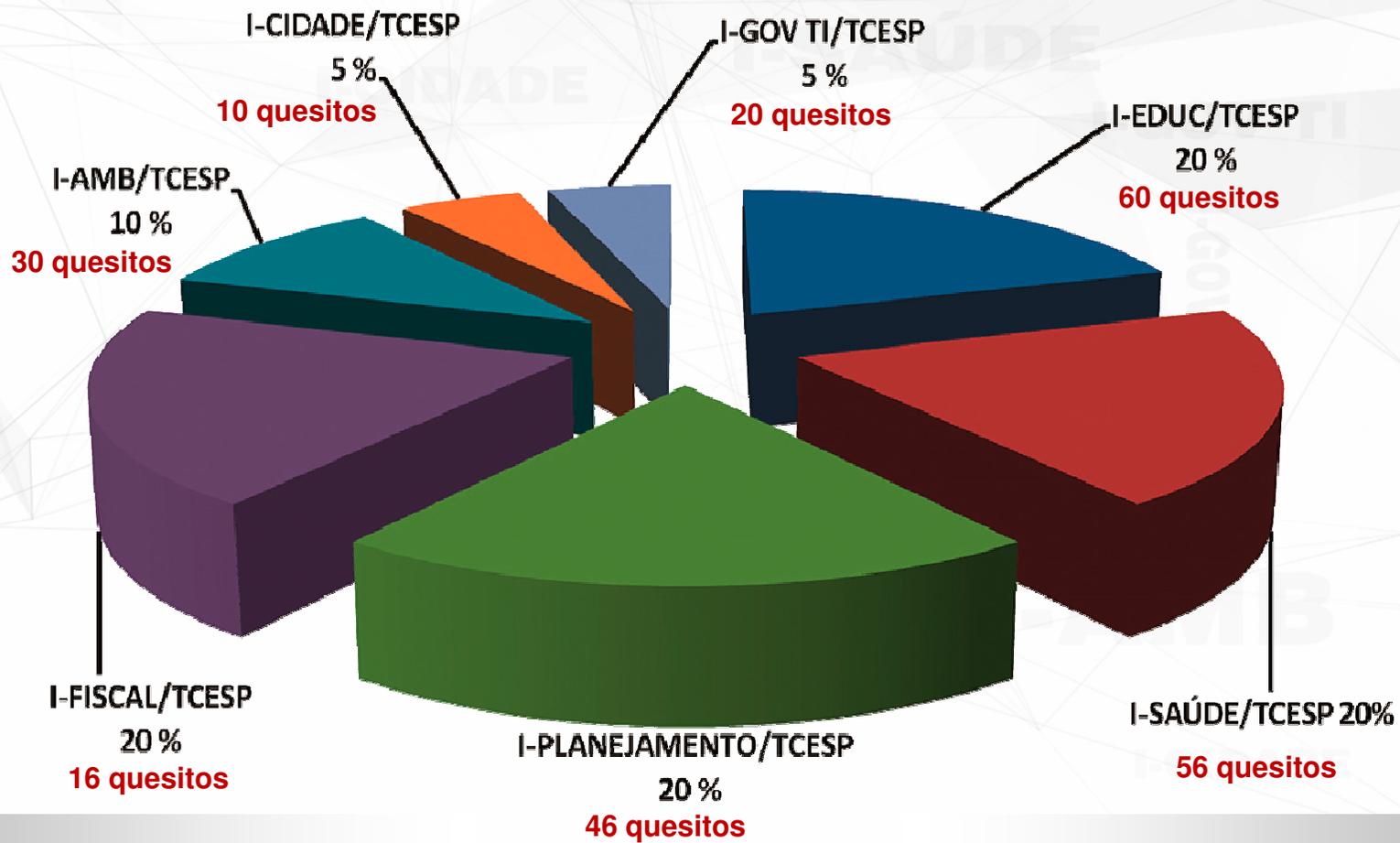
ÍNDICES TEMÁTICOS

- **I-Educ:** educação infantil e Ensino Fundamental (infraestrutura escolar)
- **I-Saúde:** atenção básica, equipes de Saúde da Família
- **I-Planejamento:** planejado x execução, metas alcançadas x recursos empregados, resultados x reflexos em indicadores
- **I-Fiscal:** execução financeira e orçamentária, transparência administrativa e obediência à LRF

ÍNDICES TEMÁTICOS

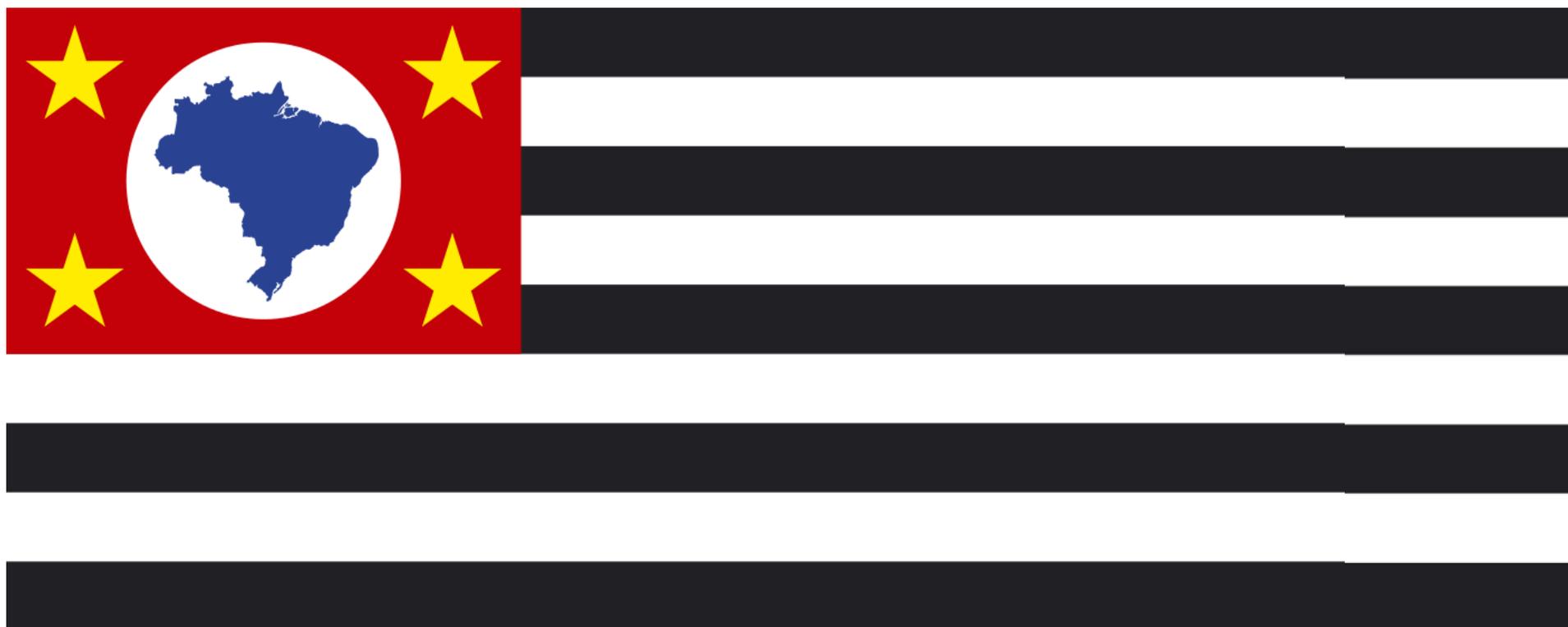
- **I-Amb:** ações com impacto na vida dos cidadãos e na qualidade dos serviços
- **I-Cidade:** planejamento municipal na proteção dos cidadãos contra desastres naturais
- **I-Gov TI:** conhecimento e uso de recursos tecnológicos

COMPOSIÇÃO GERAL DO ÍNDICE



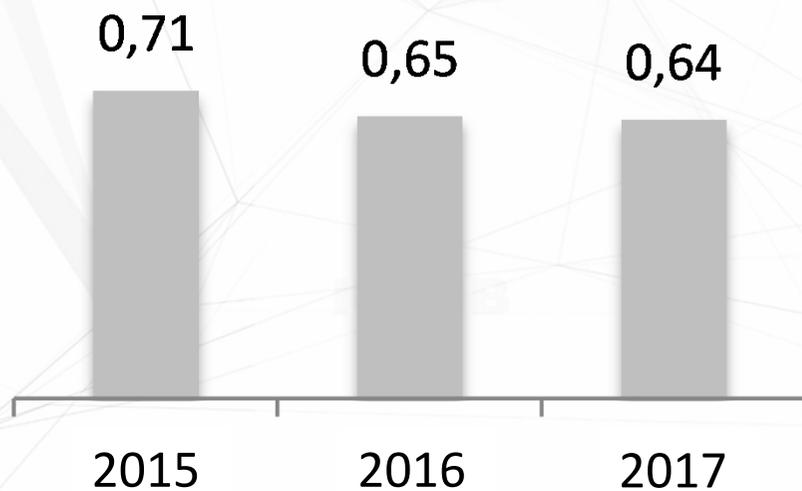
FAIXAS DE RESULTADO

Nota	Faixa	Critério
A	Altamente efetiva	IEGM com pelo menos 0,90 da nota máxima e, no mínimo, 5 índices com nota A
B+	Muito efetiva	Entre 0,75 e 0,89
B	Efetiva	Entre 0,60 e 0,74
C+	Em fase de adequação	Entre 0,50 e 0,59
C	Baixo nível de adequação	Menor ou igual a 0,49

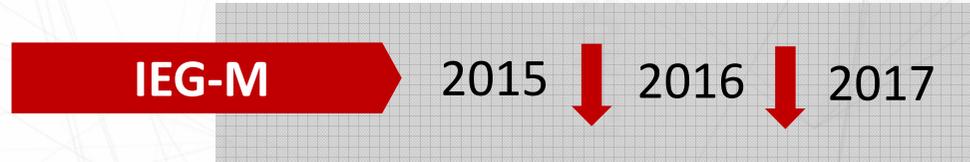


TCESP
Tribunal de Contas
do Estado de São Paulo

Índice de efetividade da gestão municipal
ieg-m
TCESP



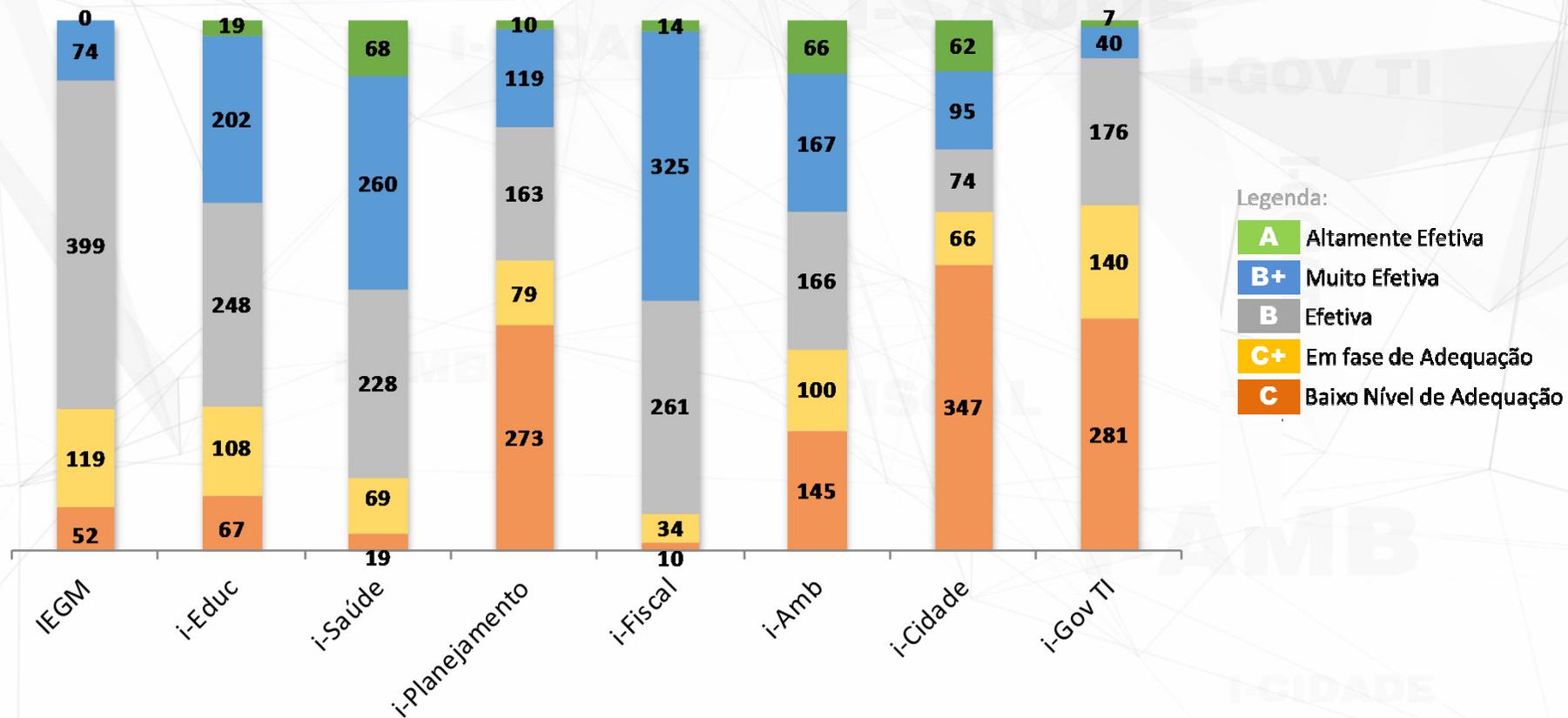
Histórico



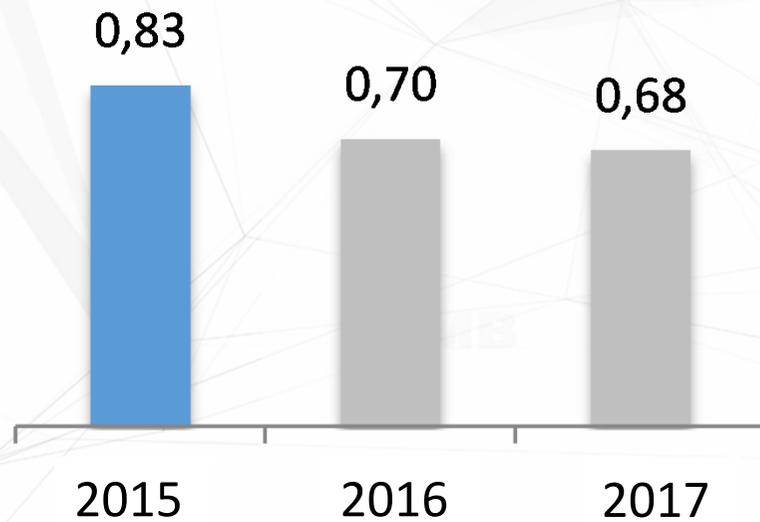
Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação

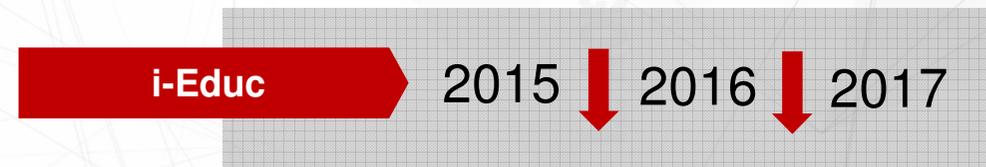
NÚMERO DE MUNICÍPIOS POR FAIXA



 **i-Educ**



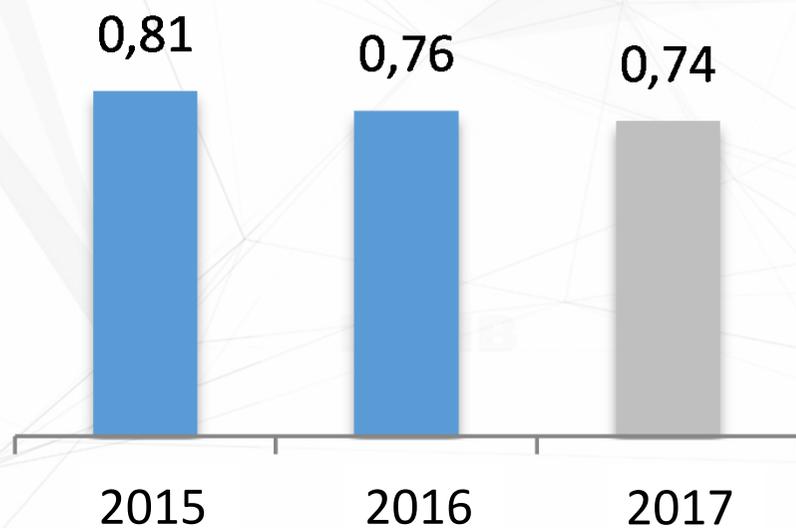
Histórico



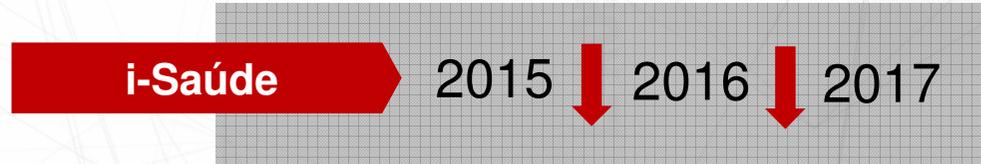
Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação

i-Saúde



Histórico

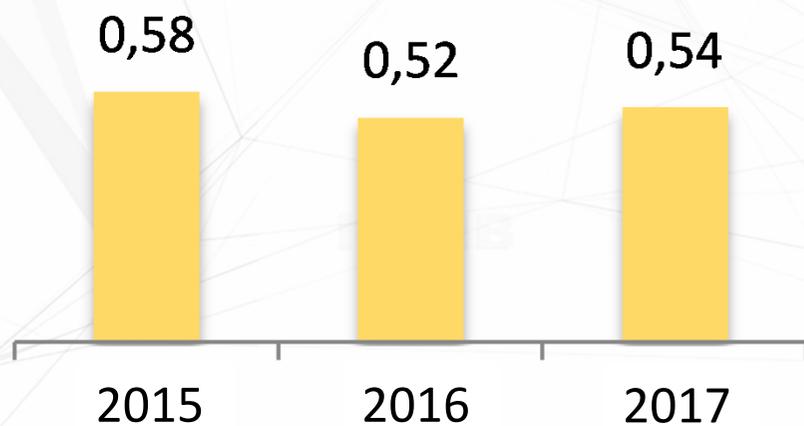


Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação



i-Planejamento



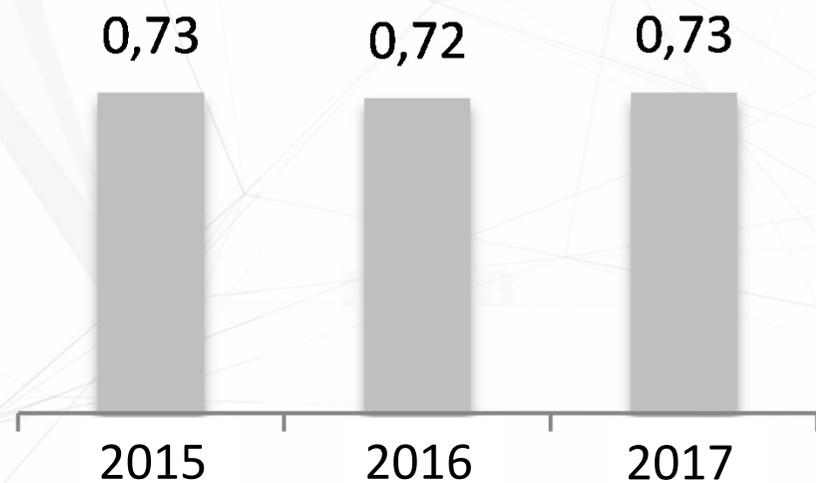
Histórico



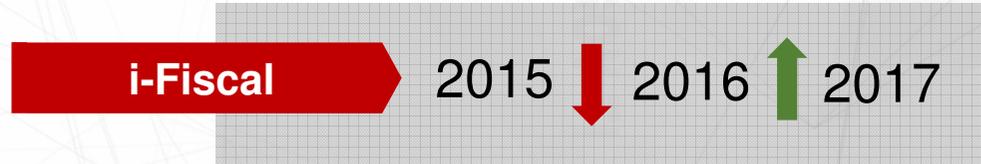
Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação

i-Fiscal

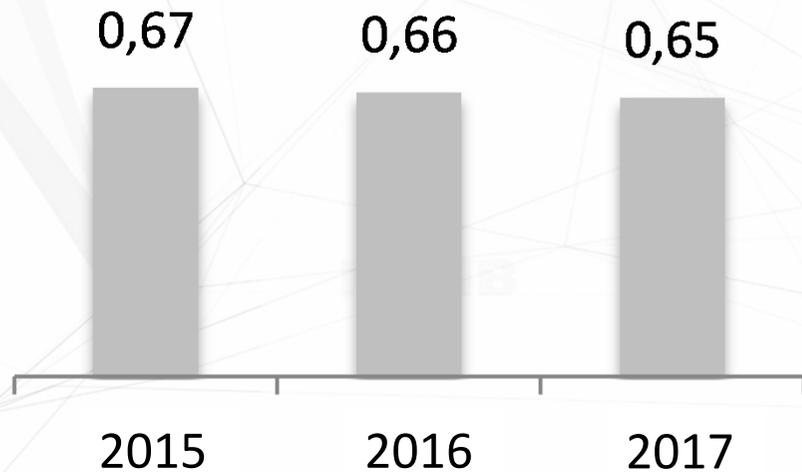


Histórico

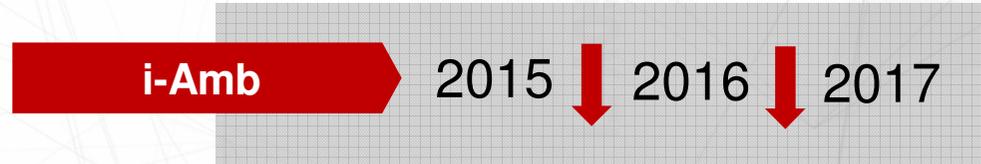


Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação



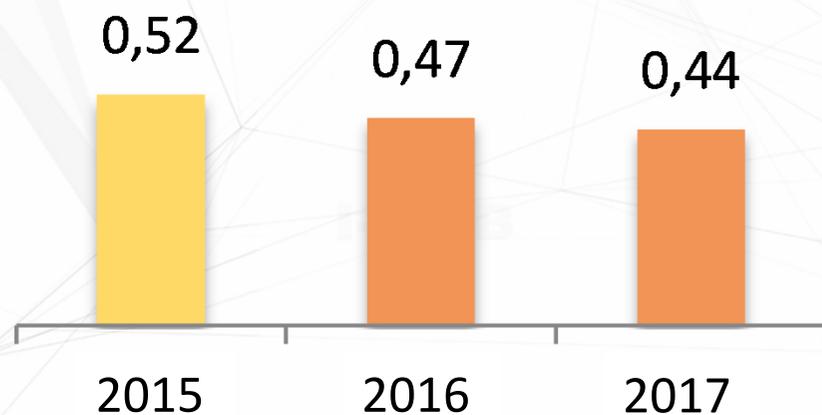
Histórico



Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação

i-Cidade



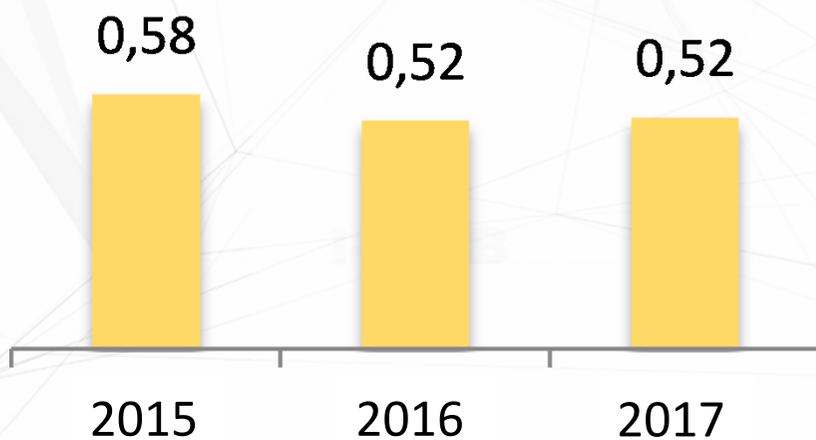
Histórico



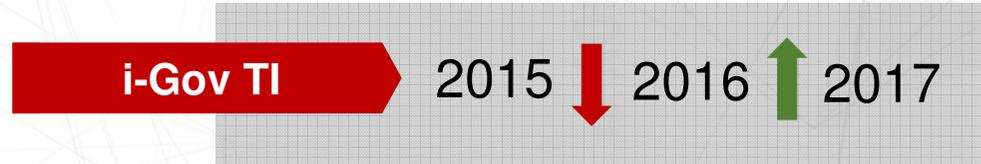
Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação

i-Gov TI

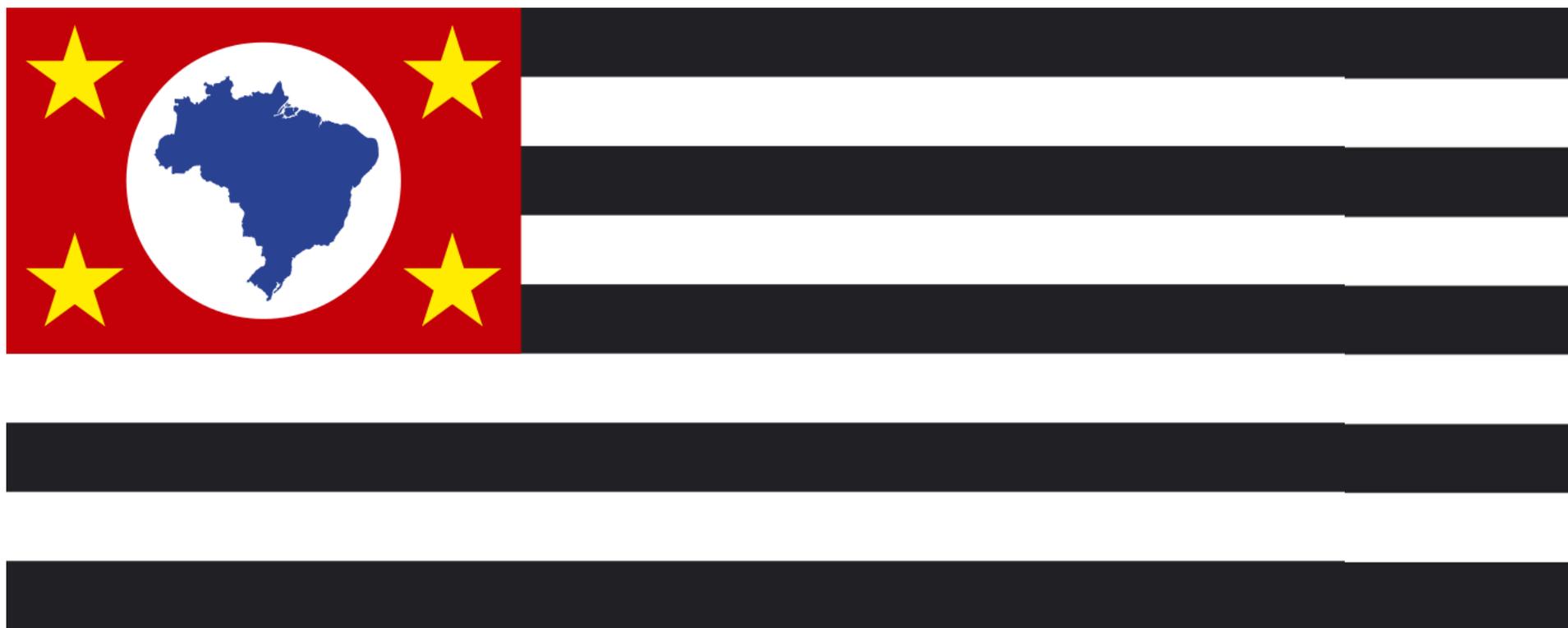


Histórico



Legenda:

- A** Altamente Efetiva
- B+** Muito Efetiva
- B** Efetiva
- C+** Em fase de Adequação
- C** Baixo Nível de Adequação



PRODUTOS

Relatórios

1. **Anuário**: explicativo = metodologia, resultados, análises → **imprensa e sociedade**
2. **Prisma**: gerencial = pontos de atenção → **conselheiros relatores**
3. **Smart**: matriz de risco = pontos de atenção e pontos altos → **equipes de fiscalização**
4. **RDM**: administrativo = pontos de atenção → **prefeitos**

Site

- transparência = questionários, resultados, histórico, dados comparativos → livre acesso, linguagem amigável

Aplicativo gratuito

- resultados, dados comparativos, opinião do usuário → transparência, interação

Relator XXXXXXXXXXXXXXX

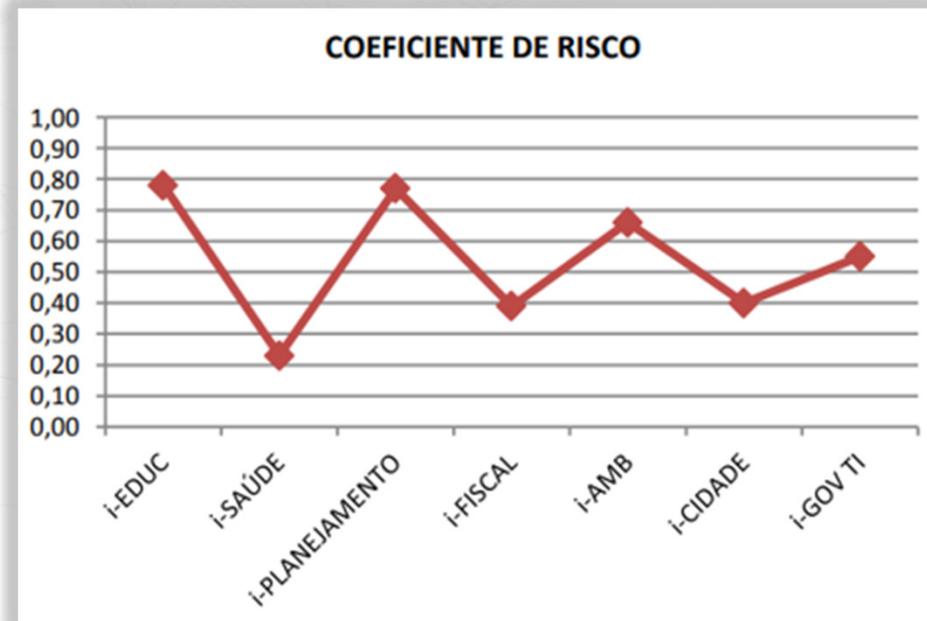
Município XXXXXXXXXXXXXXX

Habitantes em 2014 Habitantes em 2015 Porte **Muito pequeno**

i-Educ 2014	<input type="text" value="A"/>	IDEB 2013	<input type="text" value="6,3"/>	IDHM Educação 2010	<input type="text" value="0,670"/>	Gasto Educação por Aluno 2014	<input type="text" value="R\$ 11.846,33"/>
i-Educ 2015	<input type="text" value="B"/>	IDEB 2015	<input type="text" value="6,3"/>	IVS Capital Humano 2010	<input type="text" value="0,32"/>	Gasto Educação por Aluno 2015	<input type="text" value="R\$ 8.645,28"/>
i-Saúde 2014	<input type="text" value="B"/>	i-Saúde 2015	<input type="text" value="B+"/>	Gasto Saúde por Habitante	<input type="text" value="R\$ 1.077,74"/>	Gasto Saúde por Habitante 2015	<input type="text" value="R\$ 965,84"/>

índice	questao	resposta	detalhe	detalhe_resposta	ponto de atenção
i-Educ	Percentual de alunos em período integral - Ciclo I		0		Meta 6 do PNE é oferecer educação em tempo integral para, pelo menos, 25% do total de alunos da Educação Básica até 2024.
i-EDUC	Sobre a infraestrutura de ensino com apoio da Tecnologia, todas as escolas do Ciclo I possuem laboratórios ou sala de informática com computadores para os alunos da rede escolar municipal? Observação: Quantidade de computadores em funcionamento = total de computadores destinados aos alunos do Ciclo I em todas as escolas do município.		não		Assunto abordado na Meta 6 do PNE (estratégia de institucionalizar e manter laboratórios, inclusive de informática)
i-Educ	Porcentagem de professores efetivos com pós-graduação - Creche:		0,333		Percentual de professores com pós-graduação, contemplado na meta 16 do PNE - 50% dos professores da educação básica formados em nível de pós-graduação até 2024.

ÁREA	RISCO
SAÚDE	BAIXO
EDUCAÇÃO	ALTO
PLANEJAMENTO	ALTO
FISCAL	MÉDIO
MEIO AMBIENTE	ALTO
CIDADE	MÉDIO
GOV TI	ALTO





Instituto
Rui Barbosa





MÉDIA IEGM DO BRASIL

C+

2017

Ano base: 2016

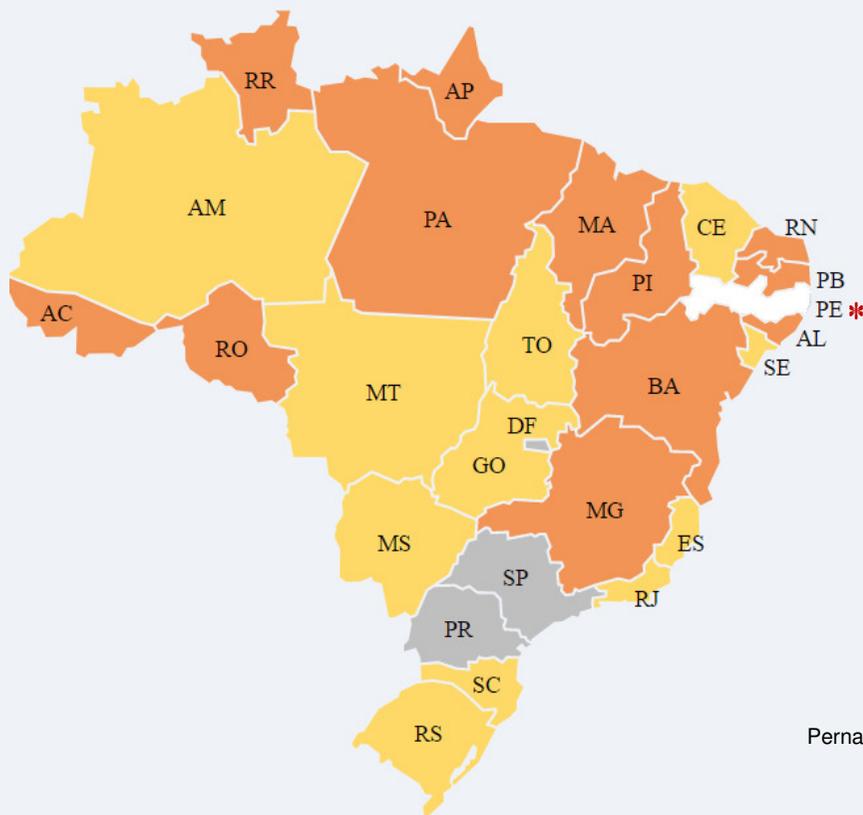
5.570 municípios fiscalizados

4.466 responderam o IEG-M

80,18% percentual de adesão

LEGENDA

- A Altamente efetiva
- B+ Muito efetiva
- B Efetiva
- C+ Em fase de adequação
- C Baixo nível de adequação

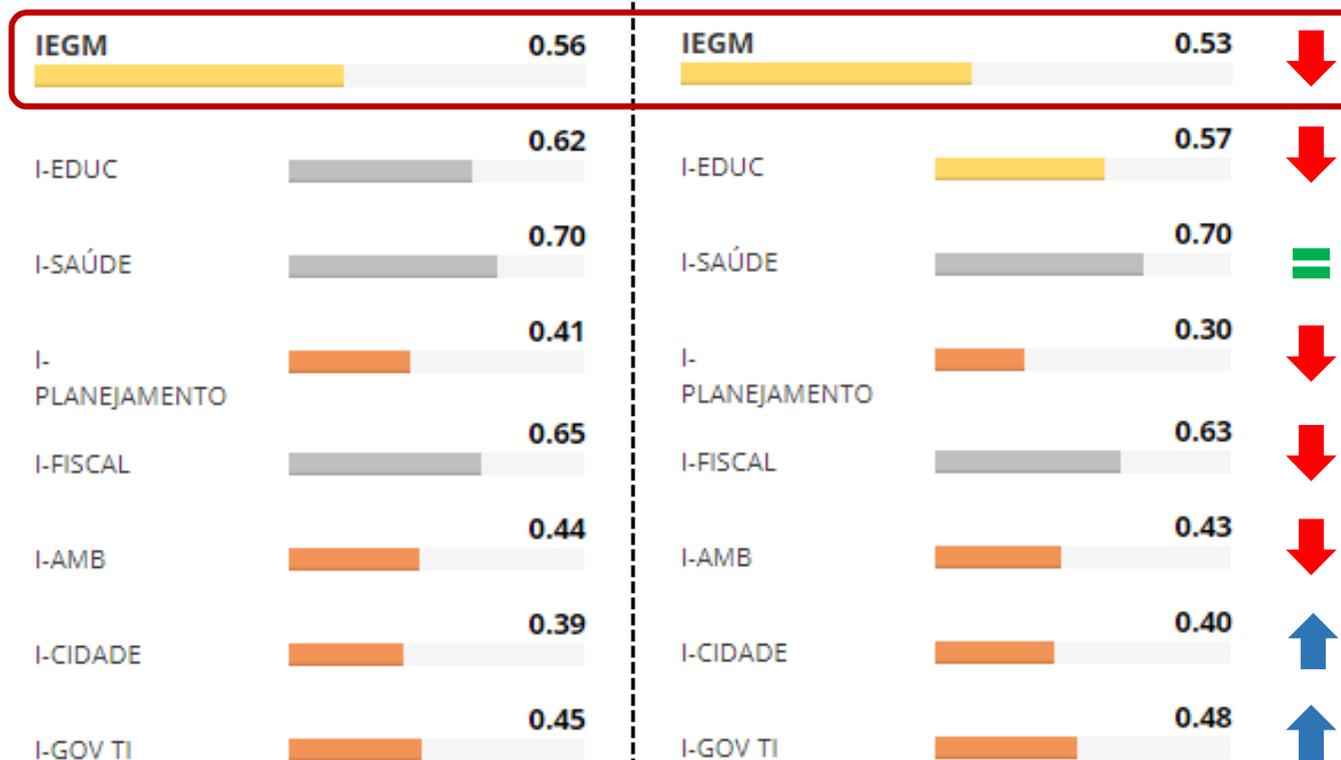


Pernambuco não participou



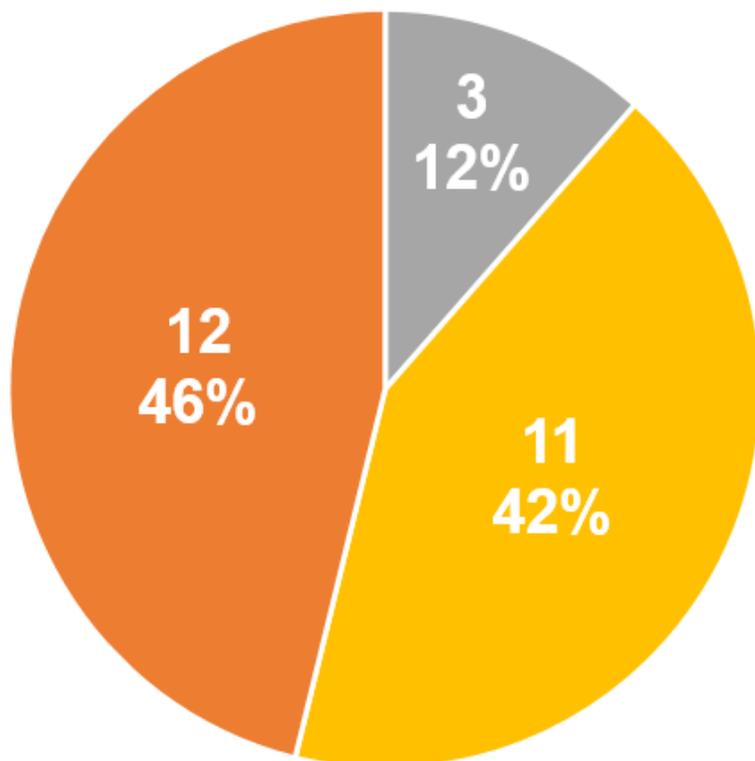
2016

2017



LEGENDA

- A Altamente efetiva
- B+ Muito efetiva
- B Efetiva
- C+ Em fase de adequação
- C Baixo nível de adequação



		2016	2017	
Altamente efetiva	A	0	0	=
Muito efetiva	B+	0	0	=
Efetiva	B	4	3	↓
Em fase de adequação	C+	13	11	↓
Baixo nível de adequação	C	6	12	↑

Obrigado!



TCESP
Tribunal de Contas
do Estado de São Paulo