

# Nordeste 2030

## Desafios e Caminhos para o Desenvolvimento Sustentável

Iniciativas para diminuir as desigualdades de  
disponibilidade de recursos

**Túlio A. Cravo**  
**José Luiz Rossi Júnior**

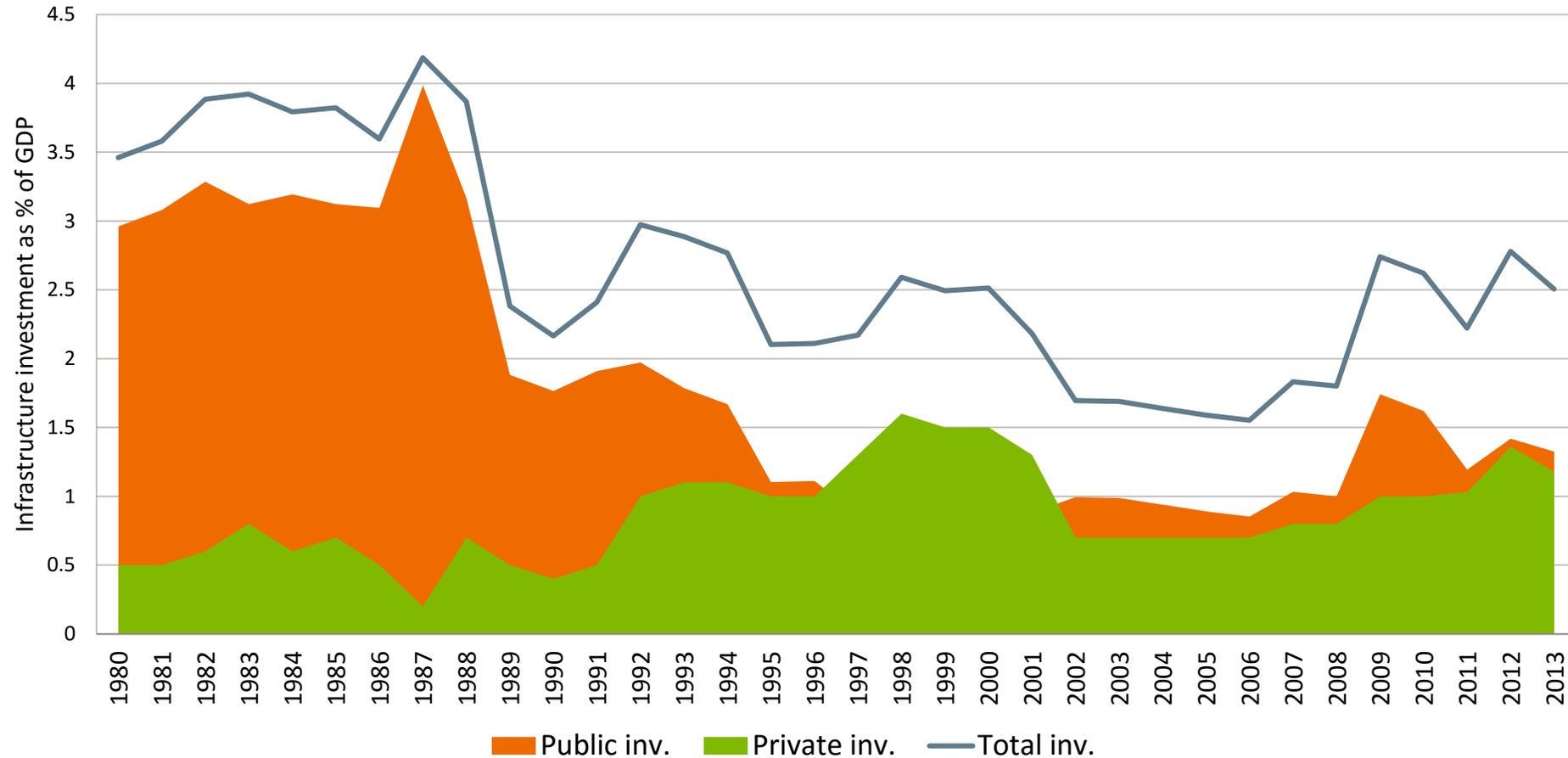
05 de Dezembro de 2017



# INFRAESTRUTURA: ALC INVESTE ATUALMENTE MENOS QUE NOS ANOS 80

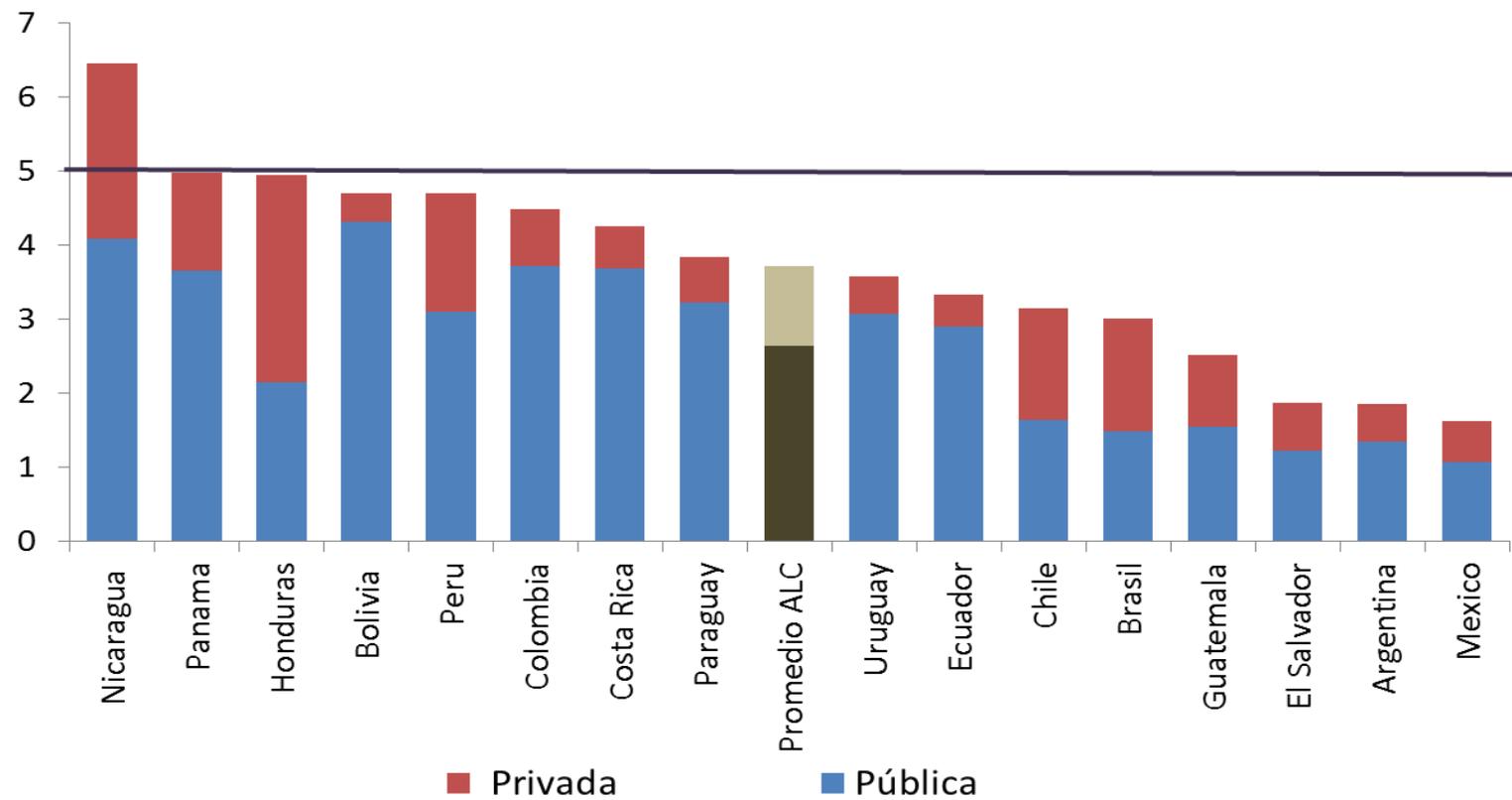
**INVESTIMENTO REQUERIDO : 5% DO PIB**

Investimento público e privado em infraestrutura (% do PIB) 1980-2013

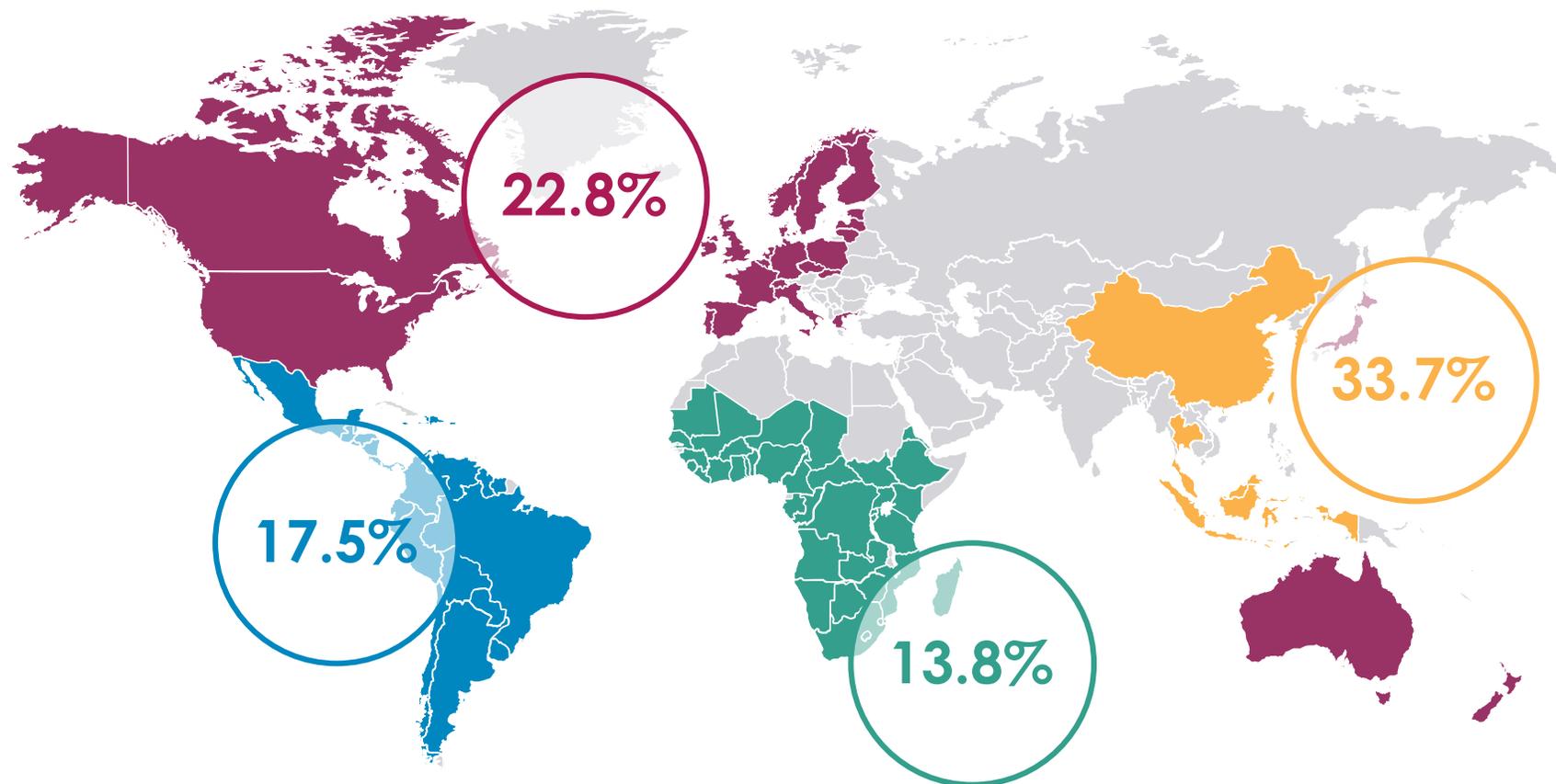


# Investimento em infraestrutura na ALC

Média anual 2008-2013 em % do PIB



## Distribuição das Taxas de Poupança Agregada por Região

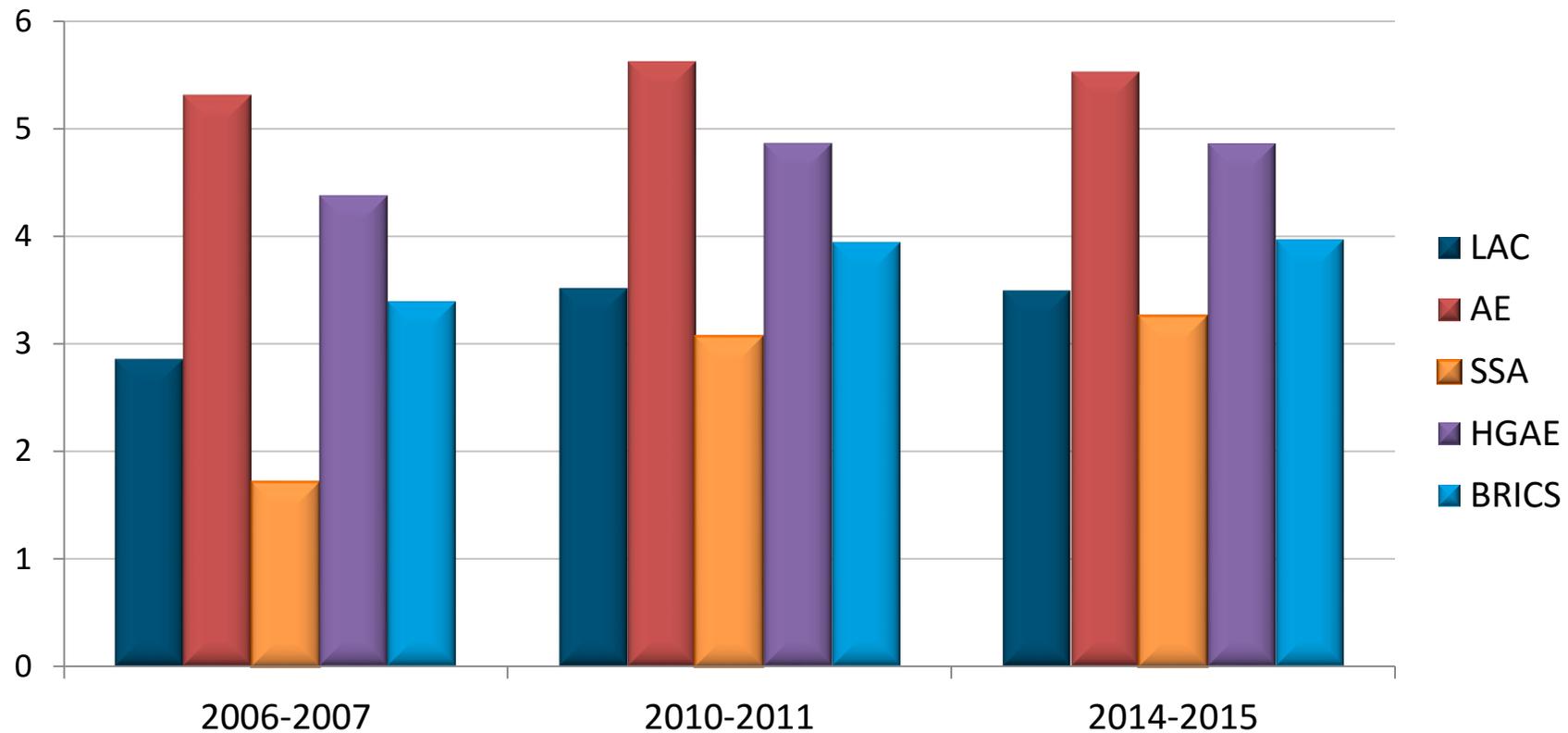


Fonte: FMI, base de dados "Perspectivas da Economia Mundial", 2015.

# O baixo investimento tem consequências negativas

## Baixa qualidade dos serviços de Infraestrutura

Qualidade da infraestrutura por região





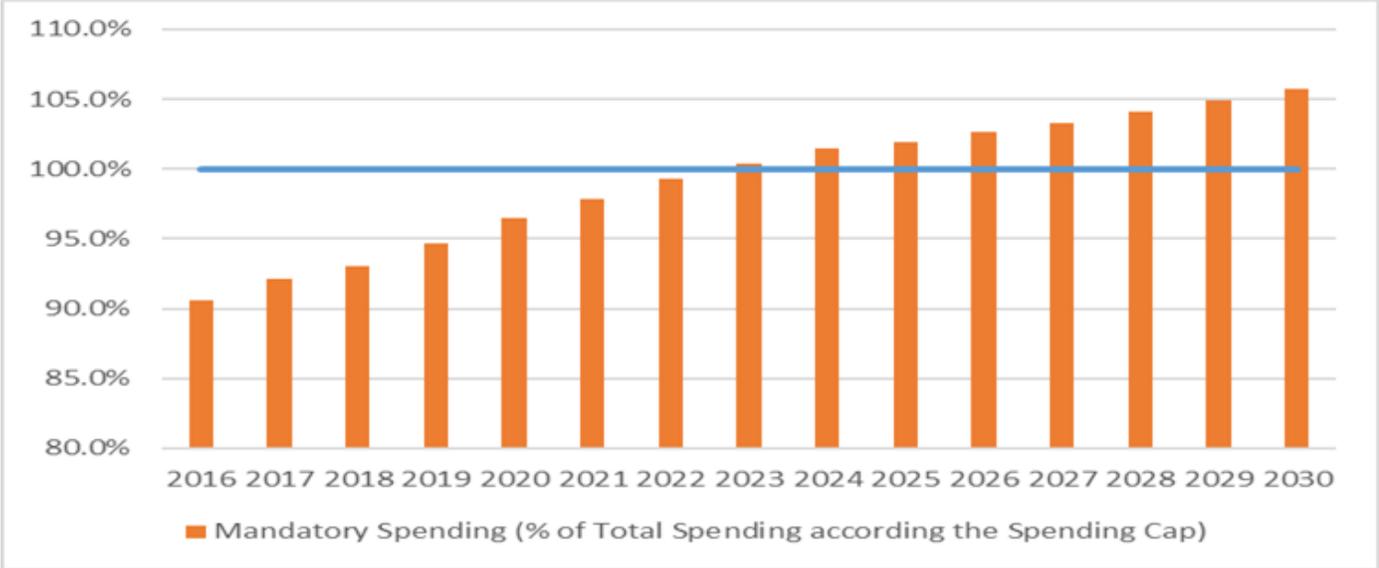
— CRIAR UM —

# CÍRCU VIRTUOSO

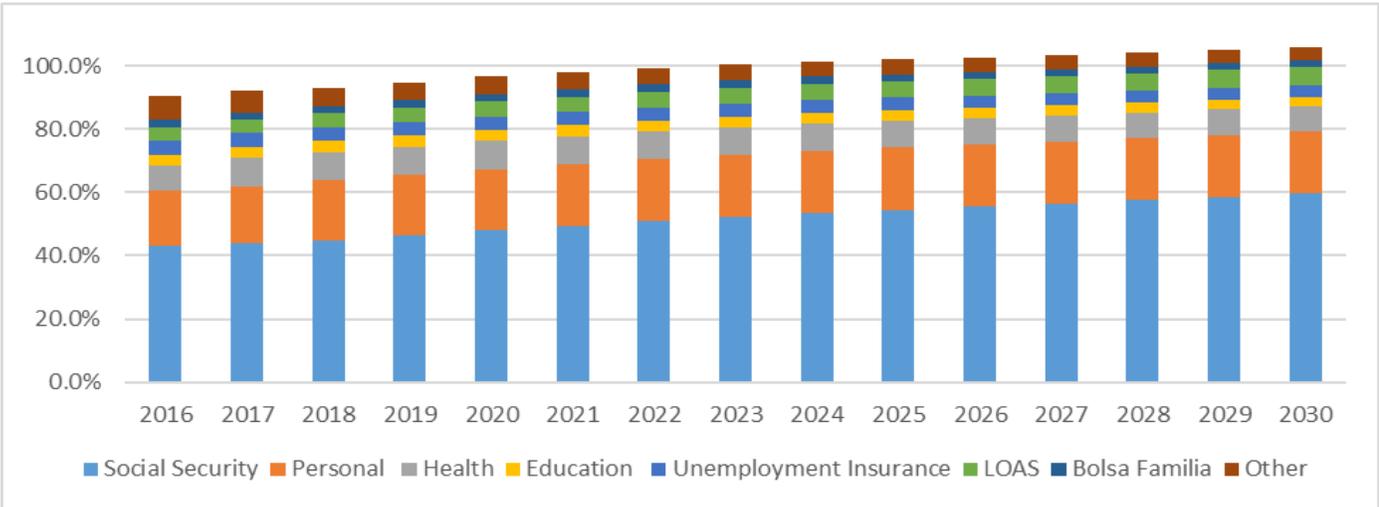
---

# Reforma do Setor Público

## Evolução do gasto obrigatório (sem reforma da previdência)



## Decomposição do gasto obrigatório como % do gasto total sob o teto



# Reforma do Setor Público

- Para reduzir a rigidez e criar mais espaço fiscal é importante estabelecer processos para construir a flexibilidade e melhorar a eficiência.
  - Processos de Avaliação de Políticas Públicas
- Melhorar o Gerenciamento Fiscal e Orçamentário de Médio-Prazo
- Criação de um Marco Fiscal e Orçamentário de Médio-Prazo
  - Melhorar as previsões de Médio-Prazo, formular uma clara estratégia fiscal de médio-prazo com determinação de objetivos e metas, ligando estas a preparação do orçamento.

# **AVANÇANDO A AGENDA DO INVESTIMENTO EM INFRAESTRUTURA**

**Fortalecer o planejamento**

**Uma carteira sólida e previsível de projetos financiáveis**

**Novos mecanismos de financiamento nas fases iniciais dos projetos**

# **AVANÇANDO A AGENDA DO INVESTIMENTO EM INFRAESTRUTURA**

**Desenvolver a infraestrutura como uma “classe de ativos”**

**Aumentar a participação de instituições não bancárias: investidores institucionais: fundos de pensão e seguradoras**

**Principais restrições para atrair investidores institucionais:**  
**Regulatórias**  
**Capacidade técnica para avaliar projetos de infraestrutura**

Bancos de Desenvolvimento Regional como  
Instrumento para diminuir as desigualdades de  
disponibilidade de recursos para investimento:

Um exemplo para infraestrutura social



# Taxa de desemprego

**Brasil: 12.8% (13.3 milhões de pessoas)**

- Nordeste: 15.8%
- Norte: 12.5%
- Sul: 8.4%
- Sudeste: 13.6% (MG 12.2% e ES 13.4%)
- Centro-Oeste: 10.6%

# A rede de intermediação de mão de obra

**Cerca de 1500 postos de atendimento no Brasil**

- **Cortes orçamentários ameaçam o funcionamento da rede**
- **Repasse de recursos feito através de convênios administrativos burocráticos**



# 1 - Simplificação do processo de financiamento

## **Projeto de Lei SINE**

**(aguardando votação no congresso)**

 O Projeto de Lei facilitará o repasse de recursos da rede de Postos SINE nos estados

 Art.4,2: Postos SINE deverão ser objeto de padronização segundo os níveis de abrangência e serviços prestados, observados os critérios estabelecidos pelo CODEFAT.

## 2 - Padronização dos serviços; e 3 - Estratégia para melhoria da rede baseada em resultados



LMK desenvolveu um toolkit com soluções para os Serviços Públicos de Emprego



Ferramentas específicas para o Brasil desenvolvidas pelas cooperações técnicas BR-T1298 e BR-T1331



**Produtos já prontos para mais eficiência e qualidade  
para a rede SINE**

# BR-T1298: Padronização dos SINE

## Manuais norteadores

- Manual de gestão de agências
- Cartilha para atendentes
- Cartilha de orientação profissional
- Cartilha de grupos vulneráveis
- Cartilha de desenho arquitetônico
- Manual de marca e vídeos
- Cartilha trabalhador jovem



# BR-T1298: Padronização dos SINE

Ferramenta desenvolvida por LMK no Brasil

- **Cadeia de resultados:**  
Organizando a gestão dos recursos para melhorar o impacto
- **Benchmarking:** Criando pontos de referência para comparar o desempenho da sua rede



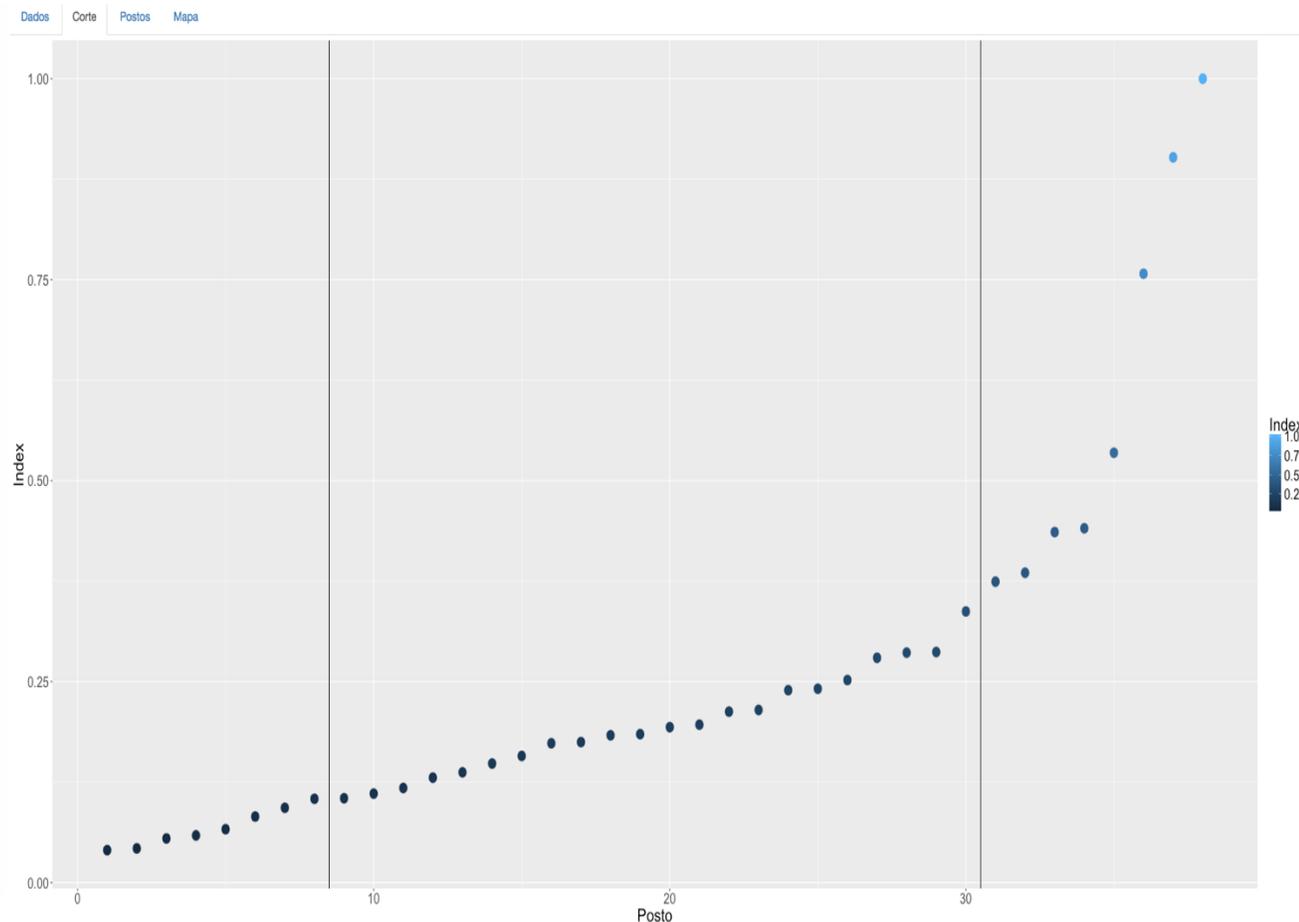
2012	130260	Manaus	Amazonas	31184	16396	22510
2012	150140	Belem	Para	7835	918	1595
2012	230440	Fortaleza	Ceara	6152	3630	11485
2012	261160	Recife	Pernambu	9243	7502	20237
2012	350950	Campinas	Sao Paulo	15242	12415	40690
2012	520870	Goiania	Goias	3719	7104	5622
2012	240810	Natal	Rio Grand	6205	1545	4534
2012	320530	Vitoria	Espirito S	11821	3969	15457
2012	351880	Guanilhos	Sao Paulo	28508	20477	73874
2012	354870	Sao Bernardo do Campo	Sao Paulo	16377	11593	35837
2012	500270	Campo Grande	Mato Gros	10126	11578	23211
2012	510340	Cuiaba	Mato Gros	6872	921	561
2012	292740	Salvador	Bahia	19596	16216	69191
2012	410690	Cuiliba	Parana	39517	17174	29462
2012	431490	Porto Alegre	Rio Grand	8306	9521	28947
2012	310620	Belo Horizonte	Minas Ger	25781	0	29565
2012	330455	Rio de Janeiro	Rio de Jan	18847	36710	22428
2012	355030	Sao Paulo	Sao Paulo	206138	154056	375702

# BR-T1298: Padronização dos SINE

Ferramenta desenvolvida por LMK no Brasil

## Índice de eficiência:

Organizando a gestão dos recursos para melhorar a eficiência do gasto

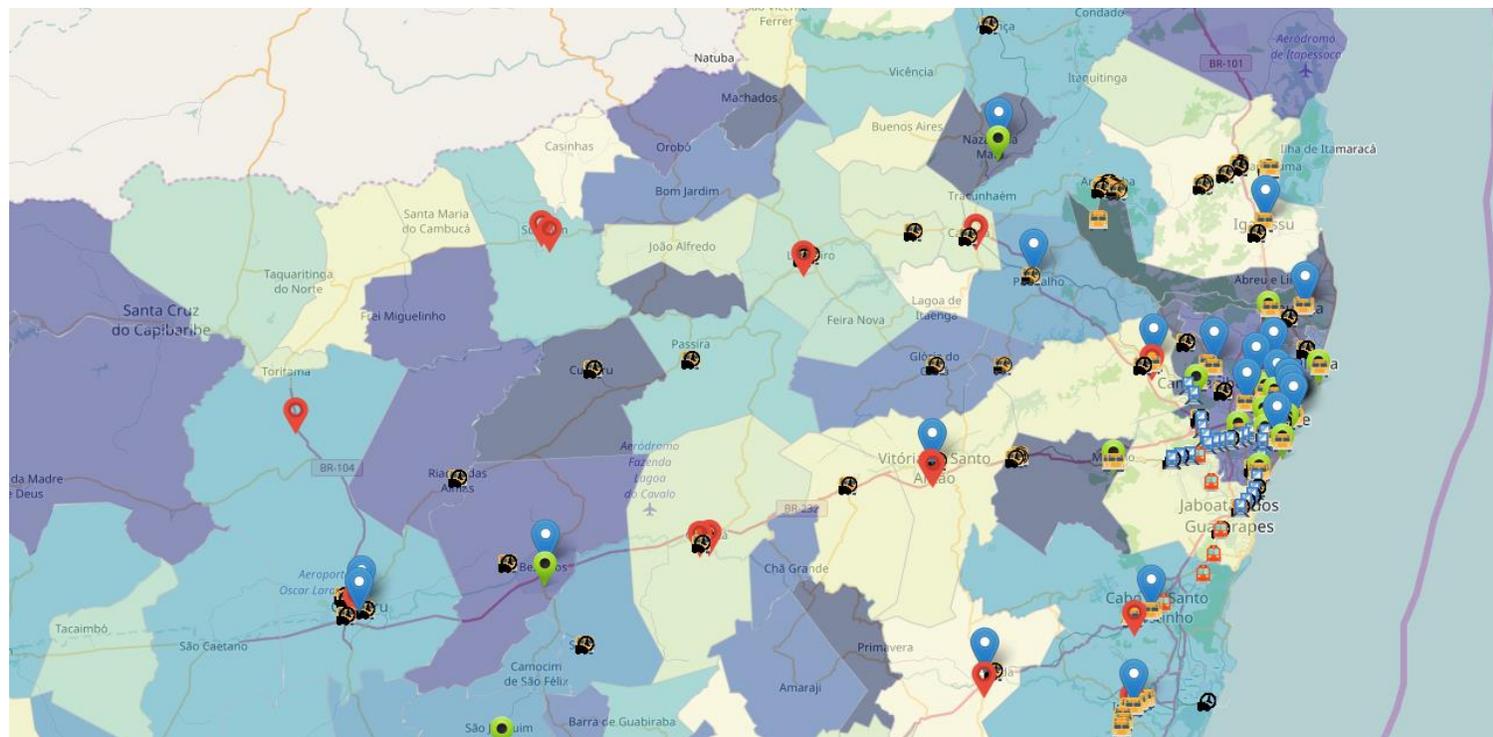


# BR-T1298: Padronização dos SINE

Ferramentas para decisão de localização de postos desenvolvida por LMK

**Re-localização dos postos**

Identificando postos candidatos a serem fechados, relocados ou mantidos

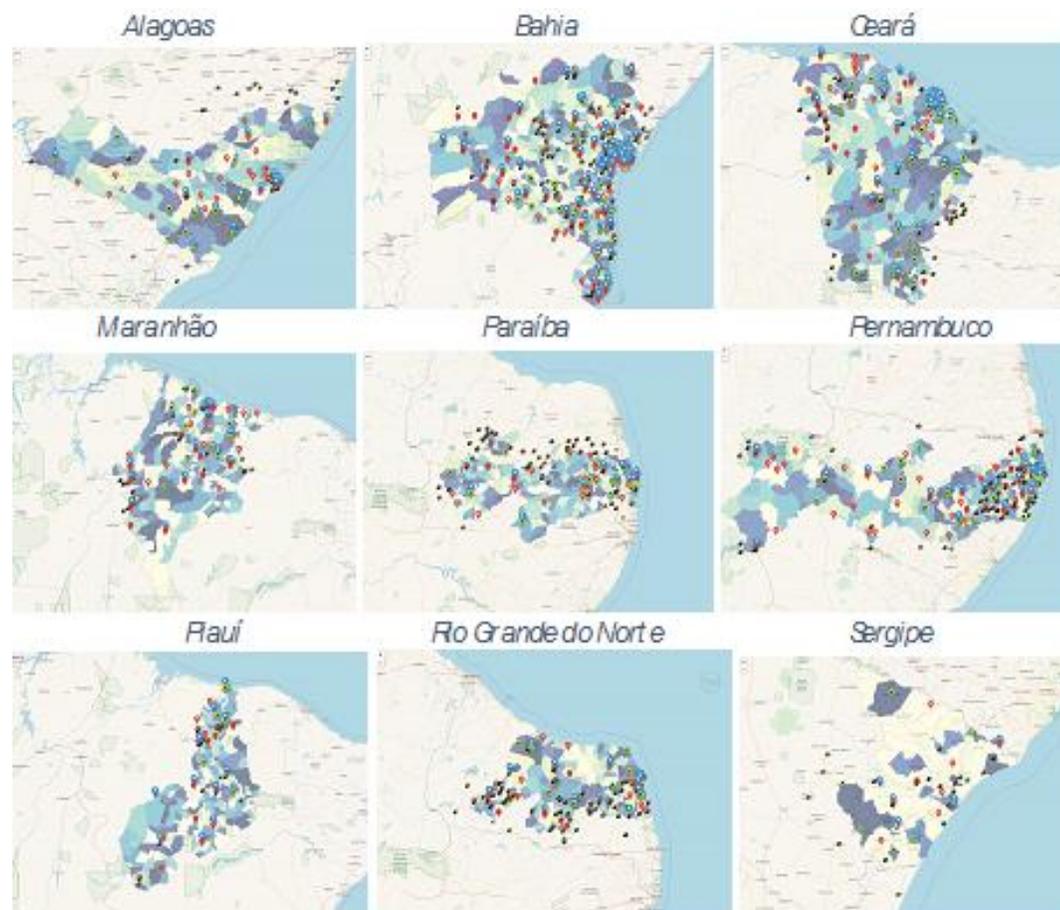


# BR-T1298: Padronização dos SINE

Ferramentas para localização de postos para 27 estados

## Re-localização dos postos

Identificando postos candidatos a serem fechados, relocados ou mantidos



# **Investimento (com racionalização de recursos) em intermediação de mão-de-obra gera:**



**Mais arrecadação para o INSS**



**Economia para o FAT**



**Empregabilidade e renda**

**Vejam os cálculos a seguir!**

# Reduzir despesas de políticas passivas para investir nas políticas ativas (atual) - BRASIL



Valor Economizado por Requerente de Seguro Desemprego Colocado =  
Valor Parcela do SD x (Parcelas Previstas – Parcelas Pagas)

% de requerentes colocados pelo SINE	Estimativa de economia do FAT (R\$)	Economia por requerente (R\$)
0,33%	43,542,729	1,665
0,5%	65,973,832	1,665
0,75%	98,960,748	1,665
1,0%	131,947,664	1,665
1,5%	197,921,495	1,665
2%	263,895,327	1,665
5%	659,738,318	1,665
Fonte: Foguel et al. (2016)		

Nota: Com base nos resultados entre julho 2015 a junho 2016 quando foram colocados 26,159 requerentes do SD

# Reduzir despesas de políticas passivas para investir nas políticas ativas (atual) - BRASIL

**(1) Contribuição dos Trabalhadores =**  
(Salário Requerentes Colocados x 9%) x Requerentes Colocados

**(2) Contribuição dos Empregadores =**  
(Salário Requerentes Colocados x 20%) x Requerentes Colocados

Tempo de permanência dos requerentes reempregados no mercado de trabalho	Arrecadação INSS – Trabalhador (R\$) (1)	Arrecadação INSS – Empregador (R\$) (2)	Total (R\$)	Por Requerente Colocado (R\$)
3 meses	11,891,148.95	20,380,988.16	32,272,137.11	1233.69
6 meses	23,782,297.90	40,761,976.32	64,544,274.22	2467.38
9 meses	35,673,446.85	61,142,964.48	96,816,411.33	3701.07
12 meses	47,564,595.80	81,523,952.64	129,088,548.44	4934.77
Fonte: Foguel et al. (2016)				

Nota: Com base nos resultados entre julho 2015 a junho 2016 quando foram colocados 26,159 requerentes do SD. Contribuição previdenciária de 9% de acordo com Portaria Interministerial da Fazenda de 2016, e contribuição patronal em estabelecimentos não optantes por regimes tributários simplificados de 7,12%

# Potencial de Redução de despesas e arrecadação no Brasil

**Se todos os postos do SINE tivessem a taxa de colocação de segurados do DF ou Paraná**

- Taxa de colocação do Segurado 1% (UFs mais eficientes)

-Economia do FAT no pagamento de SD (R\$) = 132,604,346.77 (R\$ 43.542.729 atualmente)

**Economia de R\$ 89,061,617.77**

-Arrecadação para previdência social (R\$) = 98,282,405.69 (R\$ 32.272.137 atualmente)

**Aumento de arrecadação INSS(R\$) = 66,010,268.69**

# Potencial de Redução de despesas e arrecadação no Brasil

**Se todos os postos do SINE alcançarem a meta de médio prazo da taxa de colocação de segurados**

- Taxa de colocação do Segurado 5% (meta Plano Plurianual 2016-19 )

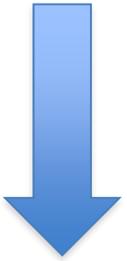
-Economia do FAT no pagamento de SD (R\$) = 663,021,733.83 (R\$ 43.542.729 atualmente)

**Economia de R\$ 619,479,004.83**

-Arrecadação para previdência social (R\$) = 491,412,028.47 (R\$ 32.272.137 atualmente)

**Aumento de arrecadação INSS(R\$) = 459.139.891**

Recursos e conhecimento técnico



## 21 estados



Capilaridade e credibilidade nos municípios

**1239** postos SINE



Mais arrecadação para o INSS



Economia para o FAT



Empregabilidade e renda

# Mais desenvolvimento!

# Reduzir despesas de políticas passivas para investir nas políticas ativas



Valor Economizado por Requerente de Seguro Desemprego Colocado =  
Valor Parcela do SD x (Parcelas Previstas – Parcelas Pagas)

% de requerentes colocados pelo SINE	Estimativa de economia do FAT (R\$)	Economia por requerente (R\$)
	<b>Nordeste</b>	
0.39% (atual)	10,450,254.96	1,665
1,0% (melhor UF hoje)	26,520,869.35	1,665
<b>Economia extra</b>	<b>16,070,614.39</b>	

# Reduzir despesas de políticas passivas para investir nas políticas ativas

**(1) Contribuição dos Trabalhadores =**  
(Salário Requerentes Colocados x 9%) x Requerentes Colocados

**(2) Contribuição dos Empregadores =**  
(SalárioR equerentes Colocados x 20%) x Requerentes Colocados

% de requerentes colocados pelo SINE	Tempo de permanência dos requerentes reempregados no mercado de trabalho	Arrecadação INSS – Trabalhador (R\$) (1)	Arrecadação INSS – Empregador (R\$) (2)	Total (R\$)
<b>Nordeste</b>				
0.39% (atual)	6 meses	5,707,751.50	9,783,086.06	15,490,837.56
1,0% (melhor UF hoje)	6 meses	17,382,297.25	29,793,257.48	47,175,554.73
	<b>Contribuição extra</b>	<b>11,674,545.75</b>	<b>20,010,171.42</b>	<b>31,684,717.17</b>

**OBRIGADO!**

Túlio A. Cravo  
tcravo@iadb.org

