

## DADOS DO EVENTO

Disciplina: **Análise do Impacto Regulatório**

Instrutor: **Pedro Ivo Sebba Ramalho**

Período: **17 a 31/8/2018**

## DEFINIÇÕES

<b>Indicador</b>	Conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.
<b>Média</b>	Valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
<b>Desvio padrão</b>	Valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.
<b>Indicadores avaliados</b>	Autoavaliação, eficiência da programação, expectativa de resultados e docência.
<b>Conceito</b>	Atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS	<b>Insatisfatório</b>	de 1,00 a 2,99
	<b>Pouco Satisfatório</b>	de 3,00 a 4,79
	<b>Satisfatório</b>	de 4,80 a 5,39
	<b>Muito Satisfatório</b>	de 5,40 a 6,00

## Análise dos Participantes e questionários Respondidos

	nº	Porcentagem
<b>Média geral do curso:</b>	<b>5,06</b>	<b>84,33%</b>
Desvio padrão geral do curso:	0,95	
Nº de participantes:	40	
Nº de questionários respondidos válidos:	20	50%

<b>Análise dos itens de avaliação</b>		<b>Itens</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>	<b>Méd</b>	<b>DP</b>	<b>Resultado</b>
<b>AUTOAVALIAÇÃO. Reconheço que:</b>	01. Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina.	2	6	<b>4,70</b>	1,30	<b>Pouco Satisfatório</b>	
	02. Participei das atividades em sala de aula.	4	6	<b>5,40</b>	0,75	<b>Muito Satisfatório</b>	
	03. Realizei com êxito as tarefas propostas.	4	6	<b>5,30</b>	0,80	<b>Satisfatório</b>	
	04. Estive disponível para atividades extraclasse.	3	6	<b>5,11</b>	0,94	<b>Satisfatório</b>	
	05. Fui pontual.	2	6	<b>5,00</b>	1,08	<b>Satisfatório</b>	
<b>EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO. Ao final do evento educacional, considero que houve:</b>	06. Adequação da carga horária.	1	6	<b>4,25</b>	1,55	<b>Pouco Satisfatório</b>	
	07. Pertinência da ementa.	1	6	<b>5,20</b>	1,24	<b>Satisfatório</b>	
	08. Clareza da definição dos objetivos.	3	6	<b>5,25</b>	0,85	<b>Satisfatório</b>	
	09. Adequação do conteúdo programático.	3	6	<b>5,00</b>	0,79	<b>Satisfatório</b>	
	10. Adequação das atividades propostas.	4	6	<b>5,30</b>	0,66	<b>Satisfatório</b>	
<b>EXPECTATIVA DE RESULTADOS. Ao final da disciplina, reconheço:</b>	11. O alcance dos objetivos propostos.	2	6	<b>4,85</b>	0,93	<b>Satisfatório</b>	
	12. A possibilidade de aplicação do conteúdo.	1	6	<b>4,80</b>	1,28	<b>Satisfatório</b>	
<b>DOCÊNCIA. Durante a disciplina, o professor demonstrou:</b>	13. Conhecimento dos temas abordados.	5	6	<b>5,80</b>	0,41	<b>Muito Satisfatório</b>	
	14. Clareza na exposição.	2	6	<b>4,70</b>	1,03	<b>Pouco Satisfatório</b>	
	15. Uso de estratégias para motivar os alunos.	1	6	<b>3,75</b>	1,37	<b>Pouco Satisfatório</b>	
	16. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	3	6	<b>4,85</b>	0,93	<b>Satisfatório</b>	
	17. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	4	6	<b>5,05</b>	0,83	<b>Satisfatório</b>	
	18. Disposição para esclarecer dúvidas.	3	6	<b>5,50</b>	0,89	<b>Muito Satisfatório</b>	
	19. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	1	6	<b>5,45</b>	1,23	<b>Muito Satisfatório</b>	
	20. Administração adequada do tempo.	3	6	<b>5,00</b>	0,97	<b>Satisfatório</b>	
	21. Pontualidade.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito Satisfatório</b>	

## Conclusão

Na avaliação da disciplina **Análise do Impacto Regulatório**, os itens **01** (Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina), **06** (Adequação da carga horária), **14** (Clareza na exposição) e **15** (Uso de estratégias para motivar os alunos) obtiveram o conceito *pouco satisfatório*. Nos comentários abertos os participantes sugeriram a diminuição da carga horária.

A relevância e a atualidade do tema, a pertinência do conteúdo e a aplicação prática foram alguns dos pontos positivos ressaltados pelos participantes. É importante que esta avaliação seja considerada no planejamento de futuras edições desse evento educacional.