

DADOS DO EVENTO

Disciplina:	Judicialização e Política Regulatória
Instrutor:	Julia Maurmann Ximenes e Jeovan Assis da Silva
Período:	21/09 a 01/10/2018

DEFINIÇÕES

Indicador	Conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.
Média	Valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
Desvio padrão	Valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.
Indicadores avaliados	Atuação do ISC, eficiência da programação, desempenho do tutor e expectativa de resultados.
Conceito	Atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS

Insatisfatório

de 1,00 a 2,99

Pouco Satisfatório

de 3,00 a 4,79

Satisfatório

de 4,80 a 5,39

Muito Satisfatório

de 5,40 a 6,00

Análise dos Participantes e Questionários Respondidos

	nº	Porcentagem
Média geral do curso:	5,67	94,50%
Desvio padrão geral do curso:	0,67	
Nº de participantes:	40	
Nº de questionários respondidos válidos:	13	32,50%

Análise dos itens de avaliação

Indicador	Itens	Mín	Máx	Méd	DP	Resultado
AUTOAVALIAÇÃO. Reconheço que:	01. Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina.	4	6	5,15	0,80	Satisfatório
	02. Participei das atividades em sala de aula.	5	6	5,77	0,44	Muito satisfatório
	03. Realizei com êxito as tarefas propostas.	5	6	5,85	0,38	Muito satisfatório
	04. Estive disponível para atividades extraclasse.	5	6	5,83	0,39	Muito satisfatório
	05. Fui pontual.	4	6	5,23	0,60	Satisfatório
EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO. Ao final do evento educacional, considero que houve:	06. Adequação da carga horária.	3	6	5,31	0,95	Satisfatório
	07. Pertinência da ementa.	4	6	5,69	0,63	Muito satisfatório
	08. Clareza da definição dos objetivos.	4	6	5,69	0,63	Muito satisfatório
	09. Adequação do conteúdo programático.	5	6	5,46	0,52	Muito satisfatório
	10. Adequação das atividades propostas.	3	6	5,46	0,88	Muito satisfatório
EXPECTATIVA DE RESULTADOS. Ao final da disciplina, reconheço:	11. O alcance dos objetivos propostos.	5	6	5,62	0,51	Muito satisfatório
	12. A possibilidade de aplicação do conteúdo.	4	6	5,62	0,65	Muito satisfatório
DOCÊNCIA. Durante a disciplina, a professora JULIA MAURMANN XIMENES demonstrou:	13. Conhecimento dos temas abordados.	5	6	5,85	0,38	Muito satisfatório
	14. Clareza na exposição.	5	6	5,77	0,44	Muito satisfatório
	15. Uso de estratégias para motivar os alunos.	5	6	5,69	0,48	Muito satisfatório
	16. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	5	6	5,69	0,48	Muito satisfatório
	17. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	5	6	5,77	0,44	Muito satisfatório
	18. Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	5,85	0,38	Muito satisfatório
	19. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	5	6	5,85	0,38	Muito satisfatório
	20. Administração adequada do tempo.	5	6	5,62	0,51	Muito satisfatório
	21. Pontualidade.	5	6	5,85	0,38	Muito satisfatório

DOCÊNCIA. Durante a disciplina, o professor JEOVAN ASSIS DA SILVA demonstrou:

22. Conhecimento dos temas abordados.	5	6	5,91	0,28	Muito satisfatório
23. Clareza na exposição.	5	6	5,63	0,48	Muito satisfatório
24. Uso de estratégias para motivar os alunos.	5	6	5,35	0,52	Satisfatório
25. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	5	6	5,54	0,51	Muito satisfatório
26. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	5	6	5,72	0,44	Muito satisfatório
27. Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	5,91	0,28	Muito satisfatório
28. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	5	6	5,91	0,28	Muito satisfatório
29. Administração adequada do tempo.	5	6	5,72	0,44	Muito satisfatório
30. Pontualidade.	5	6	5,91	0,28	Muito satisfatório

Conclusão

A disciplina **Judicialização e Política Regulatória** foi bem avaliada. A possibilidade de aplicação prática dos conteúdos, o desempenho dos professores e o tema foram pontos positivos ressaltados pelos participantes. O aumento da carga horária foi apontado como uma oportunidade de melhoria.

É pertinente que esta avaliação seja considerada no planejamento de futuras edições dessa disciplina.

Obs: por um equívoco no cadastramento do questionário de avaliação, os itens que avaliaram o instrutor Jeovan Assis apresentaram uma escala que variou de 1 a 5. Após a sinalização feita pelos alunos, foi realizada a correção na média de cada item avaliado nesse indicador, para conformidade com a escala correta, que varia de 1 a 6, corrigindo assim essa distorção.