



Realização

**TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**

**Instituto Serzedello Corrêa**

**Secretário-Geral da Presidência**

Maurício de Albuquerque Wanderley

**Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa**

Fábio Henrique Granja e Barros

**Diretora de Relações Institucionais, Pós-Graduação e Pesquisas**

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

**Comissão Própria de Avaliação - Titulares**

Alípio Dias dos Santos Neto

Luiz Akutsu

Rafael Lapa Santos Bezerra

Flávio Sposto Pompêo

Ricardo Senna Guimarães

**Comissão Própria de Avaliação - Suplentes**

Thiago Anderson Zagatto

Tiago Modesto Carneiro Costa

Dora Botelho Bastos

Êrica de Sousa Matos Silva

Eliane dos Santos Luz

**Chefe do Departamento de Pós-graduação e Pesquisas**

Clémens Soares dos Santos

**Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais - Servidores responsáveis**

Êrica de Sousa Matos

Flávio Sposto Pompêo

**Estagiária**

Letícia Duda Versiani

**Contato:**

(61) 3316-5802

isc@tcu.gov.br

## Sumário

<b><u>Introdução</u></b> .....	4
<b><u>Metodologia</u></b> .....	6
<b><u>Resultados</u></b> .....	7
<b><u>Comentários abertos sobre a infraestrutura</u></b> .....	14
<b><u>Conclusão</u></b> .....	15
<b><u>Anexo</u></b> .....	16

## Introdução

Para que o controle externo seja efetivo no aprimoramento da Administração Pública em benefício da sociedade deve basear-se em métodos inovadores, criar e compartilhar conhecimentos e promover debates que tragam benefícios à sociedade. Nesse sentido, o Tribunal de Contas da União (TCU), sempre se destacou por ser uma organização com uso intensivo do conhecimento, e as pós-graduações serão ferramentas estratégicas para o alcance da missão do TCU e também poderão apoiar parceiros estratégicos do controle.

Neste contexto, é motivo de comemoração a publicação da Portaria - MEC nº 247, no Diário Oficial da União de 15 de fevereiro de 2017, e que estabeleceu o credenciamento do Instituto Serzedello Corrêa (ISC) para ministrar cursos de pós-graduação *lato sensu*. Com o credenciamento, o Programa de Pós-Graduação e Pesquisa lançou várias Especializações *lato sensu*. Em agosto de 2018 foi lançada a **Especialização *lato sensu* em Avaliação de Políticas Públicas**.

A aula inaugural ocorreu no dia 10 de agosto de 2018, e esta especialização é fruto de uma parceria entre o **Instituto Serzedello Corrêa (ISC)**, o **Centro de Formação da Câmara dos Deputados (Cefor)** e o **Instituto Legislativo Brasileiro (ILB) do Senado Federal**.

O início das aulas marca também o começo do **Ciclo Avaliativo da Pós-Graduação** aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do ISC. O ciclo é composto de cinco etapas:

- 1) Levantamento do perfil acadêmico e das expectativas em relação à ação educacional;
- 2) Avaliação da disciplina pelo discente ao término do semestre;
- 3) Avaliação da infraestrutura na metade do período de aulas e Avaliação final de curso;
- 4) Avaliação da atividade de orientação pelo discente e pelo docente; e
- 5) Avaliação do egresso, um ano após o término do curso.

O presente documento, baseado nos requisitos estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), integra o Sistema de Autoavaliação Institucional do Instituto Serzedello Corrêa. A Avaliação de Infraestrutura é uma parte da terceira etapa do fluxo de avaliação dos cursos e tem como objetivo levantar as percepções dos alunos quanto à infraestrutura física e de apoio disponibilizadas para as atividades de ensino.

De modalidade quantitativa e qualitativa, ela avalia os serviços, a infraestrutura, as salas de aula, os laboratórios, as salas de estudo, a biblioteca, a secretaria acadêmica e o serviço de pós-graduação. Como avaliação de caráter formativo, constitui-se em oportunidade de colher informações qualificadas

dos usuários acerca da estrutura física oferecida para realização dos cursos, proporcionando dados para identificação dos pontos positivos e das necessidades de melhoria.

O presente relatório consolida os resultados da coleta de dados realizada em julho de 2019 da Especialização em Avaliação de Políticas Públicas a respeito da percepção dos alunos sobre a infraestrutura do Instituto Serzedello Corrêa – ISC.

O relatório apresenta quatro partes. A primeira é a metodologia, que contém explicação do método utilizado e dos objetivos desta etapa de avaliação. A segunda parte é voltada à apresentação dos resultados de cada indicador avaliado. Na terceira parte, são apresentados os comentários abertos referentes à infraestrutura. A última parte refere-se às considerações finais. O Anexo I apresenta o instrumento utilizado para coleta de dados e detalhes estatísticos dos itens avaliados (mínimo, máximo, desvio-padrão e média).

Espera-se que este levantamento seja parte relevante da cultura de conhecimento, pesquisa, inovação e melhoria contínua que as pós-graduações promoverão no Tribunal. Os desafios são imensos, mas não superiores à capacidade e vontade técnica e política do Instituto de contribuir cada vez mais para o aperfeiçoamento do controle em benefício da sociedade.

## Metodologia

O formulário de avaliação da infraestrutura do Instituto Serzedello Corrêa (ISC) foi aplicado via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de julho de 2019 a todos os alunos participantes da Especialização em Avaliação de Políticas Públicas.

O instrumento era composto de 44 itens divididos em 8 indicadores específicos: serviços, infraestrutura, salas de aula, laboratórios, salas de estudo, biblioteca, secretaria acadêmica e serviço de pós-graduação (DESPE), além de um campo aberto para registro de comentários adicionais a respeito da Infraestrutura. Os alunos avaliaram os itens assinalando sua percepção com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção ‘Não se aplica’.

De um total de 36 participantes, 13 responderam à avaliação. A participação dos discentes foi voluntária e não foi solicitada a sua identificação.

**Tabela 1:** Caracterização geral da avaliação de infraestrutura da pós-graduação em Avaliação de Políticas Públicas

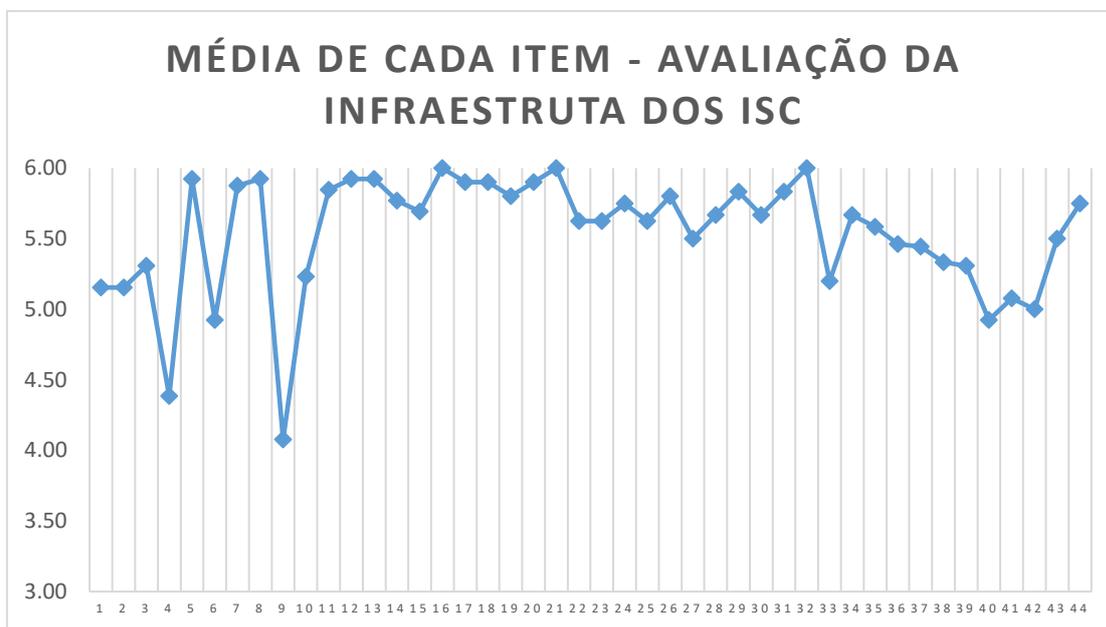
Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Avaliação de Políticas Públicas	julho/19	alunos	via moodle	36	13	36,11%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- Indicador: conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- Média: valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- Média do indicador: média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- Desvio-padrão: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de infraestrutura do ISC para os 44 itens avaliados.

Gráfico 1: Visão geral das médias dos itens avaliados



## Resultados

Para compor os resultados da Avaliação da Infraestrutura do ISC, as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe no Anexo I.

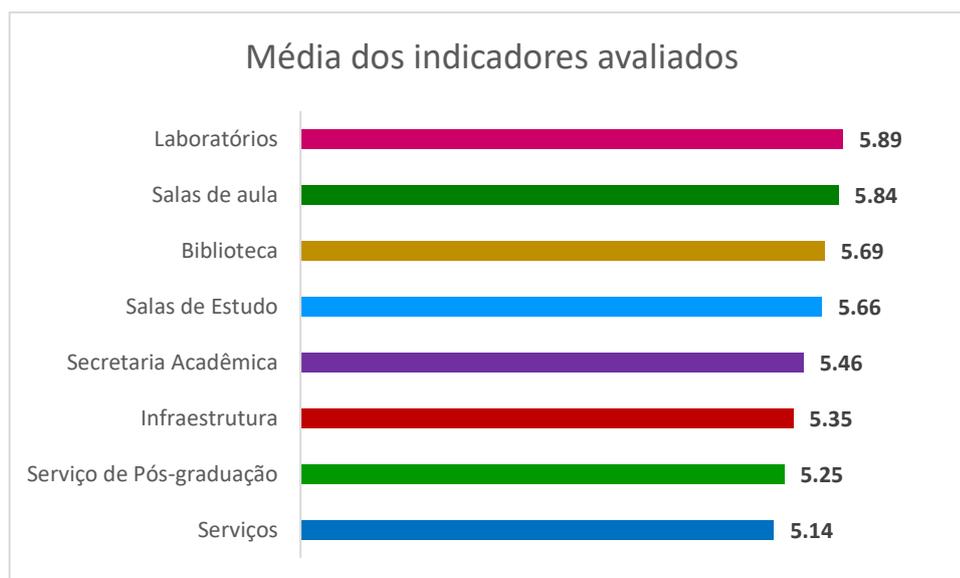
Os indicadores melhores avaliados foram: **Laboratórios** com média de 5,89; e **Salas de aula** com média de 5,84. O indicador que recebeu a menor avaliação foi o de **Serviços**, com avaliação média de 5,14.

Em quase todos os indicadores avaliados, exceto no indicador Serviços e no Infraestrutura, os valores de desvio-padrão ficaram abaixo de 1,00, o que indica homogeneidade na opinião dos respondentes. Os resultados dos indicadores podem ser vistos na tabela 2 e no gráfico 2, além constarem detalhadamente no anexo 1 deste relatório.

Tabela 2: Média e Desvio-padrão dos 8 indicadores avaliados

Indicador	Média ISC	Desvio-Padrão
Serviços	5,14	1,05
Infraestrutura	5,35	1,13
Salas de aula	5,84	0,41
Laboratórios	5,89	0,31
Salas de Estudo	5,66	0,48
Biblioteca	5,69	0,61
Secretaria Acadêmica	5,46	0,62
Serviço de Pós-graduação	5,25	0,90
<b>Geral</b>	<b>5,54</b>	<b>0,30</b>

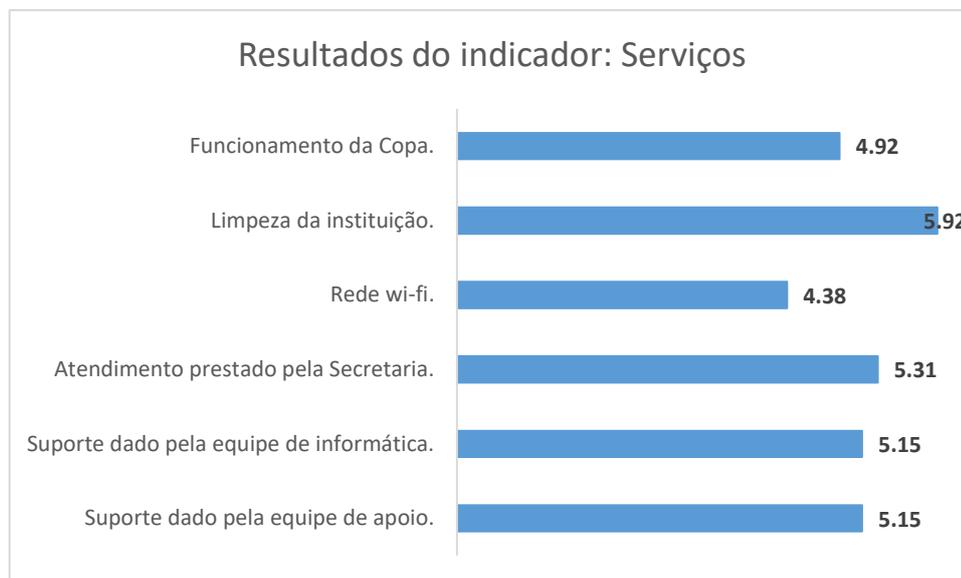
Gráfico 2: Média dos oito indicadores avaliados



### Resultados do Indicador: Serviços

O indicador Serviços foi bem avaliado. O item que apresentou melhor avaliação nessa categoria foi o referente à **Limpeza da Instituição** (5,92). Já o item com menor média nessa categoria foi o referente à **Rede wi-fi**, com valor médio de 4,38. Os dados podem ser vistos com maior detalhe no gráfico 3.

Gráfico 3: Média dos itens do indicador Serviços no ISC

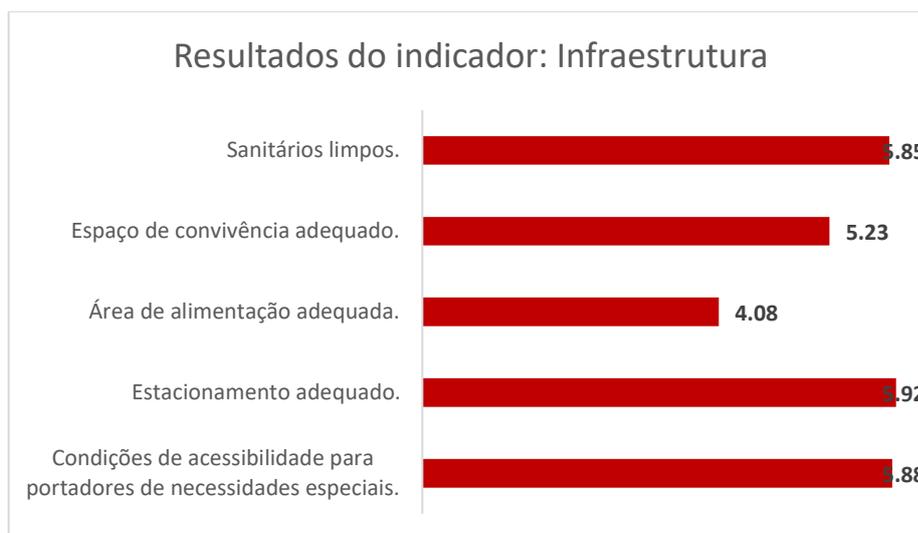


### Resultados do Indicador: Infraestrutura

No indicador Infraestrutura o item **Área de alimentação adequada** apresentou a menor média de toda a avaliação realizada, com valor de 4,08. Já o item **Estacionamento adequado** obteve avaliação bem elevada (5,92). Em relação ao item sobre a área de alimentação, percebe-se que os alunos o responderam associando-o à lanchonete/restaurante do ISC, dado que há um item específico para a avaliação do Funcionamento da Copa do ISC, avaliado no indicador Serviços e que obteve avaliação média de 4,92.

Além disso, houve comentários abertos relacionados ao esclarecimento sobre os locais de alimentação, corroborando a baixa avaliação apresentada. A média de cada item desse indicador encontra-se no gráfico abaixo.

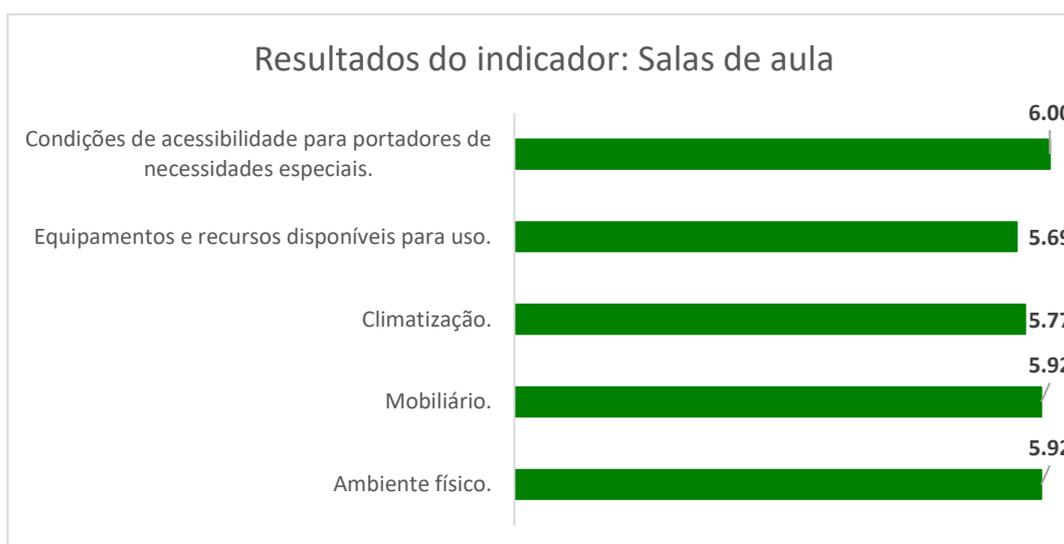
Gráfico 4: Média dos itens do indicador Infraestrutura



### Resultados do Indicador: Salas de aula

Sobre o indicador **Salas de aula**, o item melhor avaliado foi o referente a **Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais**, que recebeu a avaliação máxima (6,00), enquanto a menor avaliação se referiu à **Equipamentos e recursos disponíveis para uso**, com média 5,69. Nota-se que, ainda que a **Equipamentos e recursos disponíveis para uso** tenha sido o item com menor média, o resultado foi bastante positivo. Para mais detalhes, recomenda-se a análise do gráfico 5.

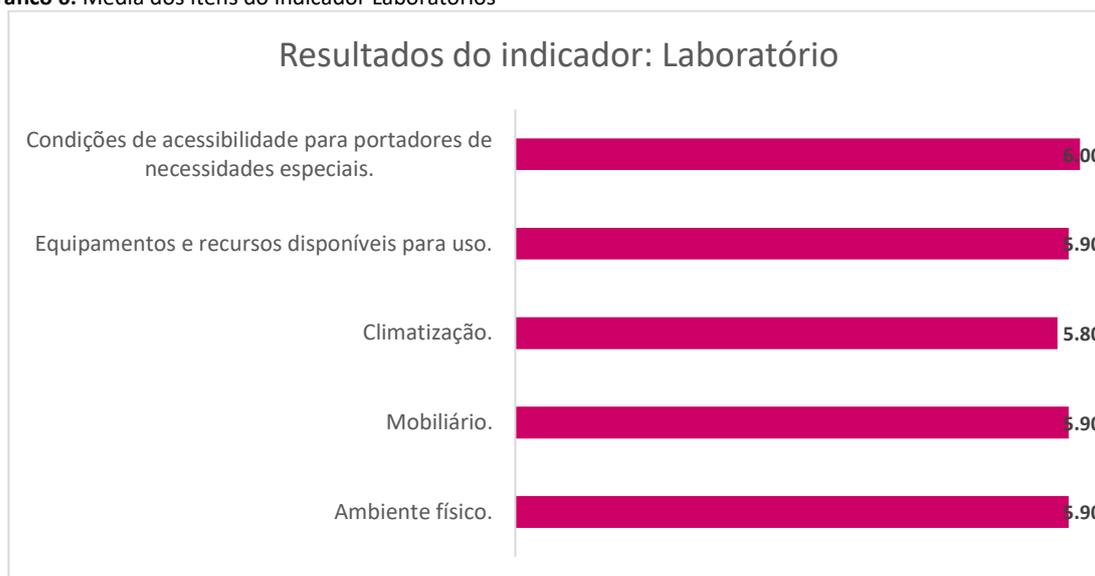
Gráfico 5: Média dos itens do indicador Salas de aula



### Resultados do Indicador: Laboratórios

Em relação ao indicador **Laboratórios**, percebe-se que todos os itens foram bem avaliados por parte dos alunos. O item que recebeu a menor avaliação foi o referente a **Climatização**, com média 5,80 e a maior avaliação se referiu a **Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais**, com média de 6,00. Detalhes podem ser vistos no gráfico a seguir.

Gráfico 6: Média dos itens do indicador Laboratórios



### Resultados do Indicador: Salas de estudo

Os itens do indicador **Salas de estudo** obtiveram notas bastante elevadas. O item **Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais** recebeu a melhor avaliação, com média 5,80. O item que recebeu a menor avaliação foi o **Acesso aos recursos da Biblioteca Ministro Ruben Rosa**, com média 5,50, que ainda representa uma avaliação positiva. Detalhes podem ser vistos no gráfico abaixo.

Gráfico 7: Média dos itens do indicador Salas de estudo



### Resultados do Indicador: Biblioteca

Em relação ao indicador **Biblioteca** do ISC, observa-se que o item com maior avaliação foi o referente às **Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais**, com média máxima (6,00). A menor avaliação se referiu ao **Acervo**, com média referente a 5,2 conforme pode ser visto a seguir.

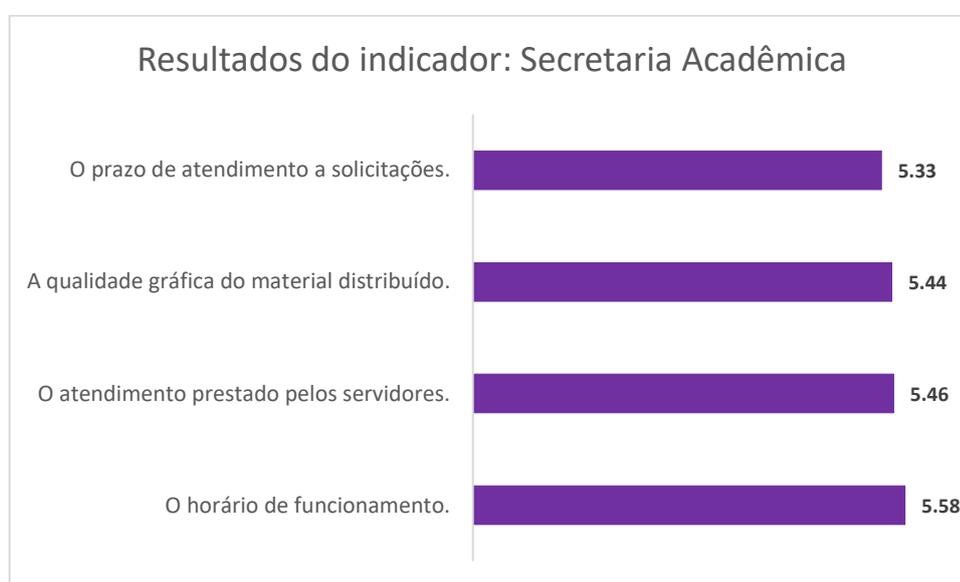
Gráfico 8: Média dos itens do indicador Biblioteca



### Resultados do Indicador: Secretaria Acadêmica

Em relação à Secretaria Acadêmica no ISC, os alunos avaliaram com maior média (5,58) o item referente ao **horário de funcionamento**. A menor avaliação se referiu ao **prazo de atendimento a solicitações**, com média 5,33. Embora o Instituto apresente um espaço físico reservado para a Secretaria Acadêmica, esta ainda não está em pleno funcionamento neste local. É possível que os alunos tenham avaliado este indicador se baseando no Serviço de Educação Presencial do ISC (Sedup), unidade do Instituto responsável pelo apoio logístico aos alunos e professores. Até que ocorra a devida efetivação da Secretaria Acadêmica no ISC, este indicador poderá ser adaptado ou até mesmo retirado do questionário de avaliação. Esta questão será levada para debate na CPA.

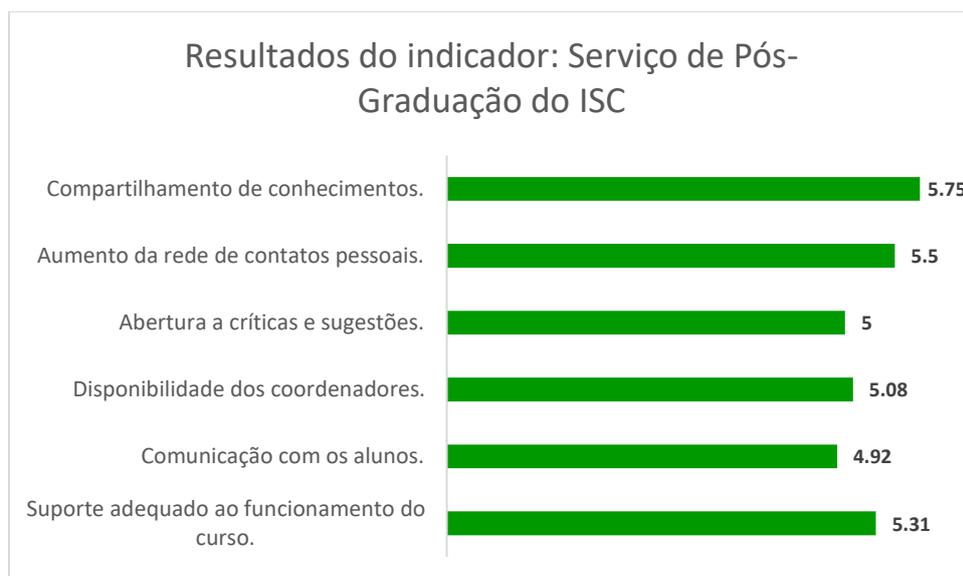
Gráfico 9: Média dos itens do indicador Secretaria Acadêmica



### Resultados do Indicador: Serviço de Pós-graduação

Por fim, o Serviço de Pós-graduação também foi avaliado e apresentou a melhor avaliação em relação ao item de **Compartilhamento de conhecimentos** com média 5,75. Este indicador obteve menor avaliação no item referente a **Comunicação com os alunos**, com média 4,92 conforme gráfico abaixo.

Gráfico 10: Média dos itens do indicador Serviço de Pós-Graduação



### Comentários abertos sobre a infraestrutura

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação de Infraestrutura do ISC na pós-graduação em Avaliação de Políticas Públicas, foram recebidos apenas três comentários abertos que estão descritos na íntegra a seguir:

Comentários abertos sobre a infraestrutura - ISC
<i>“Sugiro esclarecer quais os locais para alimentação, a disponibilidade da biblioteca e os prazos do professor para divulgação dos resultados. No mais, a infraestrutura do prédio é excelente, todavia me parece subutilizada. Nesse caso, sugiro oferta de mais cursos, seminários, workshops, etc..”</i>
<i>“Poderia ser disponibilizada uma garrafa com água quente na copa, além da garrafa de café...”</i>
<i>“Um bom ambiente de aprendizagem! Gostei! Parabéns!”</i>

## Conclusão

Nota-se que, em geral, o ISC apresenta boa infraestrutura para o curso de pós-graduação. A maior parte dos itens foram bem avaliados, com destaque para os quesitos **Limpeza da instituição, Estacionamento adequado e Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais** que receberam as maiores avaliações.

Por outro lado, as análises indicam que há oportunidades de melhoria referentes à **Comunicação com os alunos, Área de alimentação adequada e Rede wi-fi** que apresentaram as menores avaliações.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.

Sugerimos, assim que possível, que o Instituto Serzedello Corrêa coloque em prática ações de qualificação da infraestrutura com tempo hábil para que possam ser implementadas antes de uma nova avaliação.

Ressaltamos por fim, que foram percebidas algumas oportunidades de melhoria no instrumento de avaliação da infraestrutura relativos aos indicadores e itens avaliativos. Essas melhorias serão implementadas para o próximo ciclo avaliativo referentes às novas pós-graduações que terão início no futuro, e serão validadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA.

# Anexo

INSTRUMENTO E RESULTADOS DETALHADOS DA  
AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA PELO DISCENTE



Indicador	Itens	Mín.	Máx.	D.P.	Média
<b>SERVIÇOS</b>	01. Suporte dado pela equipe de apoio.	4	6	<b>0,55</b>	<b>5,15</b>
	02. Suporte dado pela equipe de informática.	4	6	<b>0,80</b>	<b>5,15</b>
	03. Atendimento prestado pela Secretaria.	4	6	<b>0,63</b>	<b>5,31</b>
	04. Rede wi-fi.	2	6	<b>1,45</b>	<b>4,48</b>
	05. Limpeza da instituição.	5	6	<b>0,28</b>	<b>5,92</b>
	06. Funcionamento da Copa.	1	6	<b>1,50</b>	<b>4,92</b>
<b>INFRAESTRUTURA</b>	07. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	5	6	<b>0,35</b>	<b>5,88</b>
	08. Estacionamento adequado.	5	6	<b>0,28</b>	<b>5,92</b>
	09. Área de alimentação adequada.	1	6	<b>1,50</b>	<b>4,08</b>
	10. Espaço de convivência adequado.	3	6	<b>1,09</b>	<b>5,23</b>
	11. Sanitários limpos.	5	6	<b>0,38</b>	<b>5,85</b>
<b>SALAS DE AULA</b>	12. Ambiente físico.	5	6	<b>0,28</b>	<b>5,92</b>
	13. Mobiliário.	5	6	<b>0,28</b>	<b>5,92</b>
	14. Climatização.	5	6	<b>0,44</b>	<b>5,77</b>
	15. Equipamentos e recursos disponíveis para uso.	4	6	<b>0,63</b>	<b>5,69</b>
<b>LABORATÓRIOS</b>	16. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
	17. Ambiente físico.	5	6	<b>0,32</b>	<b>5,90</b>
	18. Mobiliário.	5	6	<b>0,32</b>	<b>5,90</b>
	19. Climatização.	5	6	<b>0,42</b>	<b>5,80</b>
	20. Equipamentos e recursos disponíveis para uso.	5	6	<b>0,32</b>	<b>5,90</b>
	21. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>



Indicador	Itens	Mín.	Máx.	D.P.	Média
<b>SALAS DE ESTUDO</b>	22. Ambiente físico.	5	6	<b>0,52</b>	<b>5,63</b>
	23. Mobiliário.	5	6	<b>0,52</b>	<b>5,63</b>
	24. Climatização.	5	6	<b>0,46</b>	<b>5,75</b>
	25. Equipamentos e recursos disponíveis para uso.	5	6	<b>0,52</b>	<b>5,63</b>
	26. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	5	6	<b>0,45</b>	<b>5,80</b>
	27. Acesso aos recursos da Biblioteca.	5	6	<b>0,58</b>	<b>5,50</b>
	<b>BIBLIOTECA</b>	28. Localização.	5	6	<b>0,52</b>
29. Ambiente físico.		5	6	<b>0,41</b>	<b>5,83</b>
30. Mobiliário.		5	6	<b>0,52</b>	<b>5,67</b>
31. Climatização.		5	6	<b>0,41</b>	<b>5,83</b>
32. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.		6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
33. Acervo.		3	6	<b>1,30</b>	<b>5,20</b>
34. Atendimento.		5	6	<b>0,52</b>	<b>5,67</b>
<b>SECRETARIA ACADÊMICA</b>	35. O horário de funcionamento.	5	6	<b>0,51</b>	<b>5,58</b>
	36. O atendimento prestado pelos servidores.	4	6	<b>0,66</b>	<b>5,46</b>
	37. A qualidade gráfica do material distribuído.	4	6	<b>0,73</b>	<b>5,44</b>
	38. O prazo de atendimento a solicitações.	4	6	<b>0,65</b>	<b>5,33</b>
<b>SERVIÇO DE PÓS-GRADUAÇÃO</b>	39. Suporte adequado ao funcionamento do curso.	4	6	<b>0,75</b>	<b>5,31</b>
	40. Comunicação com os alunos.	4	6	<b>0,76</b>	<b>4,92</b>
	41. Disponibilidade dos coordenadores.	4	6	<b>0,76</b>	<b>5,08</b>
	42. Abertura a críticas e sugestões.	3	6	<b>1,35</b>	<b>5,00</b>
	43. Aumento da rede de contatos pessoais.	3	6	<b>1,00</b>	<b>5,50</b>
	44. Compartilhamento de conhecimentos.	5	6	<b>0,45</b>	<b>5,75</b>