

Desvio padrão geral do curso:

 $N^{\mbox{\tiny Ω}}$ de questionários respondidos válidos:

Nº de participantes:

Ciclo Avaliativo da Pós-Graduação Avaliação de Satisfação de Disciplina



31,82%

Este documento apresenta o resultado da avaliação de satisfação aplicada ao final do seguinte evento:

<u>'</u>	tado da avallação de satistação aplicada ao	Tindi do seguinte evento.					
DADOS DO EVENTO							
Disciplina:	Accountability Financeira no Setor Público						
Especialização:	Especialização em Auditoria Financeira - AudiF01						
Instrutor:	Tiago Alves de Gouveia Lins Dutra						
Período:	18/08 a 11/10/2017						
DEFINIÇÕES							
Indicador	Conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.						
Média	Valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.						
Desvio padrão	Valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.						
Indicadores avaliados	Atuação do ISC, eficiência da programação, desempenho do tutor e expectativa de resultados.						
Conceito	Atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:						
	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99					
CONCEITOS X MÉDIAS	Pouco Satisfatório	de 3,00 a 4,79					
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39					
	Muito Satisfatório	de 5,40 a 6,00					
Análise dos Participantes e Questionários Respondidos							
	u _ō	Porcentagem					
Média geral do curso:	5,43	90,48%					

0,86

22

7

Análise dos itens de avaliação	Itens	Mín	Máx	Méd	DP	Resultado
AUTOAVALIAÇÃO. Reconheço que:	01.Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina.	1	6	5,00	1,83	Satisfatório
	02. Participei das atividades em sala de aula.	5	6	5,71	0,49	Muito Satisfatório
	03. Realizei com êxito as tarefas propostas.	4	6	5,43	0,79	Muito Satisfatório
	04. Estive disponível para atividades extraclasse.	1	6	5,14	1,86	Satisfatório
	05. Fui pontual.	3	6	5,43	1,13	Muito Satisfatório
EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO. Ao final do evento educacional, considero que houve:	06. Adequação da carga horária.	4	6	5,00	0,82	Satisfatório
	07. Pertinência da ementa.	5	6	5,86	0,38	Muito Satisfatório
	08. Clareza da definição dos objetivos.	5	6	5,71	0,49	Muito Satisfatório
	09. Adequação do conteúdo programático.	5	6	5,71	0,49	Muito Satisfatório
	10. Adequação das atividades propostas.	4	6	5,43	0,79	Muito Satisfatório
EXPECTATIVA DE RESULTADOS. Ao final da disciplina, reconheço:	11. O alcance dos objetivos propostos.	3	6	4,71	1,11	Pouco Satisfatório
	12. A possibilidade de aplicação do conteúdo.	4	6	5,00	1,00	Satisfatório
DOCÊNCIA. Durante a disciplina, o professor demonstrou:	13. Conhecimento dos temas abordados.	5	6	5,86	0,38	Muito Satisfatório
	14. Clareza na exposição.	4	6	5,57	0,79	Muito Satisfatório
	15. Uso de estratégias para motivar os alunos.	4	6	5,57	0,79	Muito Satisfatório
	16. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	5	6	5,57	0,53	Muito Satisfatório
	17. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	1	6	4,57	2,15	Pouco Satisfatório
	18. Disposição para esclarecer dúvidas.	4	6	5,57	0,79	Muito Satisfatório
	19. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	4	6	5,57	0,79	Muito Satisfatório
	20. Administração adequada do tempo.	4	6	5,57	0,79	Muito Satisfatório
	21. Pontualidade.	6	6	6,00	0,00	Muito Satisfatório
				-		