

Realização
TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO
Instituto Serzedello Corrêa

Secretário-Geral da Presidência
Maurício de Albuquerque Wanderley

Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa
Fábio Henrique Granja e Barros

Diretora de Relações Institucionais, Pós-Graduação e Pesquisas
Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

Comissão Própria de Avaliação - Titulares

Alípio Dias dos Santos Neto
Luiz Akutsu
Rafael Lapa Santos Bezerra
Flávio Sposto Pompêo
Ricardo Senna Guimarães

Comissão Própria de Avaliação - Suplentes

Thiago Anderson Zagatto
Tiago Modesto Carneiro Costa
Dora Botelho Bastos
Êrica de Sousa Matos Silva
Eliane dos Santos Luz

Chefe do Departamento de Pós-Graduação e Pesquisas
Clémens Soares dos Santos

Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais - Servidores responsáveis

Êrica de Sousa Matos
Flávio Sposto Pompêo

Contato:
(61) 3316-5802
isc@tcu.gov.br

SUMÁRIO

Apresentação	4
Metodologia	6
Resultados por categoria	7
Comentários abertos sobre a especialização	17
Conclusão	19

Apresentação

Para que o controle externo seja efetivo no aprimoramento da Administração Pública em benefício da sociedade, deve basear-se em métodos inovadores, criar e compartilhar conhecimentos e promover debates que tragam benefícios à sociedade. O Tribunal de Contas da União (TCU) sempre se destacou por ser uma organização com uso intensivo do conhecimento, e as pós-graduações internas serão ferramenta estratégica para o alcance da missão do TCU e também poderão apoiar parceiros estratégicos do controle.

Neste contexto, é motivo de comemoração a publicação da Portaria - MEC nº 247, no Diário Oficial da União de 15 de fevereiro de 2017, e que estabeleceu o credenciamento do Instituto Serzedello Corrêa (ISC) para ministrar cursos de Pós-Graduação *lato sensu*. Com o credenciamento, o Programa de Pós-Graduação e Pesquisa lançou várias especializações *lato sensu*. Em agosto de 2018 foi lançada a especialização *lato sensu* em **Avaliação de Políticas Públicas**.

A aula inaugural ocorreu no dia 10 de agosto de 2018, e esta especialização é fruto de uma parceria entre o Instituto Serzedello Corrêa (ISC), o Centro de Formação da Câmara dos Deputados (Cefor) e o Instituto Legislativo Brasileiro (ILB) do Senado Federal.

O início das aulas marca também o começo do Ciclo Avaliativo da Pós-Graduação aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do ISC. O ciclo é composto de cinco etapas:

- Levantamento do perfil acadêmico e das expectativas em relação à ação educacional;
- Avaliação de satisfação das disciplinas pelos discentes e docentes;

- Avaliação da infraestrutura (na metade do período de aulas) e Avaliação de término de curso (ao final das disciplinas);
- Avaliação da atividade de orientação do TCC pelos discentes e pelos docentes; e
- Avaliação do egresso, um ano após o término do curso.

O presente documento, baseado nos requisitos estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), integra o Sistema de Autoavaliação Institucional do Instituto Serzedello Corrêa. A **Avaliação de Término de Curso pelo Discente** compõe a terceira etapa do ciclo avaliativo dos cursos e tem como objetivo **levantar as percepções dos alunos quanto à programação do curso, a atuação do Departamento de Pós-Graduação e Pesquisas do ISC, a atuação do corpo docente, a expectativa de resultados e sua auto-avaliação durante o curso.**

Como avaliação de caráter formativo, constitui-se em oportunidade de colher informações qualificadas dos usuários acerca da Pós-Graduação, proporcionando dados para identificação dos pontos positivos e das necessidades de melhoria.

O presente relatório consolida os resultados da coletas de dados realizada em maio de 2020 da especialização Avaliação de Políticas Públicas (APP) a respeito da percepção sobre o curso. Espera-se que esta avaliação seja parte relevante da cultura de conhecimento, pesquisa, inovação e melhoria contínua que as pós-graduações promoverão no Tribunal. Os desafios são imensos, mas não superiores à capacidade e vontade técnica e política do Instituto de contribuir cada vez mais para o aperfeiçoamento do controle em benefício da sociedade. Os resultados serão apresentados em tópico específico próprio neste relatório.

Metodologia

Os formulários de Avaliação de Término de Curso pelo Discente foram aplicados via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de maio de 2020 a todos os alunos participantes da especialização em Avaliação de Políticas Públicas (APP). O instrumento era composto de 43 itens divididos em 5 indicadores específicos:

- Autoavaliação
- Programação do curso
- Atuação do Departamento de Pós-Graduação e Pesquisas (Despe)
- Atuação do corpo docente
- Expectativa de resultados

Havia ainda duas questões adicionais a respeito do preenchimento do questionário e dois campos abertos para registro de comentários a respeito da Pós-Graduação e do conhecimento ou não da CPA (Comissão Própria de Avaliação) e sua atuação.

Os respondentes avaliaram os itens assinalando sua percepção com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção 'Não se aplica'. Após a coleta dos dados, fizemos uma atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme apresentado abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99
	Pouco Satisfatório	de 3,00 a 4,79
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39
	Muito Satisfatório	de 5,40 a 6,00

De um total de 38 participantes, 13 responderam à avaliação. A participação dos discentes foi voluntária e não foi solicitada a sua identificação. A tabela a seguir resume esses resultados.

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Avaliação de Políticas Públicas	maio/2020	discentes	via moodle	38	13	34,21%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador*: conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média*: valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador*: média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- *Desvio-padrão*: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

Resultados por categoria

Para compor os resultados da Avaliação de Término de Curso, as respostas dos alunos da Pós-Graduação em Avaliação de Políticas Públicas foram consolidadas neste relatório. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. O indicador melhor avaliado foi o **Atuação do corpo docente**, que alcançou média 5,35 correspondendo a 89,16% de satisfação.

Em quase todos os indicadores avaliados o valor de desvio-padrão ficou abaixo de 1,00, o que indica homogeneidade na opinião dos respondentes. Apenas no indicador *Atuação do Departamento de Pós-Graduação* o valor de desvio-padrão foi de 1,14, indicando heterogeneidade na opinião dos respondentes.

Os resultados dos indicadores podem ser vistos na tabela 1 e no gráfico 1. No gráfico 2 são apresentadas as médias e modas individuais de todos os itens avaliados neste questionário.

Tabela 1: Média e Desvio-padrão dos 5 indicadores avaliados

Indicador	Média	Desvio-Padrão
Autoavaliação	5,23	0,61
Programação do curso	4,66	0,94
Atuação do Departamento de Pós-Graduação	4,71	1,14
Atuação do corpo docente	5,35	0,57
Expectativa de resultados	5,16	0,76
Média Geral	5,10	0,76

Gráfico 1. Satisfação dos alunos com os indicadores avaliados

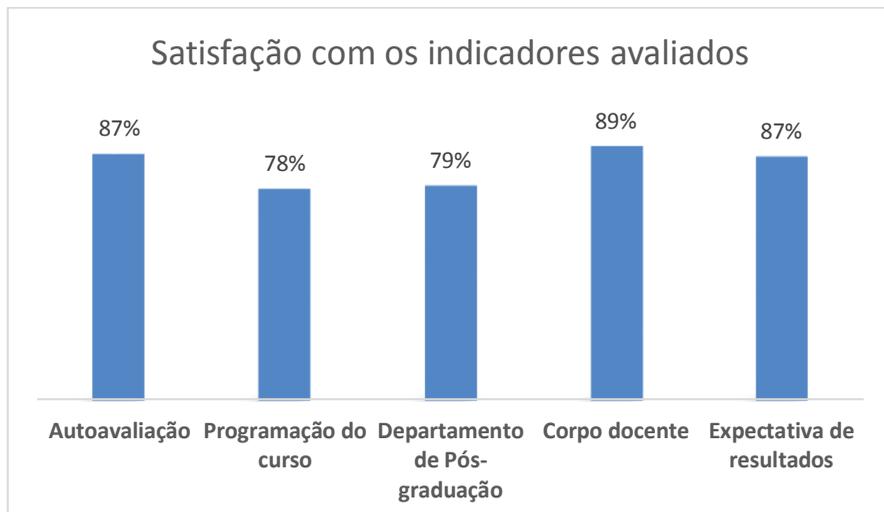
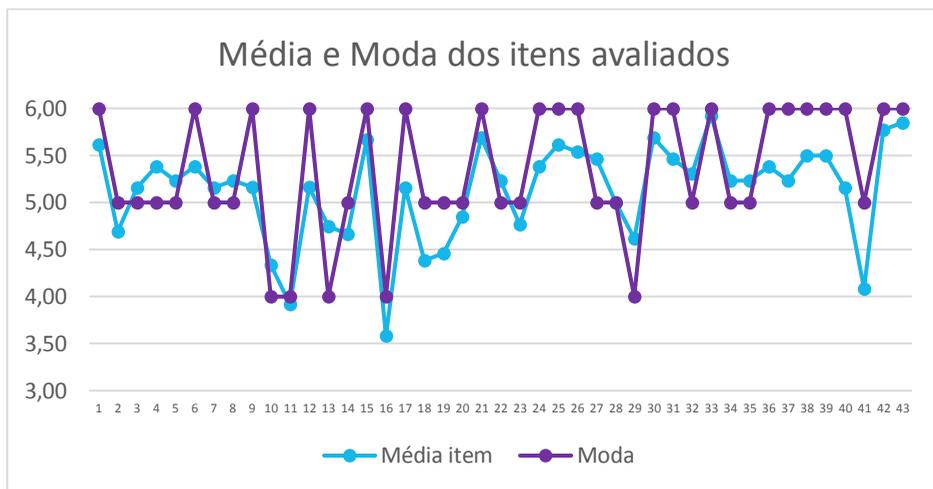


Gráfico 2. Média e Moda de todos os itens avaliados



Resultados por indicador: Autoavaliação

Para compor os resultados do indicador *Autoavaliação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

AUTOAVALIAÇÃO | Ao término da Pós-Graduação (fim das disciplinas) reconheço que:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
01. Fui assíduo.	4	6	5,62	0,65	Muito satisfatório
02. Fui pontual.	4	6	4,69	0,63	Pouco satisfatório

03. Dediquei tempo e esforço necessários ao aproveitamento das disciplinas.	5	6	5,15	0,38	Satisfatório
04. Assisti com atenção e interesse às disciplinas do curso.	5	6	5,38	0,51	Satisfatório
05. Participei das aulas e expressei minhas opiniões.	4	6	5,23	0,60	Satisfatório
06. Aprendi bastante com as disciplinas.	4	6	5,38	0,87	Satisfatório
07. Realizei com êxito as atividades extraclasse propostas (leituras, trabalhos, exercícios, pesquisas).	4	6	5,15	0,55	Satisfatório
08. Minha atuação pessoal contribuiu para o alcance dos objetivos do curso.	4	6	5,23	0,73	Satisfatório

Na autoavaliação dos alunos podemos perceber que o ponto mais satisfatório se referiu a **assiduidade**, que recebeu a maior avaliação (94% de satisfação). Os demais quesitos referentes à dedicação de tempo e esforço, atenção e interesse às disciplinas, participação durante as aulas, aprendizado, realização com êxito das atividades extraclasse e contribuição para o alcance dos objetivos do curso também tiveram boa avaliação alcançando o conceito satisfatório. A pontualidade pode ser aprimorada. Assim podemos perceber que os alunos demonstraram comprometimento, envolvimento e participação durante as disciplinas do curso.

Resultados por indicador: Programação do curso

Para compor os resultados do indicador *Programação do curso* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

PROGRAMAÇÃO DO CURSO | Ao final das disciplinas considero que:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
09. O curso atingiu os objetivos propostos.	4	6	5,17	0,83	Satisfatório
10. O programa estabelecido para o curso foi plenamente desenvolvido.	3	6	4,33	0,89	Pouco satisfatório
11. A carga horária da Pós-Graduação foi bem distribuída entre as disciplinas.	2	6	3,92	1,24	Pouco satisfatório
12. As disciplinas cursadas foram importantes para a minha carreira.	4	6	5,17	0,83	Satisfatório
13. Os conteúdos das disciplinas estavam adequados aos objetivos do curso.	3	6	4,75	1,06	Pouco satisfatório
14. As atividades desenvolvidas nas disciplinas estavam adequadas aos objetivos do curso.	3	6	4,67	0,89	Pouco satisfatório
15. As instalações e os recursos disponíveis foram adequados para a realização das disciplinas.	5	6	5,67	0,49	Muito satisfatório
16. A sequência das disciplinas no curso foi adequada.	1	5	3,58	1,31	Pouco satisfatório

Na avaliação da programação do curso podemos perceber que o ponto mais satisfatório se referiu a **adequação das instalações e os recursos disponíveis para a realização das disciplinas**, que recebeu a maior avaliação (5,67) correspondendo a 94,5% de satisfação. De fato, as instalações do Instituto Serzedello Corrêa, com a construção do novo prédio enriquecido com toda infraestrutura tecnológica e de apoio, tem sido bastante elogiadas pelos participantes das ações educacionais.

Os itens referentes ao atingimento dos objetivos propostos para o curso e à importância das disciplinas para a carreira dos servidores, alcançaram o conceito satisfatório.

Os demais quesitos referentes ao desenvolvimento do programa estabelecido para o curso, à distribuição da carga horária entre as disciplinas, à adequação do conteúdo e das atividades desenvolvidas nas disciplinas aos objetivos do curso, e à sequência das disciplinas receberam o conceito pouco satisfatório e merecem atenção no planejamento de futuras especializações.

Resultados por indicador: Atuação do Departamento de Pós-Graduação e Pesquisas

Para compor os resultados do indicador *Atuação do Departamento de Pós-Graduação e Pesquisas* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

ATUAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISAS | No decorrer do curso considero que o Departamento de Pós-Graduação demonstrou:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
17. Suporte adequado ao funcionamento do curso.	3	6	5,15	1,07	Satisfatório
18. Comunicação clara e direta com os alunos.	2	6	4,38	1,33	Pouco satisfatório
19. Disponibilidade dos coordenadores.	2	6	4,46	1,27	Pouco satisfatório
20. Abertura a críticas e sugestões.	3	6	4,85	0,90	Satisfatório

Na avaliação da *atuação do Departamento de Pós-Graduação* podemos perceber o **suporte ao funcionamento do curso** como um fator bastante positivo na percepção dos discentes, visto que este quesito recebeu a maior avaliação (5,15) neste indicador.

A abertura a críticas e sugestões também recebeu avaliação positiva, alcançando o conceito satisfatório. Os itens referentes à comunicação clara e direta com os alunos e à disponibilidade dos coordenadores, receberam o conceito pouco satisfatório, podendo ser aperfeiçoado nas próximas especializações.

Resultados por indicador: Atuação do corpo docente

Para compor os resultados do indicador *Atuação do corpo docente* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

ATUAÇÃO DO CORPO DOCENTE | Ao final das disciplinas reconheço que os professores:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
21. Demonstraram conhecimento dos temas abordados nas disciplinas.	5	6	5,69	0,48	Muito satisfatório
22. Explicaram com clareza, objetividade e segurança os assuntos das disciplinas.	4	6	5,23	0,60	Satisfatório
23. Propuseram exercícios, testes e avaliações coerentes aos conteúdos desenvolvidos em sala de aula.	4	6	4,77	0,60	Pouco satisfatório

24.	Foram justos na atribuição de notas e conceitos.	4	6	5,38	0,65	Satisfatório
25.	Utilizaram materiais didáticos atualizados e indicaram bibliografia (livros, revistas, artigos, sites) para aprofundamento dos conteúdos.	5	6	5,62	0,51	Muito satisfatório
26.	Estimularam o pensamento crítico, o interesse pelos estudos e a participação nas disciplinas.	4	6	5,54	0,66	Muito satisfatório
27.	Demonstraram preocupação com a aprendizagem dos alunos.	5	6	5,46	0,52	Muito satisfatório
28.	Propuseram e estimularam soluções criativas para os problemas propostos, valorizando a reflexão e aplicação mais que a memorização	4	6	5,00	0,71	Satisfatório
29.	Demonstram habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes.	4	6	4,62	0,65	Pouco satisfatório
30.	Cumpriram o horário de entrada e saída previsto para as disciplinas.	5	6	5,69	0,48	Muito satisfatório
31.	Tiveram empatia com a turma, procurando facilitar a compreensão dos alunos.	4	6	5,46	0,66	Muito satisfatório
32.	Estabeleceram inter-relações tanto com o conteúdo teórico de outras disciplinas quanto com a prática do cotidiano.	4	6	5,31	0,63	Satisfatório
33.	Trataram os alunos cordialmente em um clima de respeito pessoal.	5	6	5,92	0,28	Muito satisfatório
34.	Foram exigentes na medida adequada, aceitando críticas, opiniões e sugestões.	4	6	5,23	0,60	Satisfatório

Na avaliação da atuação do corpo docente podemos perceber a satisfação dos alunos com a atuação dos professores ao longo do curso. As maiores médias de toda a avaliação de término de curso se referiram a este indicador.

Os discentes ficaram **muito satisfeitos** com o conhecimento que os professores demonstraram nos temas abordados nas disciplinas; com a utilização do material didático atualizado e a indicação de bibliografia; com o estímulo que receberam para o pensamento crítico e a participação nas aulas; com a preocupação que eles demonstraram quanto ao aprendizado dos alunos; com o cumprimento dos horários de entrada e saída; com empatia demonstrada com a turma, procurando facilitar a compreensão dos alunos; e com o tratamento cordial e respeitoso para com a turma. As explicações dadas com clareza, objetividade e segurança; a atribuição justa de notas e conceitos nas disciplinas; a proposição de soluções criativas para os problemas; a inter-relação com conteúdos de outras disciplinas e com o cotidiano prático; e a exigência na medida adequada, aceitando críticas, opiniões e sugestões também receberam avaliação positiva.

Aspectos relacionados à coerência entre conteúdos desenvolvidos em sala de aula e os testes, avaliações e exercícios; e à habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, são quesitos que podem ser aprimorados.

Resultados por indicador: Expectativa de resultados

Para compor os resultados do indicador *Expectativa de resultados* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

EXPECTATIVA DE RESULTADOS | Ao término desta Pós-Graduação tenho a expectativa de:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
35. Aplicar no meu trabalho o que aprendi no curso.	4	6	5,23	0,73	Satisfatório
36. Melhorar meu desempenho nas atividades diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.	4	6	5,38	0,71	Satisfatório
37. Aumentar minha motivação para o trabalho.	4	6	5,23	0,83	Satisfatório
38. Aumentar minha confiança na execução do trabalho que realizo.	4	6	5,50	0,67	Muito satisfatório
39. Aumentar minha capacidade de propor mudanças e inovações nas atividades que realizo.	4	6	5,50	0,67	Muito satisfatório
40. Dar continuidade aos estudos.	3	6	5,15	1,14	Satisfatório
41. Atuar como docente, orientador ou pesquisador.	1	6	4,08	1,88	Pouco satisfatório

Na avaliação da *Expectativa de resultados* podemos perceber que os alunos tem a expectativa de aplicar no trabalho o que aprenderam no curso; de melhorar o seu desempenho nas atividades diretamente relacionadas aos conteúdo estudados; de aumentar a motivação para o trabalho; de aumentar a confiança na execução do trabalho que realizam e de propor mudanças e inovações nas atividades que realizam.

Isso é um fator extremamente positivo, considerando o objetivo principal da especialização: capacitar servidores para analisar políticas públicas e avaliar programas governamentais.

Podemos perceber também que os alunos tem pouca expectativa de atuar como docente, orientador ou pesquisador.

Ao final do questionário foi perguntado aos discentes a percepção a respeito da validade desta pesquisa e o quanto eles a responderam com atenção. Os dados demonstram que os discentes concordam que a aplicação desse questionário é válida para a coleta de percepção a respeito da Pós-Graduação e que o responderam com atenção, o que atribui mais fidedignidade aos dados coletados.

QUESTÕES ADICIONAIS | Ao finalizar esse questionário, considero que:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
42. Este tipo de questionário seja válido.	5	6	5,77	0,44	Muito satisfatório
43. Respondi ao questionário com atenção.	5	6	5,85	0,38	Muito satisfatório

Uma última questão foi feita aos discentes a respeito do conhecimento que eles tem sobre a CPA (Comissão Própria de Avaliação) do ISC e a sua atuação. Oito discentes responderam essa questão e sete afirmaram não conhecer a CPA e nem sua forma de atuação. Apenas um respondente conhece a CPA e o que ela faz. Isso sinaliza a necessidade urgente de divulgação e envolvimento da CPA no segmento corpo discente do ISC.

Comentários abertos: Percepções adicionais a respeito da especialização

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de esclarecer percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. Nessa avaliação de término de curso nove discentes apresentaram informações adicionais com suas percepções gerais sobre o curso e sobre as disciplinas, apontando sugestões e oportunidades de melhoria e também tecendo elogios ao curso.

As principais sugestões apresentadas foram:

- As atividades avaliativas ao longo do curso poderiam contribuir diretamente para a construção do TCC;
- Rever a distribuição dos conteúdos entre as disciplinas (informações estavam sendo repetidas);
- Curso poderia ser voltado mais para a prática de avaliação de políticas públicas;
- Ofertar pré-requisitos para as disciplinas com grande ênfase em estatística e informática.

Os comentários podem ser lidos na íntegra na tabela abaixo:

Comentários abertos sobre a Pós-Graduação – sugestões e elogios
<p><i>“Foi uma excelente Pós, claro precisa de adequações por ser a primeira nesta área! Gostei Muito! Parabéns a todos!”</i></p>
<p><i>“Foi excelente!”</i></p>
<p><i>“O curso foi excelente. Houve alguns problemas pontuais com disciplinas, alteração da ordem em que seriam ministradas, descompassos na forma de apresentação e de avaliação de algumas, mas na média o desempenho dos professores, a organização das atividades e o engajamento tanto de alunos quanto professores, coordenadores etc foi muito bom. Fiquei bastante satisfeito com a experiência e considero um privilégio fazer parte dessa iniciativa. Parabéns a todos que trabalharam nela.”</i></p>
<p><i>“Em relação à distribuição dos conteúdos, em alguns momento tive a impressão de que as informações estavam sendo repetidas. Quanto às disciplinas online, penso que a escolha das matérias a serem ministradas por esse meio não foi a mais adequada. Seria mais proveitoso se todas as atividades avaliativas contribuíssem diretamente para a construção do TCC. De um modo geral, só há motivos para agradecimentos ao ISC e todo seu corpo técnico, sobretudo pela extensão do curso aos servidores da CGU.”</i></p>

“Acho que a partir dessa experiência será possível definir melhor o curso, principalmente, no que se refere às matérias mais difíceis que merecem o suporte adequado, como por exemplo as disciplinas de Análise quanti e Estatística MultiVariada. Acho que poderíamos ter maximizado o aprendizado o que não ocorreu.”

“O curso englobou muitas matérias básicas e poucas com aplicação de instrumentos de avaliação em si. As metodologias de avaliação, por exemplo, só foram trabalhadas em matérias à distância. A parte estatística também deixou muito a desejar, não houve encadeamento do conteúdo e quem não tinha esse conhecimento prévio, dificilmente conseguiu aprender nas disciplinas. Em próximas edições, acho que o curso poderia ser voltado mais para a prática de avaliação.”

“Sem comentários.”

“Excelente. Da minha parte, como tive filho durante o curso, não me dediquei como gostaria. Mas foi uma ótima experiência participar dessa pós.”

“Gostaria de ressaltar que o curso foi excelente. Superou minhas expectativas. O Instituto é fantástico em termos de organização e estrutura física. Além disso, gostaria de ressaltar que os professores, na sua quase totalidade, foram extremamente bem escolhidos, visto seus currículos impecáveis e a grande capacidade de comunicação que demonstraram. Minha crítica é dirigida às últimas matérias, com grande ênfase em estatística e informática, as quais demandaram pré requisitos não ofertados.”

Conclusão

Nota-se que, no geral, os alunos ficaram satisfeitos com a especialização em Avaliação de Políticas Públicas, com as disciplinas ofertadas e com a docência dos professores. O curso foi bastante elogiado nos comentários abertos e apresentou satisfação geral de 85%.

A comunicação do Departamento de Pós-Graduação do ISC com os alunos e a disponibilidade dos coordenadores são oportunidades de melhoria apontadas nesta avaliação.

Em relação à docência, aspectos relacionados à organização das aulas para torná-las atraentes e à coerência entre os conteúdos desenvolvidos em sala de aula e os exercícios, testes e avaliações podem ser aprimorados. Em relação à CPA, foram percebidas oportunidades de melhoria na divulgação entre o segmento do corpo discente.

As expectativas de resultados são positivas, com destaque para a melhoria no desempenho das atividades relacionadas ao curso, como consequência da aplicação no trabalho das competências adquiridas ao longo da especialização.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.