



CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU*

**ESPECIALIZAÇÃO EM  
GOVERNANÇA E CONTROLE  
DA REGULAÇÃO EM INFRAESTRUTURA**

**Avaliação de término de curso (fim das disciplinas)**

## Realização do Curso

### **TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**

**Secretaria-Geral da Presidência  
Instituto Serzedello Corrêa**

#### **Diretor Geral do Instituto Serzedello Corrêa**

Maurício de Albuquerque Wanderley

#### **Diretor de Educação Corporativa de Gestão Estratégica e Pós-Graduação**

André Anderson de Oliveira Barbosa

#### **Chefe do Serviço de Pós-Graduação**

Ismael Soares Miguel

#### **Coordenador do curso no ISC**

Pedro Paulo de Moraes

### **ESCOLA NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA**

#### **Presidente Substituto da Escola Nacional de Administração Pública**

Paulo Marques

#### **Diretora de Formação Profissional e Especialização**

Iara Cristina da Silva Alves

#### **Coordenador-Geral de Especialização**

Rodrigo Torres de Araújo Lima

#### **Coordenadora do curso na Enap**

Eliane dos Santos Luz

## Realização da Avaliação

### **Comissão Própria de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa - Titulares**

Alípio Dias dos Santos Neto

Luiz Akutsu

Rafael Lapa Santos Bezerra

Flávio Sposto Pompêo

Ricardo Senna Guimarães

### **Comissão Própria de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa - Suplentes**

Thiago Anderson Zagatto

Tiago Modesto Carneiro Costa

Dora Botelho Bastos

Êrica de Sousa Matos Silva

Eliane dos Santos Luz

### **Servidores do Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais do Instituto Serzedello Corrêa**

Êrica de Sousa Matos Silva

Flávio Sposto Pompêo

### **Estagiária do Núcleo de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa**

Vitória Lima da Silva

### **Contatos do Instituto Serzedello Corrêa**

(61) 3316-5802 e [isc@tcu.gov.br](mailto:isc@tcu.gov.br)

## SUMÁRIO

Apresentação.....	04
Metodologia.....	04
Resultados por indicador: Serviço de Pós-graduação.....	06
Resultados por indicador: Secretaria Acadêmica.....	07
Resultados por indicador: Expectativa de resultados.....	09
Resultados por indicador: Expectativas acadêmicas.....	11
Comentários abertos: uso da EaD como ferramenta de apoio pedagógico.....	12
Comentários abertos: informações adicionais.....	14
Conclusão .....	18
Anexo I .....	19

## **Apresentação**

---

A Avaliação de Término de Curso pelo Discente compõe a terceira etapa do Ciclo Avaliativo da Pós-graduação, aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Serzedello Corrêa. O objetivo deste Relatório de Término de Curso é apresentar a percepção dos alunos acerca do suporte recebido pelos Serviços de Pós-graduação no ISC e na Enap, pela Secretaria Acadêmica no ISC e na Enap, as expectativas de resultados e as expectativas acadêmicas após o término das disciplinas da Especialização em Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura.

Além dessas informações, apresentaremos também a percepção dos alunos em relação ao uso da EaD como ferramenta de apoio pedagógico nessa pós-graduação e sugestões relacionadas às disciplinas da pós. As respostas serão analisadas por meio de uma abordagem crítica-reflexiva, visando contribuir com a cultura de avaliação. Os resultados são utilizados para o planejamento das próximas edições da pós-graduação.

## **Metodologia**

---

O formulário de avaliação de término de curso foi aplicado via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de novembro de 2018 a todos os alunos participantes da Especialização em Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura.

O instrumento era composto pelos seguintes indicadores:

- ✓ Serviço de Pós-graduação da Enap
- ✓ Serviço de Pós-graduação do ISC
- ✓ Secretaria acadêmica da Enap
- ✓ Secretaria acadêmica do ISC
- ✓ Expectativa de resultados
- ✓ Expectativas acadêmicas

Além dos indicadores, o instrumento continha ainda um campo aberto para avaliação do uso do EaD como ferramenta de apoio pedagógico nessa pós e outro campo aberto para inclusão de comentários adicionais.

Os alunos avaliaram os itens assinalando sua percepção com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção ‘Não se aplica’.

De um total de 40 participantes, 20 responderam à avaliação. A participação dos discentes foi voluntária e não foi solicitada a sua identificação.

**Tabela 1:** Caracterização geral da avaliação de término de curso da pós-graduação em Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura

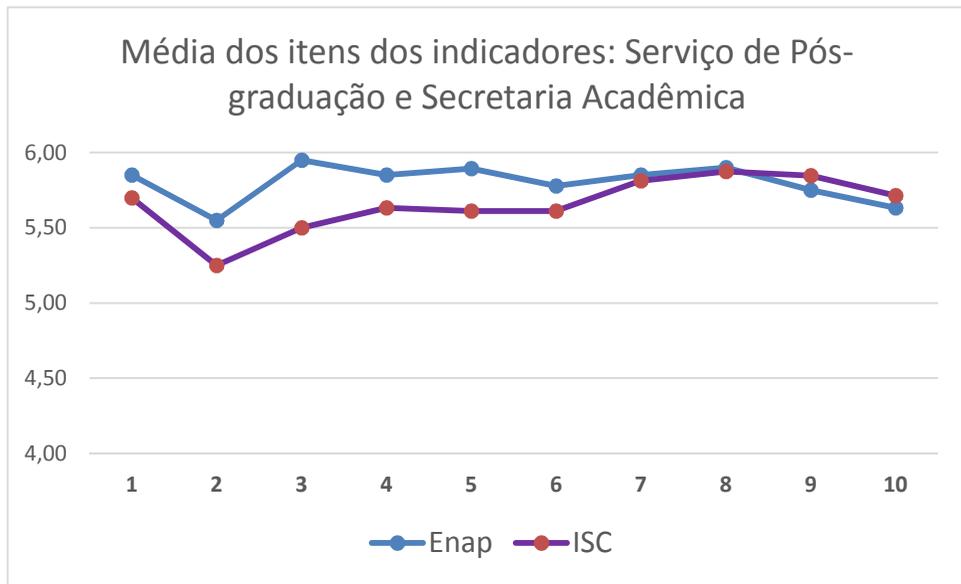
Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura	novembro/2018	alunos	eletrônico via moodle	40	20	50%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador:* conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média:* valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador:* média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- *Desvio-padrão:* valor calculado para verificar a concordância das respostas.

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de término de curso quanto aos indicadores Serviço de Pós-graduação e Secretaria Acadêmica para cada uma das escolas (Enap/ISC).

Gráfico 1: Visão geral das médias dos itens avaliados por escola: Serviço de Pós-graduação e Secretaria Acadêmica



## Resultados por indicador: Serviço de Pós-graduação

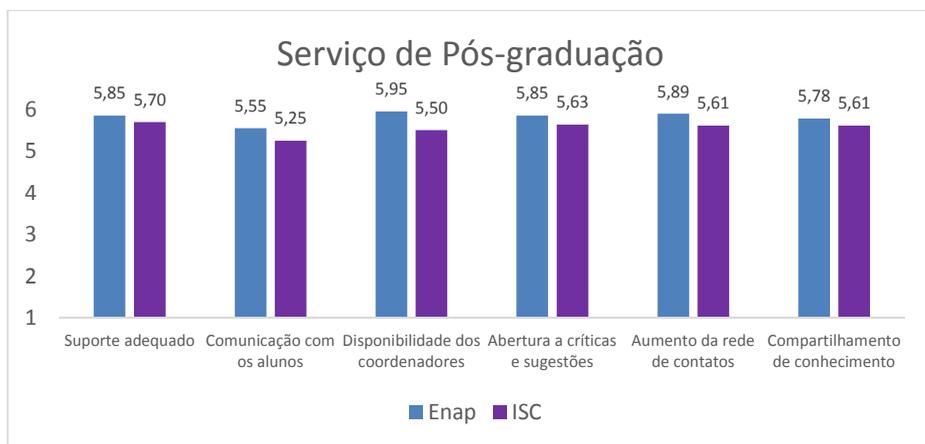
Para compor os resultados do indicador *Serviço de Pós-graduação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe no Anexo I.

Os itens avaliados neste indicador foram:

- Suporte adequado ao funcionamento do curso.
- Comunicação com os alunos.
- Disponibilidade dos coordenadores.
- Abertura a críticas e sugestões.
- Aumento da rede de contatos sociais.
- Compartilhamento de conhecimentos.

No gráfico abaixo podemos perceber que todos os itens deste indicador receberam avaliação elevada em ambas as escolas (ISC e Enap). Destaque para o item referente à **disponibilidade dos coordenadores da Enap**, que recebeu a maior média (5,95) neste indicador. Como oportunidade de melhoria para as próximas pós-graduações destacamos a **comunicação com os alunos por parte do Serviço de Pós-graduação do ISC**, que recebeu a menor avaliação neste indicador (5,25).

**Gráfico 2:** Média dos itens avaliados por escola: Serviço de Pós-graduação



Em todos os itens avaliados neste indicador, os valores de desvio-padrão ficaram abaixo de 1,00, o que indica homogeneidade na opinião dos respondentes.

## Resultados por indicador: Secretaria Acadêmica

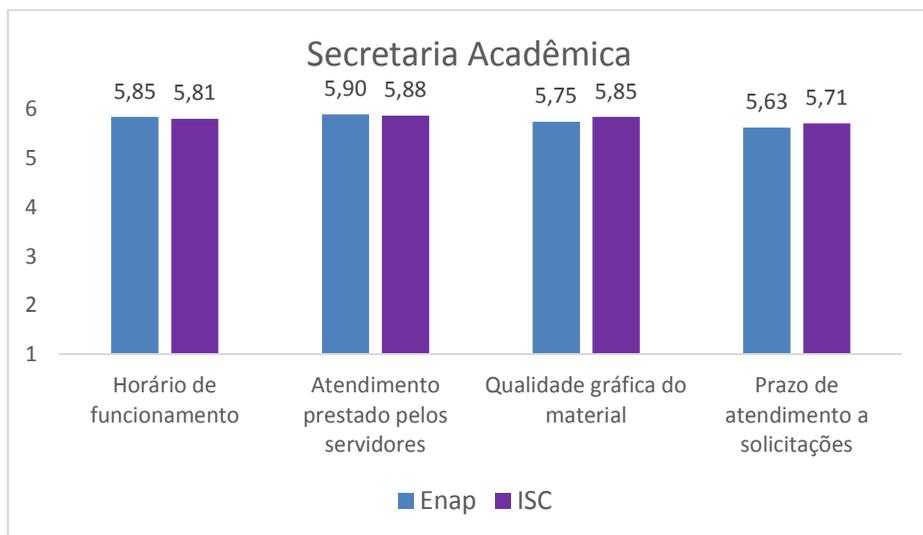
Para compor os resultados do indicador *Secretaria Acadêmica* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe no Anexo I.

Os itens avaliados neste indicador foram:

- O horário de funcionamento.
- O atendimento prestado pelos servidores.
- A qualidade gráfica do material didático distribuído.
- O prazo de atendimento a solicitações.

No gráfico abaixo podemos perceber que todos os itens deste indicador receberam avaliação elevada em ambas as escolas (ISC e Enap). Destaque para o item referente ao **atendimento prestado pelos servidores da secretaria acadêmica** tanto na Enap quanto no ISC, que receberam a maiores notas (5,90 e 5,88).

Gráfico 3: Média dos itens avaliados por escola: Secretaria Acadêmica



## Resultados por indicador: Expectativa de resultados

Para compor os resultados do indicador *Expectativa de resultados* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe no Anexo I.

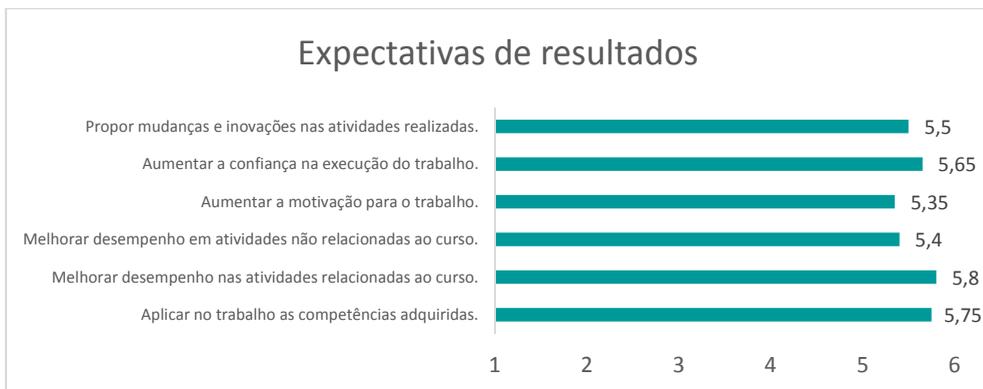
Os itens avaliados neste indicador foram:

### **Ao término dessa Pós-Graduação, tenho a expectativa de:**

- Aplicar no trabalho as competências adquiridas.
- Melhorar meu desempenho nas atividades diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.
- Melhorar meu desempenho mesmo em atividades não diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.
- Aumentar minha motivação para o trabalho.
- Aumentar minha confiança na execução do trabalho que realizo.
- Aumentar minha capacidade de propor mudanças e inovações nas atividades que realizo.

No gráfico abaixo podemos perceber que todos os itens deste indicador receberam avaliação elevada, sinalizando que os participantes da Especialização em Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura têm a expectativa de aplicabilidade das competências adquiridas nesta pós; do aumento da confiança e da motivação para a execução do trabalho; do aumento da capacidade de propor mudanças e inovações nas atividades que realizam e de melhora no desempenho tanto das atividades diretamente, como das não diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.

**Gráfico 4:** Média dos itens avaliados no indicador Expectativa de resultados



No questionário de avaliação de término de curso os alunos que desejassem poderiam registrar outras expectativas profissionais após o término da especialização. A tabela a seguir apresenta as respostas dos participantes a esta questão:

Outras expectativas profissionais após o término da especialização	N
Mudar de órgão público.	1
Atuar como docente.	1
Manter a rede de contatos para troca de experiências profissionais.	2
Promoção ou mudança para uma área relacionada aos assuntos da pós.	1
Atuar na área de infraestrutura e buscar cargos que exijam os conhecimentos adquiridos no curso.	1
Utilizar a rede de contatos para facilitar o trânsito de informações e resolução de problemas no trabalho.	1
Outros.	1

## Resultados por indicador: Expectativas acadêmicas

Para compor os resultados do indicador *Expectativas acadêmicas* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe no Anexo I.

Os itens avaliados neste indicador foram:

**Ao término dessa Pós-Graduação, tenho a intenção de:**

- Dar continuidade aos estudos.
- Atuar como docente, orientador ou pesquisador.

No gráfico abaixo podemos perceber que a maior parte dos alunos que finalizaram a Especialização em Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura tem a expectativa de dar continuidade aos estudos. Poucos pretendem atuar como docente, orientador ou pesquisador.

**Gráfico 5:** Expectativas acadêmicas



No questionário de avaliação de término de curso os alunos que desejassem poderiam registrar outras expectativas acadêmicas após o término da especialização. A tabela a seguir apresenta as respostas dos participantes a esta questão:

<b>Outras expectativas acadêmicas após o término da especialização</b>	<b>N</b>
Continuar estudando abordando outros temas(Políticas Públicas, Ciência de dados/Novas Tecnologias de TIC aplicados a Regulação e Controle).	2
Aprofundar temas abordados durante o curso.	1
Elaborar e publicar artigos relacionados a temas vistos na pós.	1
Fazer mestrado na área.	1
Avaliar o retorno como professor de graduação ou pós-graduação.	1
Outros	3

## Comentários abertos: uso da EaD como ferramenta de apoio pedagógico

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação de Término de Curso foi perguntado aos alunos como eles avaliam o uso da EaD como ferramenta de apoio pedagógico nessa pós-graduação. A maior parte dos alunos avaliou positivamente o uso da EaD, destacando que foi uma ferramenta de auxílio; que facilitou a comunicação entre alunos, docentes e secretaria; concentrou as informações de documentos e trabalhos; tornou a relação entre aluno e curso mais eficiente; viabilizou parte das atividades; foi versátil; dinâmico; moderno; pertinente; útil e importante.

Apenas um aluno considerou que o uso da EaD foi limitado e não teve grande impacto e sugeriu que fosse utilizado como um apoio às disciplinas com leituras obrigatórias prévias às aulas. A tabela a seguir traz esse detalhamento.

### **Comentários abertos sobre o uso da EaD como ferramenta de apoio pedagógico nessa pós-graduação**

*“Muito útil”*

*“Entendo que a ferramenta auxilia sobremaneira a atuação dos alunos”*

*“Satisfatório”*

*“Avalio de forma satisfatória, facilita a comunicação entre alunos, docentes e secretaria e concentra as informações/fluxo de documentos e trabalhos”*

*“Atendeu as expectativas”*

*“Considero que atendeu muito bem ao esperado”*

*“Muito bom”*

*“Muito pertinente e efetivo”*

*“O uso do EAD foi limitado e não teve grande impacto. Poderia ser utilizado como ferramenta de apoio às disciplinas, com leituras obrigatórias prévias às aulas”*

*“Acho importante o uso dessa ferramenta e acho que inclusive poderia ser mais utilizada do que foi”*

*“A pós-graduação seria completamente diferente (e, muito provavelmente, para pior) caso não houvesse ambiente EaD para viabilizar grande parte das atividades”*

*“Extremamente versátil, dinâmico e moderno, tornando a relação entre o aluno e curso mais eficiente”*

*“A ferramenta foi útil como repositório de documentos. Mas foi essencial para acesso ao sistema de comunicação com os alunos e acesso aos materiais, bibliografia e entrega de trabalhos”*

*“É importantíssimo esse suporte e realmente agiliza bastante o desenvolvimento do aprendizado”*

*“Muito bom”*

## **Comentários abertos - Informações adicionais**

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de esclarecer percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. Nessa avaliação de término de curso vários discentes apresentaram informações adicionais com suas percepções gerais sobre o curso e sobre as disciplinas, apontando sugestões e oportunidades de melhoria e também tecendo elogios ao curso e à coordenação.

As principais oportunidades de melhoria apresentadas foram:

- Enxugar as matérias iniciais;
- Dar maior enfoque a parte jurídica;
- Adequar a carga horária de algumas disciplinas;
- Orientar os professores quanto a relação profissional-acadêmica com a turma;
- Promover uma lista com os contatos de todos os alunos e professores que participaram do curso com o objetivo de aumentar a rede de contatos profissionais/pessoais;
- Professores com mais experiência em regulação e melhor interação com os alunos.

Em relação aos pontos fortes da especialização, os alunos destacaram que o curso:

- Permitiu a discussão de temas atuais e específicos das áreas de infraestrutura;
- Possibilitou o conhecimento mútuo das vicissitudes de cada órgão e suas esferas de atuação;
- Proporcionou troca de experiências entre os participantes da turma, entre si e com os professores;
- Possibilitou a interação com colegas de Agência Reguladora, AGU, CGU, além dos auditores do TCU;
- Permitiu aos alunos exporem os seus casos de solução de problemas nos trabalhos das disciplinas, enriquecendo muito o curso;
- Proporcionou visão ampla do tema no país. Curso nobre que formou profissionais qualificados e com visão ampla de áreas estratégicas para a administração federal.

Os principais **elogios** apresentados pelos alunos se referiram a seleção dos participantes, a escolha e relevância do tema, a integração entre agências reguladoras e órgãos de controle, a administração do curso pela Enap e pelo ISC, a excelência do curso, a qualificação dos docentes e um destaque especial à coordenadora Eliane Luz.

Os comentários abertos estão descritos na íntegra tabela a seguir.

### Comentários adicionais a respeito da Pós-graduação

*“Creio que poderiam enxugar mais as matérias iniciais, que foram mais repetitivas, e dar um enfoque maior a parte jurídica”*

*“Considero a iniciativa ENAP/TCU muito relevante, na medida em que permitiu a discussão de temas atuais e específicos das áreas de infraestrutura. Além do mais, possibilitou o conhecimento mútuo das vicissitudes de cada órgão e suas esferas de atuação. Sem dúvida alguma, o convívio trouxe maturidade e maior compromisso entre a atuação dos controladores e controlados”*

*“Algumas disciplinas precisam de adequação da carga horária bem como orientação aos professores sobre a relação profissional-acadêmica dos alunos pois alguns acreditavam que estavam num ambiente somente acadêmico”*

*“Achei muito importante a troca de experiências entre os participantes da turma, entre si e com os professores. Nesse sentido, gostaria de sugerir a Coordenadoria que promovesse uma lista com os contatos de todos os alunos e professores que participaram deste curso com o objetivo de aumentar a rede de contatos profissionais/pessoais”*

*“Principal ganho do curso foi a interação com colegas de Agência, AGU, CGU, além dos auditores do TCU. A maioria dos professores foram excelentes, porém alguns deveriam ter mais experiência em regulação e melhor interação com os alunos”*

*“Gostaria de dar os parabéns a ambas instituições pela seleção dos participantes e do tema escolhido para a Especialização”*

*“Pela excelência do curso, a relevância do tema e a possibilidade de interação entre agências reguladoras e órgãos de controle, considero importante a abertura de novas turmas”*

*“O mais importante foi o contato com os colegas dos outros órgãos. Registro os meus parabéns à administração da Enap e do ISC/TCU”*

*“Foi uma experiência acima da expectativa, especialmente pela troca de experiências entre os colegas de turma. Todos tiveram oportunidades de expor os seus casos de solução de problemas nos trabalhos das disciplinas, enriquecendo muito o curso”*

*“As constantes mudanças de calendário trouxeram alguns inconvenientes durante a realização da pós-graduação, contudo de baixa magnitude, não sendo fator impeditivo da participação nas atividades propostas. No geral, afirmo que estou satisfeito com a pós-graduação, sendo necessário destacar os esforços envidados pela Enap, em que pese, ao meu ver, a baixa participação do ISC durante todo o período (parece-me que somente contribuíram com a disponibilização do espaço físico)”*

*“Desejo que esse modelo de curso seja replicado para os próximos anos”*

*“Um curso complexo, envolvendo diversas áreas do conhecimento de infraestrutura das Agências e atuação de órgãos de controle. Networking com colegas foi estabelecido. Visão ampla do tema no país foi proporcionado. Curso nobre e forma profissionais qualificados e com visão ampla de áreas estratégicas para a administração federal”*

*“O curso foi muito bom. Esperamos continuar participando da rede Enap/ISC no sentido de aproveitar outras oportunidades para aperfeiçoamento profissional”*

*“Excelente curso. Docentes qualificados. Interação entre alunos e coordenação muito boa, com destaque para a Coordenadora Eliane Luz”*

## Conclusão

---

Nota-se que, no geral, os alunos ficaram satisfeitos com a Especialização em Governança e Controle da Regulação em infraestrutura, com as disciplinas ofertadas e com a docência dos professores. A rede de networking foi um ponto positivo bastante ressaltado pelos discentes.

O uso da EaD foi visto como uma ferramenta útil e importante pela maior parte dos alunos, podendo ser aprimorada em novas edições da pós, com a inserção de textos prévios às disciplinas. A maior parte dos alunos pretende dar continuidade aos estudos e apenas uma pequena parte deseja atuar como pesquisador, orientador ou docente.

As expectativas de resultados são bastante positivas, com destaque para a melhoria no desempenho das atividades relacionadas ao curso, como consequência da aplicação no trabalho das competências adquiridas ao longo da especialização. A comunicação do Serviço de Pós-graduação do ISC com os alunos é uma oportunidade de melhoria apontada nesta avaliação.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.

Ressaltamos por fim, que foram percebidas algumas oportunidades de melhoria no instrumento de avaliação de término de curso relativos aos indicadores e itens avaliativos. Essas melhorias serão implementadas para o próximo ciclo avaliativo referentes às novas pós-graduações que terão início no futuro, e serão validadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA.

# ANEXO I

RESULTADOS DE CADA ITEM NA  
AVALIAÇÃO

DE TÉRMINO DE CURSO

ISC e Enap

Indicador	Itens	ISC					ENAP				
		Mín.	Máx.	Média	DP	Qtde Resp.	Mín.	Máx.	Média	DP	Qtde Resp.
SERVIÇO DE PÓS-GRADUAÇÃO	Suporte adequado ao funcionamento do curso.	5	6	<b>5,70</b>	0,47	20	5	6	<b>5,85</b>	0,37	20
	Comunicação com os alunos.	3	6	<b>5,25</b>	0,85	20	5	6	<b>5,55</b>	0,51	20
	Disponibilidade dos coordenadores.	3	6	<b>5,50</b>	0,83	20	5	6	<b>5,95</b>	0,22	20
	Abertura a críticas e sugestões.	4	6	<b>5,63</b>	0,68	19	5	6	<b>5,85</b>	0,37	20
	Aumento da rede de contatos pessoais.	3	6	<b>5,61</b>	0,85	18	5	6	<b>5,89</b>	0,32	19
	Compartilhamento de conhecimentos.	3	6	<b>5,61</b>	0,85	18	5	6	<b>5,78</b>	0,43	18
SECRETARIA ACADÊMICA	O horário de funcionamento.	5	6	<b>5,81</b>	0,40	16	5	6	<b>5,85</b>	0,37	20
	O atendimento prestado pelos servidores.	5	6	<b>5,88</b>	0,34	16	5	6	<b>5,90</b>	0,31	20
	A qualidade gráfica do material distribuído.	5	6	<b>5,85</b>	0,38	13	5	6	<b>5,75</b>	0,45	16
	O prazo de atendimento a solicitações.	5	6	<b>5,71</b>	0,47	14	4	6	<b>5,63</b>	0,60	19

\* média marcada verde foi a mais alta nesta avaliação.

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Qtde Resp.
EXPECTATIVA DE RESULTADOS	Aplicar no trabalho as competências adquiridas.	4	6	<b>5,75</b>	0,55	20
	Melhorar meu desempenho nas atividades diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.	5	6	<b>5,80</b>	0,41	20
	Melhorar meu desempenho mesmo em atividades não diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.	1	6	<b>5,40</b>	<b>1,19</b>	20
	Aumentar minha motivação para o trabalho.	1	6	<b>5,35</b>	<b>1,23</b>	20
	Aumentar minha confiança na execução do trabalho que realizo.	4	6	<b>5,65</b>	0,59	20
	Aumentar minha capacidade de propor mudanças e inovações nas atividades que realizo.	3	6	<b>5,50</b>	0,83	20
EXPECTATIVAS ACADÊMICAS	Dar continuidade aos estudos.	1	6	<b>5,05</b>	<b>1,47</b>	20
	Atuar como docente, orientador ou pesquisador.	1	6	<b>3,95</b>	<b>1,90</b>	19

\* média marcada em vermelha foi a menor nesta avaliação. Valores de desvio-padrão acima de 1,00 indicam heterogeneidade na opinião dos respondentes.