

Ciclo Avaliativo da Pós-Graduação Avaliação de Satisfação de Disciplina

Este documento apresenta o resultado da avaliação de satisfação aplicada ao final do seguinte evento:

DADOS DO EVENTO

Disciplina:	Auditoria Operacional
Pós-Graduação:	Especialização em Auditoria do Setor Público - AudSP01
Instrutores:	Marcelo Cardoso Soares e Maria Lúcia de Oliveira F. de Lima
Período:	06/04 a 25/05/2018

DEFINIÇÕES

Indicador	Conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.
Média	Valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
Desvio padrão	Valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.
Indicadores avaliados	Atuação do ISC, eficiência da programação, desempenho do tutor e expectativa de resultados.
Conceito	Atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99
	Pouco Satisfatório	de 3,00 a 4,79
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39
	Muito Satisfatório	de 5,40 a 6,00

Análise dos Participantes e Questionários Responderidos

	nº	Porcentagem
Média geral do curso:	5,51	91,80%
Desvio padrão geral do curso:	0,60	
Nº de participantes:	24	
Nº de questionários responderidos válidos:	9	37,50%

Análise dos itens de avaliação		Itens	Mín	Máx	Méd	DP	Resultado
AUTOAVALIAÇÃO. Reconheço que:	01. Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina.	4	6	5,11	0,78	Satisfatório	
	02. Participei das atividades em sala de aula.	5	6	5,44	0,53	Muito Satisfatório	
	03. Realizei com êxito as tarefas propostas.	4	6	5,33	0,71	Satisfatório	
	04. Estive disponível para atividades extraclasse.	4	6	4,88	0,64	Satisfatório	
	05. Fui pontual.	4	6	4,89	0,78	Satisfatório	
EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO. Ao final do evento educacional, considero que houve:	06. Adequação da carga horária.	3	6	5,22	1,09	Satisfatório	
	07. Pertinência da ementa.	3	6	5,33	1,12	Satisfatório	
	08. Clareza da definição dos objetivos.	5	6	5,67	0,50	Muito Satisfatório	
	09. Adequação do conteúdo programático.	4	6	5,44	0,73	Muito Satisfatório	
	10. Adequação das atividades propostas.	5	6	5,56	0,53	Muito Satisfatório	
EXPECTATIVA DE RESULTADOS. Ao final da disciplina, reconheço:	11. O alcance dos objetivos propostos.	4	6	5,33	0,71	Satisfatório	
	12. A possibilidade de aplicação do conteúdo.	5	6	5,44	0,53	Muito Satisfatório	
DOCÊNCIA Durante a disciplina, o professor Marcelo Cardoso Soares demonstrou:	13. Conhecimento dos temas abordados.	5	6	5,89	0,33	Muito Satisfatório	
	14. Clareza na exposição.	5	6	5,78	0,44	Muito Satisfatório	
	15. Uso de estratégias para motivar os alunos.	4	6	5,44	0,73	Muito Satisfatório	
	16. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	4	6	5,33	0,71	Satisfatório	
	17. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	4	6	5,33	0,71	Satisfatório	
	18. Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	5,78	0,44	Muito Satisfatório	
	19. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	5	6	5,89	0,33	Muito Satisfatório	
	20. Administração adequada do tempo.	5	6	5,78	0,44	Muito Satisfatório	
	21. Pontualidade.	5	6	5,78	0,44	Muito Satisfatório	
	DOCÊNCIA Durante a disciplina, a professora Maria Lúcia de Oliveira F. de Lima demonstrou:	22. Conhecimento dos temas abordados.	5	6	5,78	0,44	Muito Satisfatório
23. Clareza na exposição.		5	6	5,56	0,53	Muito Satisfatório	
24. Uso de estratégias para motivar os alunos.		4	6	5,33	0,71	Satisfatório	
25. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.		4	6	5,22	0,83	Satisfatório	
26. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.		4	6	5,44	0,73	Muito Satisfatório	
27. Disposição para esclarecer dúvidas.		5	6	5,88	0,35	Muito Satisfatório	
28. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.		5	6	5,88	0,35	Muito Satisfatório	
29. Administração adequada do tempo.		5	6	5,75	0,46	Muito Satisfatório	
30. Pontualidade.		5	6	5,75	0,46	Muito Satisfatório	