



Tribunal de Contas da União  
Instituto Serzedello Corrêa

Impact  
Avaliação das Ações  
Educativas

## AVALIAÇÃO DOS EVENTOS EDUCACIONAIS DO ISC

Este documento apresenta o resultado da avaliação de satisfação aplicada ao final do seguinte evento:

Evento: **D13 - Big Data (2019/D13BIP01)**

Instrutor(es): **EDANS FLAVIUS DE OLIVEIRA SANDES;**

Período: **10/06/2019**

Status: **PUBLICADO**

[Despublicar questionário](#)

### Compreenda melhor a avaliação

**Indicador** - conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.

**Média** - valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.

**Desvio padrão** - valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.

**Indicadores avaliados** - eficiência da programação, expectativa de resultados e docência.

**Conceito** - atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

Conceitos:	<b>Insatisfatório</b>	<b>Pouco Satisfatório</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Muito Satisfatório</b>
Médias:	<b>de 1,00 a 2,99</b>	<b>de 3,00 a 4,79</b>	<b>de 4,80 a 5,39</b>	<b>de 5,40 a 6,00</b>

Os resultados serão apresentados a seguir em tabelas e gráficos.

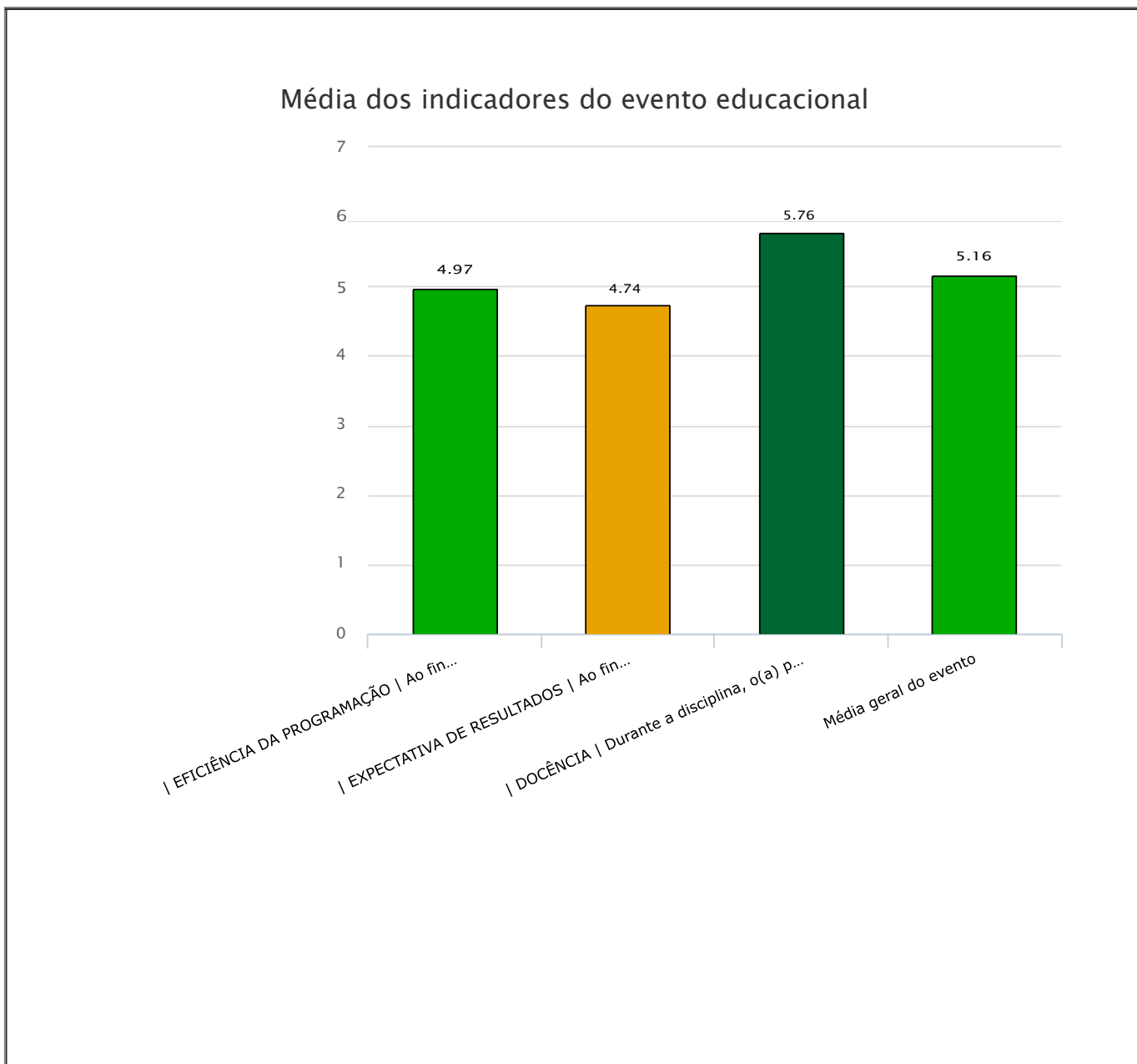
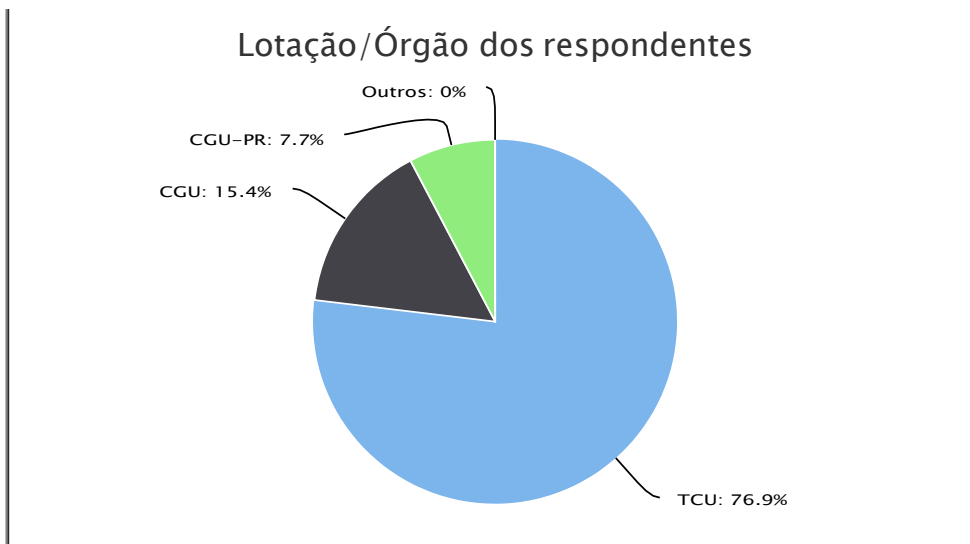
### Análise dos Participantes e Questionários Respondidos

Média geral do curso: **5,16 (85,94%)** - DP: **0,54**

Nº de participantes: **27**

Nº de questionários respondidos válidos: **13 (48,1%)**

*Obs.: Somente são considerados para análise os questionários dos participantes aprovados e reprovados por nota.*



#### Análise descritiva por item

Itens	Mín	Máx	Média	Desvio Padrão*	Qtde Resp	Qtde N/A	Conceito
EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO   Ao final da disciplina, considero que houve:							
01) Adequação da carga horária.	1	6	3.77	2.09	13	0	Pouco Satisfatório

02) Pertinência da ementa.	1	6	<b>5.38</b>	1.45	13	0	Satisfatório
03) Clareza da definição dos objetivos.	1	6	<b>5.31</b>	1.55	13	0	Satisfatório
04) Adequação do conteúdo programático.	1	6	<b>5.15</b>	1.46	13	0	Satisfatório
05) Adequação das atividades propostas.	1	6	<b>5.25</b>	1.48	12	0	Satisfatório
<b>  EXPECTATIVA DE RESULTADOS   Ao final da disciplina, reconheço:</b>							
06) O alcance dos objetivos propostos.	1	6	<b>4.85</b>	1.34	13	0	Satisfatório
07) A possibilidade de aplicação do conteúdo.	1	6	<b>4.62</b>	1.61	13	0	Pouco Satisfatório
<b>  DOCÊNCIA   Durante a disciplina, o(a) professor(a) demonstrou: (EDANS FLAVIUS DE OLIVEIRA SANDES)</b>							
08) Conhecimento dos temas abordados.	4	6	<b>5.62</b>	0.65	13	0	Muito Satisfatório
09) Clareza na exposição.	4	6	<b>5.85</b>	0.55	13	0	Muito Satisfatório
10) Uso de estratégias para motivar os alunos.	4	6	<b>5.85</b>	0.55	13	0	Muito Satisfatório
11) Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	2	6	<b>5.38</b>	1.19	13	0	Satisfatório
12) Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	4	6	<b>5.77</b>	0.60	13	0	Muito Satisfatório
13) Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	<b>5.92</b>	0.28	13	0	Muito Satisfatório
14) Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	5	6	<b>5.92</b>	0.28	13	0	Muito Satisfatório
15) Administração adequada do tempo.	3	6	<b>5.54</b>	0.88	13	0	Muito Satisfatório
16) Pontualidade.	6	6	<b>6.00</b>	0.00	13	0	Muito Satisfatório

\* Quanto maior o valor do Desvio-Padrão, maior a discordância entre os respondentes para o item avaliado.