



CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU*  
ESPECIALIZAÇÃO EM ANÁLISE DE DADOS PARA O  
CONTROLE

**Avaliação da Infraestrutura pelo discente**

Realização  
**TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**  
**Instituto Serzedello Corrêa**

**Secretário-Geral da Presidência**

Maurício de Albuquerque Wanderley

**Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa**

Fábio Henrique Granja e Barros

**Diretoria de Relações Institucionais, Pós-graduação e Pesquisas**

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

**Departamento de Pós-Graduação e Pesquisas**

Clémens Soares dos Santos

**Comissão Própria de Avaliação - Titulares**

Alípio Dias dos Santos Neto

Luiz Akutsu

Rafael Lapa Santos Bezerra

Flávio Sposto Pompêo

Ricardo Senna Guimarães

**Comissão Própria de Avaliação - Suplentes**

Thiago Anderson Zagatto

Tiago Modesto Carneiro Costa

Dora Botelho Bastos

Êrica de Sousa Matos Silva

Eliane dos Santos Luz

**Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais**

Êrica de Sousa Matos Silva

Flávio Sposto Pompêo

**Estagiária**

Letícia Duda Versiani

**Contatos:**

(61) 3316-5802

isc@tcu.gov.br



## SUMÁRIO

Apresentação.....	04
Metodologia.....	06
Resultados.....	09
Comentários abertos sobre a infraestrutura.....	17
Conclusão.....	18
Anexo.....	20

## **Apresentação**

---

Para que o controle externo seja efetivo no aprimoramento da Administração Pública em benefício da sociedade, deve basear-se em métodos inovadores, criar e compartilhar conhecimentos e promover debates que tragam benefícios à sociedade. Nesse sentido, o Tribunal de Contas da União (TCU) sempre se destacou por ser uma organização com uso intensivo do conhecimento, e as pós-graduações internas serão ferramenta estratégica para o alcance da missão do TCU e também poderão apoiar parceiros estratégicos do controle.

Neste contexto, é motivo de comemoração a publicação da Portaria - MEC nº 247, no Diário Oficial da União de 15 de fevereiro de 2017, e que estabeleceu o credenciamento do Instituto Serzedello Corrêa (ISC) para ministrar cursos de pós-graduação *lato sensu*.

Com o credenciamento, o Programa de Pós-Graduação e Pesquisa lançou várias Especializações *lato sensu*. Em agosto de 2018 foi lançada a **Especialização em Análise de Dados para o Controle**.

A aula inaugural ocorreu em 6 de agosto de 2018, e esta especialização, além de atender servidores do TCU, alcançou servidores da Controladoria-Geral da União - CGU.

O início das aulas marca também o começo do ciclo avaliativo da Pós-Graduação aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do ISC. O ciclo é composto de cinco etapas:



- 1) Levantamento do perfil acadêmico e das expectativas em relação à ação educacional;
- 2) Avaliação da disciplina pelo discente ao término do semestre;
- 3) Avaliação da infraestrutura na metade do período de aulas e Avaliação final de curso;
- 4) Avaliação da atividade de orientação do TCC pelo discente e pelo docente; e
- 5) Avaliação do egresso, realizada um ano após o término do curso.

O presente documento, baseado nos requisitos estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), integra o Sistema de Autoavaliação Institucional do Instituto Serzedello Corrêa.

A Avaliação de Infraestrutura é uma parte da terceira etapa do fluxo de avaliação dos cursos e tem como objetivo levantar as percepções dos alunos quanto à infraestrutura física e de apoio disponibilizadas para as atividades de ensino.

De modalidade quantitativa e qualitativa, ela avalia os serviços, a infraestrutura, as salas de aula, os laboratórios, as salas de estudo, a biblioteca, a secretaria acadêmica e o serviço de pós-graduação. Como avaliação de caráter formativo, constitui-se em oportunidade de colher informações qualificadas dos usuários acerca da estrutura física oferecida para realização dos cursos, proporcionando dados para identificação dos pontos positivos e das necessidades de melhoria.

O relatório apresenta quatro partes. A primeira é a metodologia, que contém explicação do método utilizado nesta etapa de avaliação. A segunda parte é voltada à apresentação dos resultados de cada indicador avaliado. Na terceira parte, são apresentados os comentários abertos referentes à infraestrutura. A última parte refere-se às considerações finais. O Anexo I apresenta o instrumento utilizado para coleta de dados e detalhes estatísticos dos itens avaliados (mínimo, máximo, desvio-padrão e média).

Espera-se que este levantamento seja parte relevante da cultura de conhecimento, pesquisa, inovação e melhoria contínua que as pós-graduações promoverão no Tribunal. Os desafios são imensos, mas não superiores à capacidade e vontade técnica e política do Instituto de contribuir cada vez mais para o aperfeiçoamento do controle em benefício da sociedade.

## **Metodologia**

---

O formulário de Avaliação da Infraestrutura do Instituto Serzedello Corrêa foi aplicado via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de julho de 2019 a todos os alunos participantes da Especialização em Análise de Dados para o Controle.

O instrumento era composto de 44 itens divididos em 8 indicadores específicos:

- Serviços
- Infraestrutura
- Salas de aula
- Laboratórios



- Salas de estudo
- Biblioteca
- Secretaria acadêmica
- Serviço de pós-graduação (DESPE)

Além dos itens objetivos, o questionário apresentava um campo aberto para registro de comentários adicionais a respeito da Infraestrutura. Os alunos avaliaram os itens assinalando sua percepção com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção 'Não se aplica'.

De um total de 27 participantes, 14 responderam à avaliação. A participação dos discentes foi voluntária e não foi solicitada a sua identificação.

**Tabela 1:** Caracterização geral da avaliação de infraestrutura da pós-graduação em Análise de Dados para o Controle

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Análise de Dados para o Controle	julho/19	alunos	via moodle	27	14	51,85%

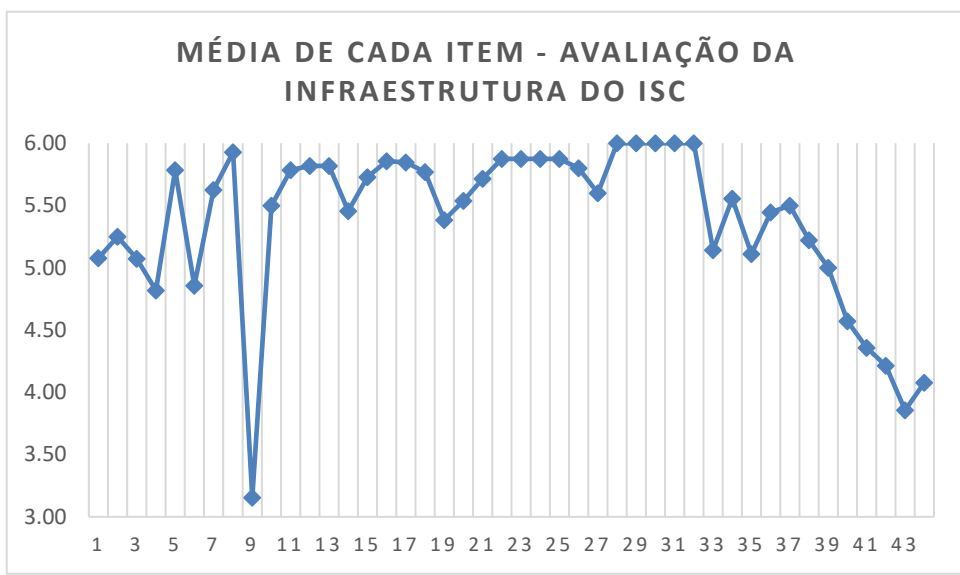
Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador:* conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média:* valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador:* média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.

- *Desvio-padrão*: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da Avaliação de Infraestrutura do ISC para os 44 itens avaliados. O item com menor avaliação se referiu à área de alimentação (item 9).

Gráfico 1: Visão geral das médias dos itens avaliados







## Resultados

Para compor os resultados da Avaliação da Infraestrutura do ISC, as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe no Anexo I.

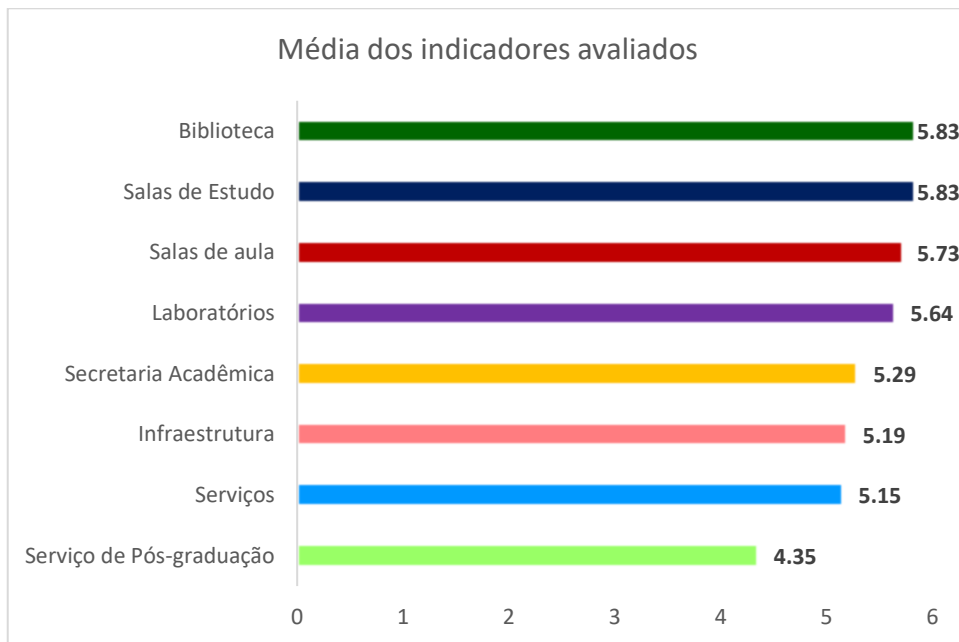
Os indicadores melhores avaliados foram: **Salas de Estudos** e **Biblioteca**, que alcançaram média de 5,83 cada um. O indicador com menor avaliação foi o **Serviço de Pós-graduação**, com média 4,35.

Em todos os indicadores avaliados, exceto no indicador Serviço de Pós-graduação, os valores de desvio-padrão ficaram abaixo de 1,00, o que indica homogeneidade na opinião dos respondentes. Os resultados dos indicadores podem ser vistos na tabela 2 e no gráfico 2, além constarem detalhadamente no Anexo I deste relatório.

**Tabela 2:** Média e Desvio-padrão dos oito indicadores avaliados

Indicador	Média	Desvio-Padrão
Serviços	5,15	0,96
Infraestrutura	5,19	0,77
Salas de aula	5,73	0,57
Laboratórios	5,64	0,68
Salas de Estudo	5,83	0,46
Biblioteca	5,83	0,32
Secretaria Acadêmica	5,29	0,72
Serviço de Pós-graduação	4,35	1,31
<b>Geral</b>	<b>5,57</b>	<b>0,60</b>

**Gráfico 2:** Média dos oito indicadores avaliados



## **Resultados do indicador: Serviços**

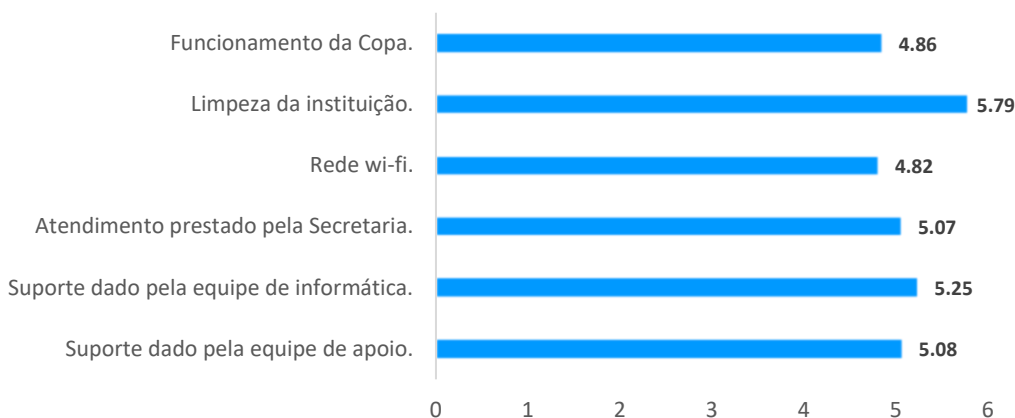
---

O indicador **Serviços** foi bem avaliado. O item que apresentou melhor avaliação nessa categoria foi o referente à **Limpeza da Instituição** (5,79). Já o item com menor média nessa categoria foi o referente à **Rede wi-fi**, com valor médio de 4,82. Os dados podem ser vistos com maior profundidade no gráfico 3.

**Gráfico 3:** Média dos itens do indicador Serviços



### Resultados do indicador: Serviços



### Resultados do indicador: Infraestrutura

No indicador **Infraestrutura** o item **Área de alimentação adequada** apresentou a menor média de toda a avaliação realizada, com valor de 3,15. Já o item **Estacionamento adequado** obteve avaliação bem elevada (5,93). Em relação ao item sobre a área de alimentação, percebe-se que os alunos o responderam associando-o à lanchonete/restaurante do ISC, uma vez que há um item específico para a avaliação do Funcionamento da Copa do ISC, avaliado no indicador **Serviços** e que obteve avaliação média de 4,86.

Além disso, foi apresentado um comentário aberto relacionado diretamente à lanchonete do ISC, corroborando a baixa avaliação apresentada. A média de cada item desse indicador encontra-se no gráfico abaixo.

**Gráfico 4:** Média dos itens do indicador Infraestrutura

### Resultados do indicador: Infraestrutura



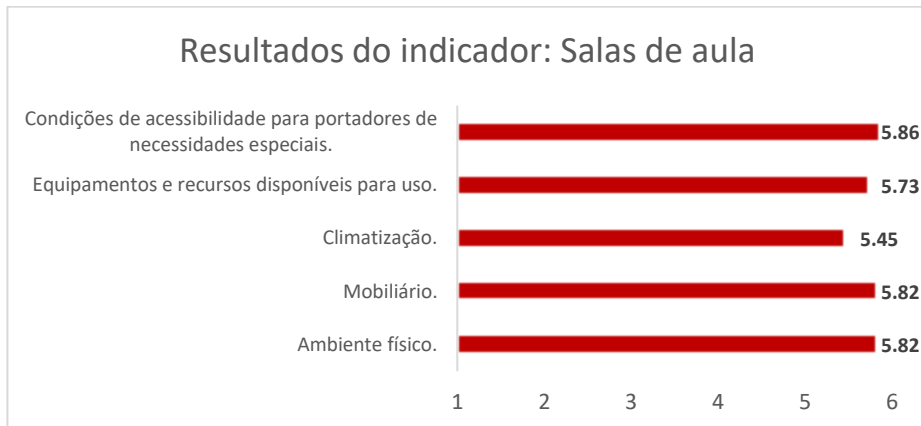
### **Resultados do indicador: Salas de aula**

---

Sobre o indicador **Salas de aula**, o item melhor avaliado foi o referente a **Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais**, com média de 5,82, enquanto a menor avaliação se referiu à **Climatização**, com média 5,45. Nota-se que, ainda que a **Climatização** tenha sido o item com menor média, o resultado foi bastante positivo. A avaliação dos demais itens pode ser visualizada no gráfico 5.



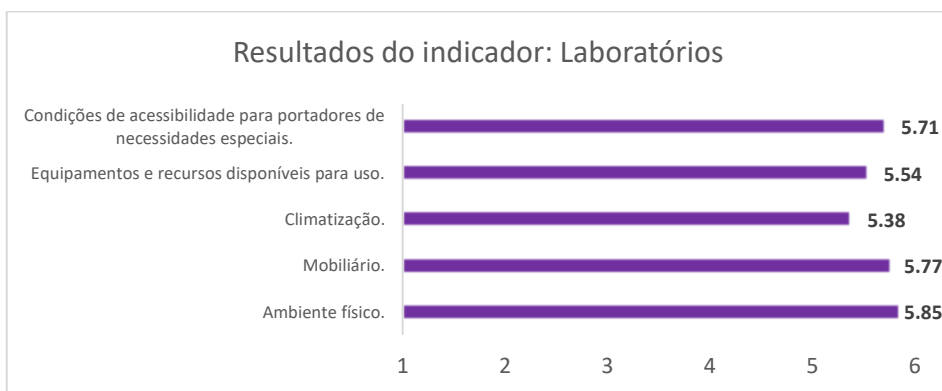
Gráfico 5: Média dos itens do indicador Salas de aula



### Resultados do indicador: Laboratórios

Em relação ao indicador **Laboratórios**, percebe-se que todos os itens foram bem avaliados por parte dos alunos. O item que recebeu a menor avaliação foi o referente a **Climatização**, com média 5,38 e a maior avaliação se referiu ao **Ambiente físico**, com média de 5,85. Detalhes podem ser vistos no gráfico a seguir.

Gráfico 6: Média dos itens do indicador Laboratórios



## Resultados do indicador: Salas de estudo

---

Os itens do indicador **Salas de estudo** obtiveram notas bastante elevadas. Destaque para os itens de avaliação do **Mobiliário, Ambiente físico, Climatização e Equipamentos e recursos disponíveis para uso** que receberam as melhores avaliações. Detalhes podem ser vistos no gráfico abaixo.

Gráfico 7: Média dos itens do indicador Salas de estudo



## Resultados do indicador: Biblioteca

---

Em relação ao indicador **Biblioteca** do ISC, observa-se que os itens com maior avaliação foram os referentes à **Localização**, ao **Ambiente físico**, ao **Mobiliário**, à **Climatização** e às **Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais**, avaliados com nota máxima pelos discentes (6,00). A menor avaliação se referiu ao **Acervo**, com média referente a 5,14 conforme pode ser visto no gráfico a seguir.

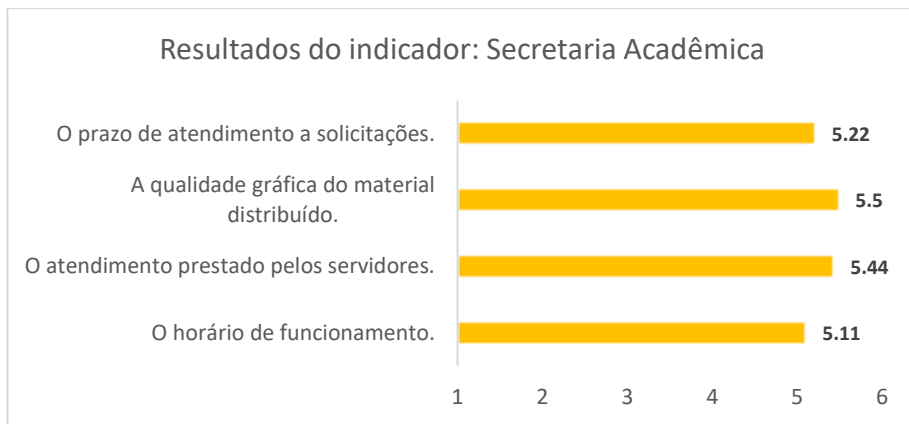
Gráfico 8: Média dos itens do indicador Biblioteca



### Resultados do indicador: Secretaria Acadêmica

Em relação à Secretaria Acadêmica no ISC, os alunos avaliaram com maior média (5,50) o item referente a **Qualidade gráfica do material distribuído**. A menor avaliação se referiu ao **Horário de funcionamento**, com média 5,11. Embora o Instituto apresente um espaço físico reservado para a Secretaria Acadêmica, esta ainda não está em pleno funcionamento neste local. É possível que os alunos tenham avaliado este indicador se baseando no Serviço de Educação Presencial do ISC (Sedup), unidade do Instituto responsável pelo apoio logístico aos alunos e professores. Até que ocorra a devida efetivação da Secretaria Acadêmica no ISC, este indicador poderá ser adaptado ou até mesmo retirado do questionário de avaliação. Esta questão será levada para debate na Comissão Própria de Avaliação.

**Gráfico 9:** Média dos itens do indicador Secretaria Acadêmica

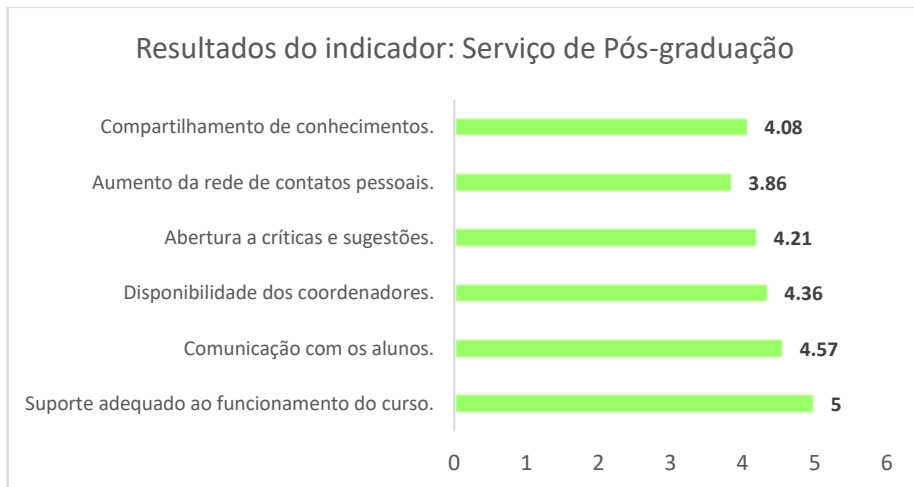


### **Resultados do indicador: Serviço de Pós-graduação**

Por fim, o Serviço de Pós-graduação também foi avaliado e apresentou a melhor avaliação em relação ao **Suporte adequado ao funcionamento do curso** com média 5,00. Este indicador obteve menor avaliação no item referente ao **Aumento da rede de contatos pessoais**, com média 3,86 conforme gráfico abaixo. A questão relacionada ao aumento da rede de contatos pessoais também foi mencionada nos comentários abertos, caracterizando uma oportunidade de melhoria. Os demais itens avaliados nesse indicador também podem ser aprimorados, uma vez que todos receberam avaliação média abaixo de 5,00, e, esse indicador, apresentou a menor avaliação dentre todos os indicadores avaliados nesta etapa do ciclo avaliativo.



**Gráfico 10:** Média dos itens do indicador Serviço de Pós-Graduação



### **Comentários abertos sobre a infraestrutura**

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação de Infraestrutura do ISC na pós-graduação em Análise de Dados para o Controle, foram recebidos apenas dois comentários abertos que estão descritos na íntegra a seguir:

#### **Comentários abertos sobre a infraestrutura**

*“De um modo geral, a infraestrutura do ISC e o apoio dado pelos servidores do ISC foi excelente. O maior problema de infraestrutura é a ausência de lanchonete e restaurante. Sugiro, no início da Pós, a previsão de atividades que promovam o relacionamento entre os alunos.”*

*“Em caso de Pós, sugiro que haja eventos de integração no início, extracurriculares. Assim, o quesito ‘aumento de rede de contatos pessoais’ tão importante poderá ser alcançado.”*

## **Conclusão**

---

Nota-se que, em geral, o ISC apresenta boa infraestrutura para o curso de pós-graduação. A maior parte dos itens foram bem avaliados, com destaque para os quesitos **Estacionamento adequado**, **Climatização**, **Mobiliário**, **Ambiente físico** e **Localização da Biblioteca** que receberam as maiores avaliações.

Por outro lado, as análises indicam que há oportunidades de melhoria referentes à **Área de alimentação** (lanchonete), e ao Serviço de Pós-graduação, mais especificamente à promoção de ações para o **Aumento da rede de contatos pessoais**, e para o **Compartilhamento de conhecimento** que apresentaram as menores avaliações.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.

Sugerimos, assim que possível, que o Instituto Serzedello Corrêa coloque em prática ações de qualificação da infraestrutura com tempo hábil para que possam ser implementadas antes de uma nova avaliação. Ressaltamos por fim, que foram percebidas algumas oportunidades de melhoria no



instrumento de avaliação da infraestrutura relativos aos indicadores e itens avaliativos. Essas melhorias serão implementadas para o próximo ciclo avaliativo referentes às novas pós-graduações que terão início no futuro, e serão validadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA.

# ANEXO I

## INSTRUMENTO E RESULTADOS DETALHADOS DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA PELO DISCENTE



Indicador	Itens	Mín.	Máx.	D.P	Média
SERVIÇOS	01. Suporte dado pela equipe de apoio.	2	6	1,12	5,08
	02. Suporte dado pela equipe de informática.	4	6	0,75	5,25
	03. Atendimento prestado pela Secretaria.	3	6	0,92	5,07
	04. Rede wi-fi.	2	6	1,54	4,82
	05. Limpeza da instituição.	5	6	0,43	5,79
	06. Funcionamento da Copa.	3	6	1,03	4,86
INFRAESTRUTURA	07. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	5	6	0,52	5,63
	08. Estacionamento adequado.	5	6	0,27	5,93
	09. Área de alimentação adequada.	1	6	1,86	3,15
	10. Espaço de convivência adequado.	4	6	0,76	5,50
	11. Sanitários limpos.	5	6	0,43	5,79
SALAS DE AULA	12. Ambiente físico.	5	6	0,40	5,82
	13. Mobiliário.	5	6	0,40	5,82
	14. Climatização.	3	6	1,04	5,45
	15. Equipamentos e recursos disponíveis para uso.	4	6	0,65	5,73
	16. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	5	6	0,38	5,86

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	D.P	Média
LABORATÓRIOS	17. Ambiente físico.	5	6	<b>0,38</b>	<b>5,85</b>
	18. Mobiliário.	5	6	<b>0,44</b>	<b>5,77</b>
	19. Climatização.	2	6	<b>1,33</b>	<b>5,38</b>
	20. Equipamentos e recursos disponíveis para uso.	4	6	<b>0,78</b>	<b>5,54</b>
	21. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	5	6	<b>0,49</b>	<b>5,71</b>
SALAS DE ESTUDO	22. Ambiente físico.	5	6	<b>0,35</b>	<b>5,88</b>
	23. Mobiliário.	5	6	<b>0,35</b>	<b>5,88</b>
	24. Climatização.	5	6	<b>0,35</b>	<b>5,88</b>
	25. Equipamentos e recursos disponíveis para uso.	5	6	<b>0,35</b>	<b>5,88</b>
	26. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	5	6	<b>0,45</b>	<b>5,80</b>
	27. Acesso aos recursos da Biblioteca.	4	6	<b>0,89</b>	<b>5,60</b>
BIBLIOTECA	28. Localização.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
	29. Ambiente físico.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
	30. Mobiliário.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
	31. Climatização.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
	32. Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	6	6	<b>0,00</b>	<b>6,00</b>
	33. Acervo.	3	6	<b>1,21</b>	<b>5,14</b>
	34. Atendimento.	3	6	<b>1,01</b>	<b>5,56</b>



Indicador	Itens	Mín.	Máx.	D.P	Média
SECRETARIA ACADÊMICA	35.O horário de funcionamento.	4	6	<b>0,93</b>	<b>5,11</b>
	36. O atendimento prestado pelos servidores.	4	6	<b>0,73</b>	<b>5,44</b>
	37. A qualidade gráfica do material distribuído.	5	6	<b>0,58</b>	<b>5,50</b>
	38. O prazo de atendimento a solicitações.	4	6	<b>0,67</b>	<b>5,22</b>
SERVIÇO DE PÓS- GRADUAÇÃO	39. Suporte adequado ao funcionamento do curso.	3	6	<b>0,96</b>	<b>5,00</b>
	40. Comunicação com os alunos.	2	6	<b>1,28</b>	<b>4,57</b>
	41. Disponibilidade dos coordenadores.	2	6	<b>1,28</b>	<b>4,36</b>
	42. Abertura a críticas e sugestões.	1	6	<b>1,53</b>	<b>4,21</b>
	43. Aumento da rede de contatos pessoais.	2	6	<b>1,29</b>	<b>3,86</b>
	44. Compartilhamento de conhecimentos.	1	6	<b>1,50</b>	<b>4,08</b>