

DADOS DO EVENTO

Disciplina:	Regulação de Indústrias de Rede
Pós-Graduação:	Especialização em Governança e Controle da Regulação em Infraestrutura
Instrutores:	Bruno Eustáquio de Carvalho e Natália Resende Andrade
Período:	23/04 a 18/05/2018

DEFINIÇÕES

Indicador	Conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.
Média	Valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
Desvio padrão	Valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.
Indicadores avaliados	Atuação do ISC, eficiência da programação, desempenho do tutor e expectativa de resultados.
Conceito	Atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99
	Pouco Satisfatório	de 3,00 a 4,79
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39
	Muito Satisfatório	de 5,40 a 6,00

Análise dos Participantes e Questionários Respondidos

	nº	Porcentagem
Média geral do curso:	5,398	89,97%
Desvio padrão geral do curso:	0,87	
Nº de participantes:	40	
Nº de questionários respondidos válidos:	19	47,50%

Análise dos itens de avaliação		Itens	Mín	Máx	Méd	DP	Resultado
AUTOAVALIAÇÃO Reconheço que:	01. Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina.	4	6	5,32	0,75	Satisfatório	
	02. Participei das atividades em sala de aula.	4	6	5,32	0,75	Satisfatório	
	03. Realizei com êxito as tarefas propostas.	4	6	5,53	0,61	Muito Satisfatório	
	04. Estive disponível para atividades extraclasse.	4	6	5,32	0,82	Satisfatório	
	05. Fui pontual.	3	6	5,00	0,94	Satisfatório	
EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO Ao final do evento educacional, considero que houve:	06. Adequação da carga horária.	3	6	5,11	0,94	Satisfatório	
	07. Pertinência da ementa.	2	6	5,53	0,96	Muito Satisfatório	
	08. Clareza da definição dos objetivos.	1	6	5,26	1,15	Satisfatório	
	09. Adequação do conteúdo programático.	2	6	5,32	1,00	Satisfatório	
	10. Adequação das atividades propostas.	3	6	5,32	0,95	Satisfatório	
EXPECTATIVA DE RESULTADOS Ao final da disciplina, reconheço:	11. O alcance dos objetivos propostos.	2	6	5,32	1,11	Satisfatório	
	12. A possibilidade de aplicação do conteúdo.	2	6	5,37	1,12	Satisfatório	
DOCÊNCIA Durante a disciplina, o professor Bruno Eustáquio de Carvalho demonstrou:	13. Conhecimento dos temas abordados.	3	6	5,53	0,96	Muito Satisfatório	
	14. Clareza na exposição.	3	6	5,42	0,90	Muito Satisfatório	
	15. Uso de estratégias para motivar os alunos.	2	6	5,32	1,16	Satisfatório	
	16. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	3	6	5,26	1,10	Satisfatório	
	17. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	3	6	5,58	0,77	Muito Satisfatório	
	18. Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	5,89	0,32	Muito Satisfatório	
	19. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	5	6	5,84	0,37	Muito Satisfatório	
	20. Administração adequada do tempo.	2	6	4,79	1,23	Pouco Satisfatório	
	21. Pontualidade.	3	6	5,32	1,00	Satisfatório	
DOCÊNCIA Durante a disciplina, a professora Natália Resende Andrade demonstrou:	22. Conhecimento dos temas abordados.	3	6	5,63	0,83	Muito Satisfatório	
	23. Clareza na exposição.	3	6	5,42	0,84	Muito Satisfatório	
	24. Uso de estratégias para motivar os alunos.	2	6	5,37	1,01	Satisfatório	
	25. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	3	6	5,37	0,96	Satisfatório	
	26. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	3	6	5,58	0,77	Muito Satisfatório	
	27. Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	5,89	0,32	Muito Satisfatório	
	28. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	5	6	5,84	0,37	Muito Satisfatório	
	29. Administração adequada do tempo.	2	6	4,84	1,12	Satisfatório	
	30. Pontualidade.	3	6	5,37	1,01	Satisfatório	