



CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO *LATO SENSU*

# **ESPECIALIZAÇÃO EM ANÁLISE DE DADOS PARA O CONTROLE**

**Avaliação da Atividade de Orientação do TCC (discentes e docentes)**



## **Realização**

**TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**  
**Instituto Serzedello Corrêa**

**Secretário-Geral da Presidência**

Maurício de Albuquerque Wanderley

**Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa**

Fábio Henrique Granja e Barros

**Diretora da Diretoria de Relações Institucionais para Educação Corporativa**

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

**Comissão Própria de Avaliação - Titulares**

Alípio Dias dos Santos Neto

Luiz Akutsu

Rafael Lapa Santos Bezerra

Flávio Sposto Pompêo

Ricardo Senna Guimarães

**Comissão Própria de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa – Suplentes**

Thiago Anderson Zagatto

Tiago Modesto Carneiro Costa

Dora Botelho Bastos

Érica de Sousa Matos Silva

Eliane dos Santos Luz

**Servidores do Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais do Instituto Serzedello Corrêa**

Érica de Sousa Matos Silva

Flávio Sposto Pompêo

**Contatos do Instituto Serzedello Corrêa**

(61) 3316-5802 e [isc@tcu.gov.br](mailto:isc@tcu.gov.br)



## SUMÁRIO

1. Apresentação.....	04
2. Metodologia.....	04
3. Resultados da avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes.....	06
4. Comentários abertos: informações adicionais dos discentes.....	14
5. Resultados da avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes.....	15
6. Comentários abertos: informações adicionais dos docentes.....	20
7. Conclusão.....	21



## 1. Apresentação

---

A Avaliação da Atividade de Orientação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) compõe a quarta etapa do Ciclo Avaliativo da Pós-graduação, aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Serzedello Corrêa. O objetivo deste relatório de avaliação é apresentar a percepção dos discentes e dos docentes acerca do processo de orientação do TCC, do desempenho do(a) orientador(a) e dos orientados durante a construção do trabalho, do suporte recebido pelo Departamento de Pós-graduação e Pesquisas nessa etapa do curso e uma autoavaliação durante as atividades de orientação do TCC.

Além dessas informações, apresentaremos também os comentários adicionais dos alunos em relação a orientação do TCC. As respostas serão analisadas por meio de uma abordagem crítica-reflexiva, visando contribuir com a cultura de avaliação. Os resultados são utilizados para o planejamento das próximas edições da pós-graduação.

## 2. Metodologia

---

O formulário de Avaliação da Atividade de Orientação do TCC foi aplicado via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de maio de 2020 a todos os alunos e docentes orientadores da Especialização em Análise de Dados para o Controle.

O instrumento era composto pelos seguintes indicadores:

- Orientação do TCC
- Desempenho do(a) orientador(a)/Desempenho do orientado
- Departamento de Pós-graduação e Pesquisas
- Autoavaliação

Além dos indicadores, o instrumento continha ainda um campo aberto para inclusão de comentários adicionais a respeito da atividade de orientação.



Os alunos e os docentes revelaram suas percepções com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção 'Não se aplica'.

De um total de 27 discentes, 13 responderam à avaliação, e do total de 10 docentes orientadores, 4 responderam à avaliação. A participação dos discentes e docentes foi voluntária.

**Tabela 1:** Caracterização geral da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC na Pós-graduação em Análise de Dados para o Controle.

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Análise de Dados para o Controle	maio/2020	discentes	eletrônico via moodle	27	13	48%
Análise de Dados para o Controle	maio/2020	docentes	eletrônico via moodle	10	4	40%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador*: conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média*: valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador*: média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- *Desvio-padrão*: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

Para cada item avaliado neste questionário foi atribuído um conceito, conforme a média obtida na avaliação. A esse conceito, foi atribuída uma cor de acordo a tabela abaixo, para facilitar a visualização e compreensão dos resultados.



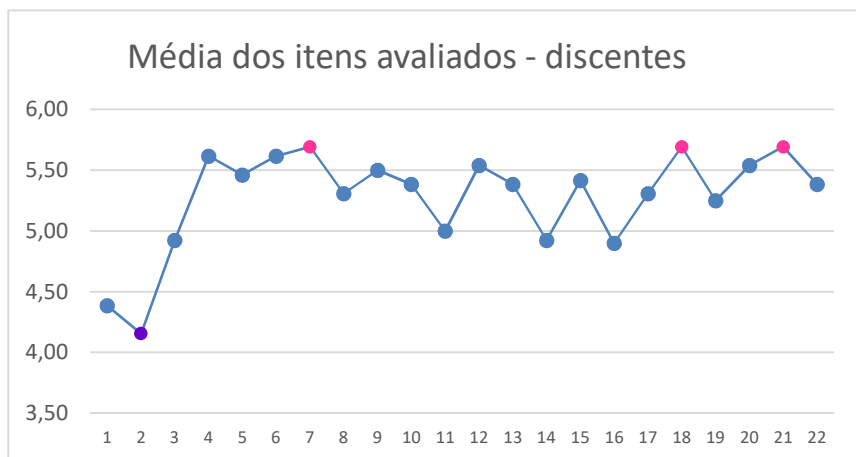
Tabela 2: Conceitos e cores conforme a média alcançada na avaliação.

CONCEITOS X MÉDIAS	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99
	Pouco satisfatório	de 3,00 a 4,79
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39
	Muito satisfatório	de 5,40 a 6,00

### 3. Resultados da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de todos os itens avaliados na Atividade de Orientação do TCC pelos discentes. Podemos perceber que o item 3 (O Manual para Apresentação do Trabalho Acadêmico foi adequado) obteve a avaliação mais baixa, com média de 4,15. Os itens 07 (Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa) referente ao desempenho do orientador; 17 (Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.) e 20 (Fui assíduo aos encontros.) referentes à Autoavaliação, obtiveram as maiores avaliações com média 5,69 cada um.

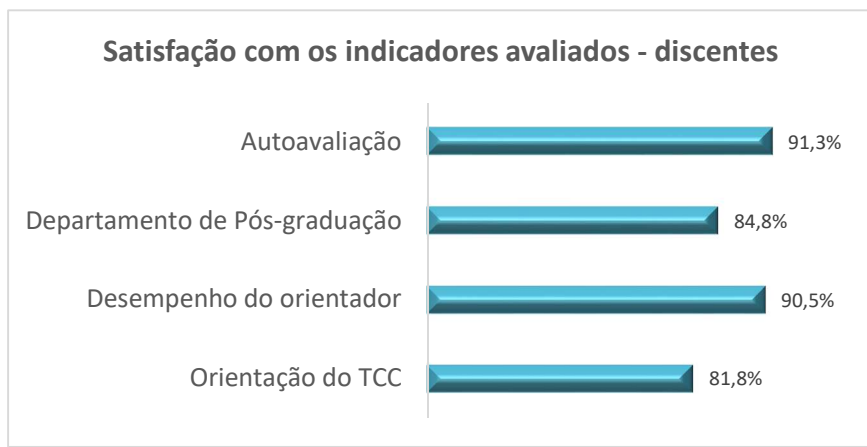
Gráfico 1: Visão geral das médias de todos os itens avaliados na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes





Ao analisarmos os indicadores avaliados, percebemos que as maiores avaliações se referiram aos indicadores **Autoavaliação** e **Desempenho do Orientador**, que apresentaram satisfação de 91,3% e 90,5% respectivamente. A menor avaliação se referiu ao indicador **Orientação do TCC** que apresentou satisfação de 81,8%.

**Gráfico 2:** Satisfação de cada indicador na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC - discentes



### **3.1. Resultados do indicador: Orientação do TCC**

Para compor os resultados do indicador *Orientação do TCC* as respostas dos discentes foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **No decorrer do processo de orientação, reconheço que:**

- O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.
- O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.
- O formato da sessão de defesa foi adequado.
- Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.
- Estou satisfeito com o resultado alcançado.



## ORIENTAÇÃO | No decorrer do processo de orientação, reconheço que:

Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
1. O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.	2	6	<b>4,38</b>	1,19	Pouco satisfatório
2. O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.	1	6	<b>4,15</b>	1,34	Pouco satisfatório
3. O formato da sessão de defesa foi adequado.	2	6	<b>4,92</b>	1,44	Satisfatório
4. Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.	5	6	<b>5,62</b>	0,51	Muito satisfatório
5. Estou satisfeito com o resultado alcançado.	4	6	<b>5,46</b>	0,66	Muito satisfatório

Os resultados demonstram que há aspectos que podem ser aprimorados em relação a adequação do Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico e ao prazo para elaboração do TCC, uma vez que esses itens receberam avaliações referentes ao conceito pouco satisfatório. O formato da sessão de defesa foi bem avaliado e recebeu o conceito satisfatório. Os alunos têm expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição e estão satisfeitos com o resultado alcançado, uma vez que esses itens apresentaram o conceito muito satisfatório. A avaliação dos itens 1, 2 e 3 apresentou um elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.





### **3.2. Resultados do indicador: Desempenho do(a) orientador(a)**

Para compor os resultados do indicador *Desempenho do(a) orientador(a)* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **O meu orientador demonstrou:**

- Conhecimento sobre o tema de pesquisa.
- Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.
- Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.
- Cumprimento do plano de trabalho.
- Clareza e objetividade.
- Disponibilidade.
- Assiduidade aos encontros.
- Rigor científico na orientação.



## DESEMPENHO DO ORIENTADOR | O meu orientador demonstrou:

Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
6.Conhecimento sobre o tema de pesquisa.	4	6	<b>5,62</b>	0,65	Muito satisfatório
7.Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	4	6	<b>5,69</b>	0,63	Muito satisfatório
8.Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	2	6	<b>5,31</b>	1,25	Satisfatório
9. Cumprimento do plano de trabalho.	4	6	<b>5,50</b>	0,67	Muito Satisfatório
10.Clareza e objetividade.	2	6	<b>5,38</b>	1,12	Satisfatório
11.Disponibilidade.	1	6	<b>5,00</b>	1,63	Satisfatório
12.Assiduidade aos encontros.	2	6	<b>5,54</b>	1,13	Muito Satisfatório
13.Rigor científico na orientação.	2	6	<b>5,38</b>	1,12	Satisfatório

Os resultados demonstram que os discentes ficaram satisfeitos com o desempenho dos seus orientadores, com destaque para os itens **Conhecimento sobre o tema de pesquisa, Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa, Cumprimento do plano de trabalho e Assiduidade aos encontros** que receberam as maiores avaliações nesse indicador. Os itens que avaliam o conhecimento sobre definição de etapas e prazos; clareza e objetividade; disponibilidade; assiduidade e rigor científico na orientação receberam elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.



### 3.3. Resultados do indicador: Departamento de Pós-graduação

Para compor os resultados do indicador *Departamento de Pós-graduação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **Reconheço que o Departamento de Pós-Graduação:**

- Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.
- Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.
- Disponibilizou espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa.

<b>DEPARTAMENTO DE PÓS-GRADUAÇÃO   Reconheço que o Departamento de Pós-Graduação:</b>						
<b>Itens</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>	<b>Média</b>	<b>DP</b>	<b>Resultado</b>	
14. Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.	3	6	<b>4,92</b>	1,12	<b>Satisfatório</b>	
15. Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.	4	6	<b>5,42</b>	0,79	<b>Muito satisfatório</b>	
16. Disponibilizou espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa.	1	6	<b>4,90</b>	2,08	<b>Satisfatório</b>	



Os resultados demonstram que os discentes ficaram satisfeitos com o apoio que receberam do Departamento de Pós-graduação na elaboração e defesa do trabalho de conclusão de curso. Avaliaram de forma muito satisfatória a organização quanto ao processo de agendamento das defesas. A orientação recebida quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do trabalho e a disponibilização do espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa receberam o conceito satisfatório. O desvio-padrão foi elevado para os itens 15 e 17, indicando que não houve homogeneidade na opinião dos respondentes.

### **3.4. Resultados do indicador: Autoavaliação**

Para compor os resultados do indicador *Autoavaliação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **Durante a atividade de orientação do TCC, reconheço que:**

- Tive conhecimento sobre os métodos e técnicas de pesquisa.
- Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.
- Cumpri o plano de trabalho.
- Estive disponível.
- Fui assíduo aos encontros.
- Realizei minha pesquisa e meu trabalho com rigor científico.



**AUTOAVALIAÇÃO | Durante a atividade de orientação do TCC, reconheço que:**

Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
17. Tive conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	3	6	<b>5,31</b>	0,85	<b>Satisfatório</b>
18. Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	5	6	<b>5,69</b>	0,48	<b>Muito satisfatório</b>
19. Cumpri o plano de trabalho.	3	6	<b>5,25</b>	0,97	<b>Satisfatório</b>
20. Estive disponível.	4	6	<b>5,54</b>	0,66	<b>Muito satisfatório</b>
21. Fui assíduo aos encontros.	5	6	<b>5,69</b>	0,48	<b>Muito Satisfatório</b>
22. Realizei minha pesquisa e meu trabalho com rigor científico.	4	6	<b>5,38</b>	0,65	<b>Satisfatório</b>

Os resultados demonstram que os discentes têm uma Autoavaliação positiva quanto à sua própria atuação na elaboração do trabalho de conclusão de curso. Neste indicador, o item que recebeu a menor avaliação se referiu ao cumprimento do plano de trabalho (item 19) que recebeu avaliação média de 5,25. A maior avaliação se referiu ao conhecimento sobre a definição de etapas e prazos e à assiduidade aos encontros, com avaliação média de 5,69.

Nota-se que os itens avaliados nesse indicador são semelhantes aos avaliados no indicador Desempenho do orientador, e os resultados se complementam. As visões de comprometimento e empenho dos orientadores foi semelhante às visões de Autoavaliação dos discentes.



## **4. Comentários abertos - Informações adicionais dos discentes**

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação da atividade de orientação do TCC, foi aberto um campo para inserção de comentários adicionais sobre essa etapa do curso e dois discentes apresentaram comentários. Os discentes apresentaram considerações importantes e elogios. Os comentários estão descritos na íntegra a seguir:

### **Comentários abertos sobre a orientação do TCC - discentes**

*“Queria parabenizar o trabalho realizado pelo orientador, bem como pela banca examinadora. Muito gratificante a experiência. Acerca da Primeira parte da avaliação (que acabou resultando em algumas ressalvas). O período de TCC poderia começar antes, durante o curso das disciplinas. Na verdade, houve algumas iniciativas, inclusive por parte da coordenação para que os alunos pudessem desenvolver o TCC ao longo das disciplinas. Contudo, é aspecto que poderia ser melhor explorado em segunda edição do curso.”*

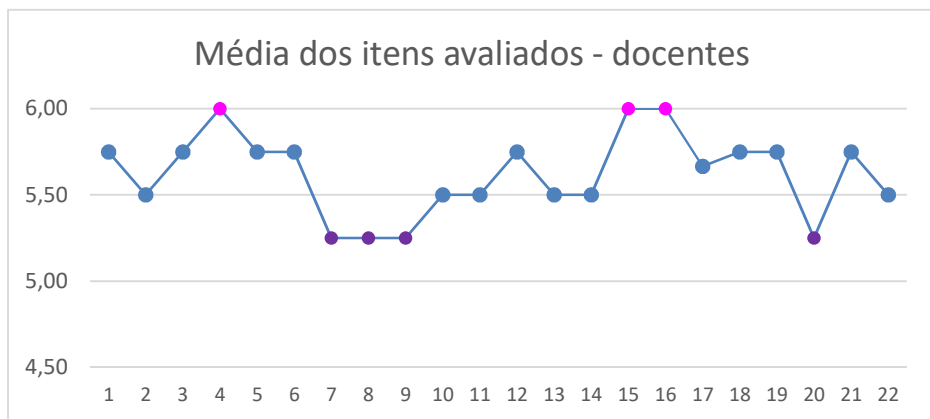
*“Patrícia Armond fez excelente trabalho durante toda a pós-graduação.”*

## **5. Resultados da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes**

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de todos os itens avaliados na Atividade de Orientação do TCC pelos docentes. Podemos perceber que os itens 7, 8 e 9 (referentes ao desempenho dos orientandos) e o item 20 (referente a autoavaliação dos docentes) obtiveram avaliação mais baixa, com média de 5,25 cada. Os itens 4, 15 e 16 obtiveram as maiores avaliações, com todos os docentes marcando o ponto máximo da escala para esses itens (6,00).

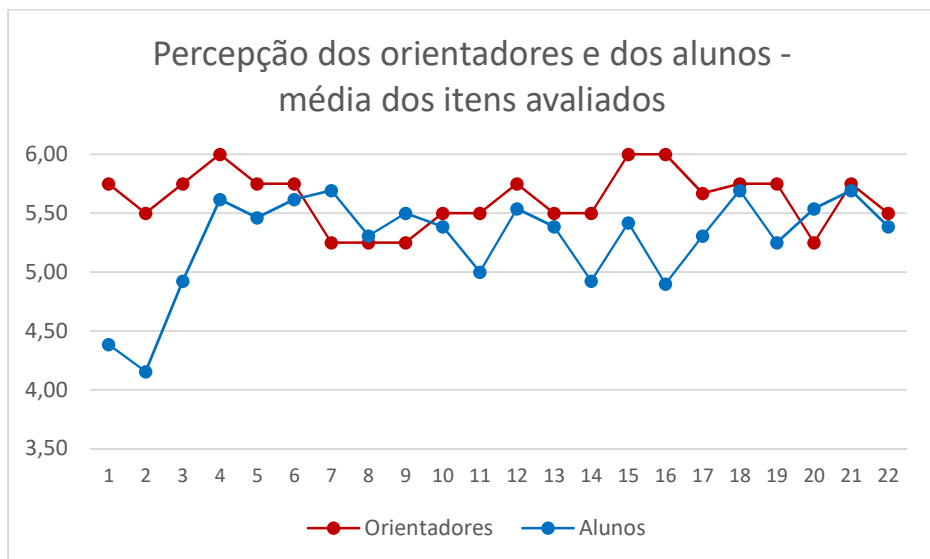


**Gráfico 3:** Visão geral das médias de todos os itens avaliados na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes



Ao compararmos a percepção dos orientadores e dos discentes, percebemos que para a maior parte dos itens avaliados os orientadores atribuíram avaliação superior que a dos discentes, exceto para os itens 7, 8, 9 e 20.

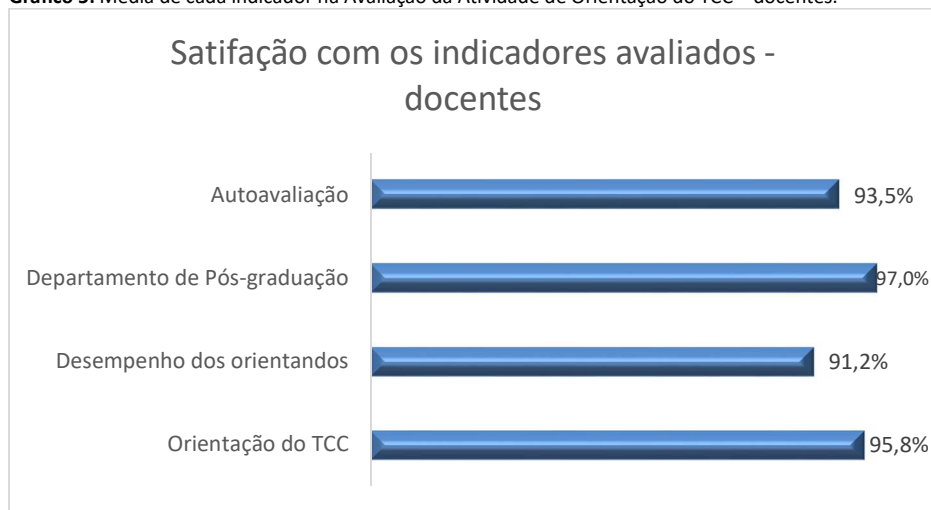
**Gráfico 4:** Visão geral dos orientadores e dos alunos. Média de todos os itens avaliados.





Ao analisarmos os indicadores avaliados pelos docentes orientadores, percebemos que a maior avaliação se referiu ao suporte recebido do Departamento de Pós-graduação, que apresentou satisfação de 97% e a menor avaliação se referiu ao Desempenho dos orientandos, que apresentou satisfação de 91,2%.

**Gráfico 5:** Média de cada indicador na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC – docentes.



## **5.1. Resultados do indicador: Orientação do TCC**

Para compor os resultados dos indicadores as respostas dos docentes foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

O questionário de avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes era semelhante ao questionário aplicado aos discentes. Os dados demonstram que os docentes ficaram satisfeitos com o desempenho dos orientandos, com o suporte que





receberam do Departamento de Pós-graduação e com a própria atuação durante a atividade de orientação. No indicador de Orientação do TCC todos os itens receberam o conceito muito satisfatório. Essa percepção foi diferente na opinião dos discentes, que julgaram o tempo para elaboração do TCC e o Manual para elaboração do TCC como pouco satisfatórios.

### **ORIENTAÇÃO DO TCC | No decorrer do processo de orientação, reconheço que:**

<b>Itens</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>	<b>Média</b>	<b>DP</b>	<b>Resultado</b>
1. O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	<b>Muito satisfatório</b>
2. O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.	4	5	<b>5,50</b>	1,00	<b>Muito satisfatório</b>
3. O formato da sessão de defesa foi adequado.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	<b>Muito Satisfatório</b>
4. Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
5. Estou satisfeito com o resultado alcançado.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	<b>Muito satisfatório</b>

## **5.2 Resultados do indicador: Desempenho dos orientados**

Em relação ao desempenho dos orientados, os docentes avaliaram positivamente todos os itens. Aspectos relacionados ao conhecimento sobre o tema de pesquisa, conhecimento sobre a definição de prazos e etapas, e o cumprimento do plano de trabalho receberam o conceito satisfatório. Os demais itens foram avaliados como muito satisfatórios. O valor de desvio-padrão foi baixo, o que sugere homogeneidade da opinião dos docentes. Na autoavaliação dos discentes, aspectos relacionados ao conhecimento de técnicas de pesquisa, cumprimento do plano de trabalho e rigor científico na pesquisa receberam o conceito satisfatório.



### DESEMPENHO DOS MEUS ORIENTADOS | Os meus orientados (discentes) demonstraram:

Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
7. O Conhecimento sobre o tema de pesquisa.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	Muito satisfatório
8. Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	5	6	<b>5,25</b>	0,50	Satisfatório
9. Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	4	6	<b>5,25</b>	0,96	Satisfatório
10. Cumprimento do plano de trabalho.	4	6	<b>5,25</b>	0,96	Satisfatório
11. Clareza e Objetividade.	5	6	<b>5,50</b>	0,58	Muito satisfatório
12. Disponibilidade.	5	6	<b>5,50</b>	0,58	Muito Satisfatório
13. Assiduidade aos encontros.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	Muito Satisfatório
14. Rigor científico.	5	6	<b>5,50</b>	0,58	Muito satisfatório

### 5.3 Resultados do indicador: Departamento de Pós-graduação

Os itens referentes ao Departamento de Pós-Graduação do ISC foram bem avaliados. Aspectos relacionados à organização da entrega das atividades relacionadas ao TCC, à disponibilização do espaço adequado para postagem dos trabalhos e à orientação adequada aos alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC receberam o conceito muito satisfatório.



## DEPARTAMENTO DE PÓS-GRADUAÇÃO | Reconheço que o Departamento de Pós-Graduação:

Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
15. Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.	4	6	<b>5,50</b>	1,00	<b>Muito satisfatório</b>
16. Organizou adequadamente a entrega das atividades relacionadas ao TCC.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
17. Disponibilizou espaço virtual adequado para postagem dos trabalhos.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>

### 5.4 Resultados do indicador: Autoavaliação

A Autoavaliação dos docentes revela o comprometimento que tiveram com a orientação durante a elaboração do TCC. Apenas o item referente ao cumprimento do plano de trabalho foi avaliado com o conceito satisfatório. Os demais itens receberam avaliação muito satisfatória. Na visão dos alunos (discentes) o cumprimento do plano de trabalho por parte dos orientadores foi muito satisfatório, já aspectos relacionados à disponibilidade, rigor científico na orientação e conhecimento de prazos e etapas receberam o conceito satisfatório.

### AUTOAVALIAÇÃO | Durante a atividade de orientador do TCC, reconheço que eu:

Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
18. Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.	5	6	<b>5,67</b>	0,58	Muito satisfatório
19. Tive conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	Muito satisfatório
20. Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	Muito satisfatório
21. Cumpri o plano de trabalho.	4	6	<b>5,25</b>	0,96	Satisfatório
22. Estive disponível.	5	6	<b>5,75</b>	0,50	Muito satisfatório
23. Fui assíduo aos encontros.	5	6	<b>5,50</b>	0,58	Muito satisfatório
24. Pautei minha orientação no rigor científico.	5	6	<b>5,67</b>	0,58	Muito satisfatório

## 6. Comentários abertos - Informações adicionais dos docentes

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes, foi aberto um campo para inserção de comentários adicionais sobre essa etapa do curso e dois docentes apresentaram comentários. Foram tecidos elogios à equipe do ISC e sugestões para a forma de apresentação, para a seleção dos orientadores e para os questionamentos durante a sessão de defesa. Os comentários podem ser lidos na íntegra abaixo:



## Comentários abertos sobre a orientação do TCC - docentes

*“A equipe do ISC sempre deu um excelente suporte às atividades de orientação. As apresentações virtuais no Teams também foram extremamente proveitosas e, na minha opinião, poderia ser adotada como opção preferencial das próximas bancas.”*

*“Entendo que houve pouca transparência na seleção de instrutores e orientadores. Eu só tive acesso às orientações pois dois colegas já me conheciam pessoalmente. Também acho que não deveria ter limitação à questionamentos dos presentes durante a defesa, desde que possuam grau superior ao do apresentador do trabalho.”*

## 7. Conclusão

---

Nota-se que, no geral, os discentes ficaram satisfeitos com a orientação que receberam para a elaboração do trabalho de conclusão de curso (TCC). Destaque para os itens avaliados nos indicadores Desempenho do orientador e Autoavaliação que apresentaram as maiores avaliações.

Os dados demonstram que o Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico e o prazo para elaboração do TCC podem ser aprimorados, tendo em vista que estes itens receberam o conceito pouco satisfatório na avaliação dos discentes. O prazo para elaboração está relacionado à sugestão apresentada no comentário aberto: “o período de TCC poderia começar antes, durante o curso das disciplinas”. Os discentes sugeriram também adotar a apresentação virtual via Teams como opção preferencial das próximas bancas.



Em relação à avaliação dos docentes pode-se perceber que os professores avaliaram de forma positiva a maior parte dos itens. Os comentários abertos apresentados pelos docentes elogiaram o suporte recebido do ISC, e sugeriram mais transparência na seleção dos orientadores e não limitação quanto aos questionamentos durante a defesa.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.