GRUPO I – CLASSE V – Plenário
TC 016.827/2020-1
Natureza: Relatório de Acompanhamento
Órgão: Ministério da Cidadania
Representação legal: não há

SUMÁRIO: ACOMPANHAMENTO DA IMPLEMENTAÇÃO DO AUXÍLIO EMERGENCIAL CRIADO PELA LEI 16.982/2020 EM RESPOSTA À CRISE OCACIONADA PELA COVID-19 E OUTRAS AÇÕES RELACIONADAS À ASSISTÊNCIA SOCIAL. SEGUNDA ETAPA. NÍVEL DE IMPLEMENTAÇÃO DO AUXÍLIO NOS MESES DE ABRIL E MAIO. RISCOS ORÇAMENTÁRIOS. PRORROGAÇÃO DO BENEFÍCIO. ATUALIZAÇÃO DA ESTIMATIVA DE PÚBLICO-ALVO. DESTINAÇÃO DE RECURSOS PARA O COMBATE À PANDEMIA EM FAVOR DO PROGRAMA DE PROTEÇÃO SOCIAL NO ÂMBITO DO SISTEMA ÚNICO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL (SUAS) E DO PROGRAMA DE SEGURANÇA ALIMENTAR E NUTRICIONAL. ENCAMINHAMENTO DO RELATÓRIO AOS ÓRGÃOS INTERESSADOS. CONTINUIDADE DO ACOMPANHAMENTO. ORIENTAÇÃO À SECEXPREDVIDÊNCIA. RECOMENDAÇÕES.

RELATÓRIO

Trata-se do segundo relatório de acompanhamento do auxílio emergencial e de outras medidas relacionadas à assistência social, com o objetivo de contribuir para as respostas do Poder Público à crise ocasionada pela Covid-19, por meio da coleta, análise e comunicação de dados públicos e disponíveis.

2. O primeiro relatório, referente ao mês de abril (primeira parcela do benefício), resultou no Acórdão 1.428/2020-TCU-Plenário, em sessão realizada em 3/6/2020. O presente relatório se refere aos dados acumulados das ações para os meses de abril e maio, o que inclui a operacionalização da segunda parcela do auxílio.

3. Por registrar as principais ocorrências havidas no andamento dos autos até o momento, resumindo os fundamentos das peças acostadas, adoto como relatório, com os ajustes necessários, a instrução da secretaria responsável pela análise do processo (peça 106), que contou com a anuência do corpo diretivo da unidade (peças 107 e 108):

“I. Introdução

1. Este é o segundo relatório do acompanhamento do auxílio emergencial e de outras medidas relacionadas à assistência social. O primeiro relatório apresentou uma contextualização dos níveis de emprego e renda observados no mês de março e análise detalhada de riscos orçamentários, de exclusão de beneficiários e de inclusão indevida de quem não integra o público alvo e a execução do Auxílio durante o mês de abril (peça 61). O presente relatório traz cenário de abril do mercado de trabalho e o conseqüente impacto na estimativa de público alvo, bem como a atualização dos dados sobre os pagamentos ocorridos durante o mês de maio. Ademais, foi acrescentada uma seção para tratar da abertura de créditos extraordinários em favor do Ministério da Cidadania para

enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus para o Programa de Segurança Alimentar e Nutricional e o Programa de Proteção Social no âmbito do Sistema Único de Assistência Social (SUAS).

2. Seguindo as orientações do Plano Especial do TCU, os procedimentos de coleta de dados foram adaptados para causar o mínimo de interferência no funcionamento dos órgãos e entidades envolvidos na gestão da crise, de forma a não exigir demandas excessivas dos gestores que já se encontram sobrecarregados em face da atipicidade do cenário atual. É importante esclarecer que a situação de emergência cria limitações relevantes para a execução dos trabalhos segundo as normas de auditoria e, por isso, os riscos de auditoria são significativamente maiores do que aqueles observados em trabalhos que seguem o rito completo do processo de auditoria. Não obstante, diante da gravidade da crise e da urgência das medidas, o risco resultante é aceitável diante das circunstâncias, mas deve ser claramente informado aos destinatários do relatório.

3. Em síntese, as informações constantes no presente relatório foram obtidas e analisadas por meio dos seguintes procedimentos: a) verificação de informações e dados divulgados nos sítios eletrônicos dos órgãos jurisdicionados; b) solicitação de informações aos gestores do Ministério da Cidadania por meio de ofício de requisição; c) análise de informações estatísticas da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (PNAD Contínua); e d) análise da execução orçamentária do Auxílio no Sistema de Administração Financeira do Governo Federal (Siafi). Os ofícios de requisição foram objeto de discussão e negociação de escopo e prazos com o jurisdicionado.

4. Os resultados do trabalho foram agrupados em três partes. Na Visão Geral, constam informações descritivas sobre o Auxílio Emergencial, sua implementação nos meses de abril e maio, com ênfase nas informações de maio e o cenário de emprego e renda nos meses de março e abril, visando acompanhar o impacto da crise no mercado laboral. Em seguida, foram analisados riscos orçamentários associados ao Auxílio Emergencial. Na análise, foram estimados os gastos totais que serão dispendidos com o benefício caso venham a ser implementadas as principais propostas de aumento do número de parcelas. O capítulo seguinte trata dos riscos de exclusão indevida de pessoas que cumprem as regras de elegibilidade e dos riscos de inclusão das pessoas que não as cumprem, em que se traz uma estimativa de público alvo considerando o cenário de mercado de trabalho afetado pelas medidas de isolamento social. Por fim, trata-se de analisar a abertura dos créditos extraordinários para o Programa de Segurança Alimentar e Nutricional e para o Programa de Proteção Social no âmbito do Suas.

II. Visão Geral do Auxílio Emergencial

II.1. O que é o Auxílio Emergencial e quem pode receber?

5. O Auxílio Emergencial foi instituído pela Lei 13.982/2020, que estabeleceu, em seu art. 2º, a concessão do benefício no valor de R\$ 600,00 mensais pelo período de três meses para o trabalhador que exercesse atividade como microempreendedor individual (MEI), contribuinte individual, ou trabalhador informal, ainda que desempregado, como medida excepcional de proteção social durante o período de enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente da Covid-19.

6. O art. 2º da Lei do Auxílio Emergencial define quatro grupos principais no público-alvo: 1) pessoas com ocupação informal (inciso VI, c); 2) desempregados (inciso VI, c); 3) beneficiários do Programa Bolsa Família (§ 2º); e 4) pessoas com ocupação formal indicada explicitamente na Lei. Esse último grupo é composto por: microempreendedores individuais (inciso VI, a), contribuintes individuais do Regime Geral de Previdência Social (inciso VI, b) e trabalhador intermitente inativo (inciso VI, c). Há algum nível de sobreposição entre esses grupos, conforme ilustrado na figura abaixo. A Lei também esclarece quem não pode receber o Auxílio: 1) quem tem emprego formal (inciso II), incluindo empregados com contrato de trabalho formalizado e todos os agentes públicos (§ 5º); 2) pessoas menores de 18 (dezoito) anos (inciso I), salvo no caso de mães adolescentes (alteração pela Lei 13.998/2020); 3) titular de benefício previdenciário, assistencial (exceto Programa Bolsa Família) e do seguro-desemprego (inciso III); e 4) quem não cumpre os limites de renda (incisos IV, V e §§ 6º, 7º e 8º).

Principais requisitos para receber o Auxílio Emergencial

Fonte: Elaboração da equipe (com edição da Secretaria de Comunicação do TCU).

7. O art. 2º da Lei do Auxílio Emergencial também define três limites de renda. Um deles se aplica individualmente ao requerente, ao se exigir que, no ano de 2018, não tenha recebido rendimentos tributáveis acima de R\$ 28.559,70 (inciso V). Os outros dois limites são aplicados à renda familiar e são alternativos: ou ter renda familiar mensal per capita de até meio salário mínimo ou ter renda familiar mensal total de até três salários mínimos. O art. 2º da Lei também esclarece o conceito de renda familiar ao considerá-la a soma da renda obtida por todos os membros da unidade nuclear composta por um ou mais indivíduos, eventualmente ampliada por outros indivíduos que contribuam para o rendimento ou que tenham suas despesas atendidas por aquela unidade familiar, todos moradores em um mesmo domicílio (§ 6º). A Lei define, ainda, que a renda per capita considerará todos os membros da unidade familiar. Não entra no cálculo a renda obtida por beneficiários do Bolsa Família (§ 7º).

8. A Lei definiu o limite de dois beneficiários por família (art. 2º, § 2º) e a cota dupla para mães chefes de família (art. 2º, § 3º). Portanto, há quatro tipos de requerimentos possíveis: 1) um beneficiário de cota simples de R\$ 600,00; 2) dois beneficiários de cota simples (R\$ 1200,00); 3) mães chefes de família (R\$ 1200,00); 4) mães chefes de família e um beneficiário de cotas simples (R\$ 1800,00).

9. Por fim, os demais dispositivos do art. 2º da Lei 13.982/2020 tratam da operacionalização do Auxílio. O § 11º exige a disponibilização pelos órgãos federais das bases de dados necessárias à verificação dos requisitos para a concessão do Auxílio Emergencial. O § 9º trata do pagamento por instituições financeiras públicas federais, que foram autorizadas a realizar o pagamento por meio de conta do tipo poupança digital. O § 12 determina a regulamentação do Auxílio Emergencial pelo Poder Executivo. Para tanto, foi publicado o Decreto 10.316/2020, que esclarece os conceitos da lei para definir o público-alvo do Auxílio, define competências dos ministérios da Cidadania e da Economia e detalha os procedimentos de cadastro, processamento e pagamento.

10. O Auxílio é de responsabilidade do Ministério da Cidadania, que editou as Portarias 351/2020 e 352/2020 para regulamentar os procedimentos previstos na legislação. O Ministério contratou a Caixa Econômica Federal e a Empresa de Tecnologia e Informações da Previdência Social

(Dataprev) para operacionalizar o benefício. A verificação dos critérios de elegibilidade para o benefício ficou a cargo da Dataprev, enquanto a operacionalização do aplicativo e do pagamento ficou a cargo da Caixa Econômica Federal.

II.2. Dados da execução do Auxílio Emergencial até o mês de maio de 2020

11. Quando se consideram todos os desembolsos realizados nos meses de abril e maio, chega-se ao total de R\$ 76,86 bilhões, que foram transferidos à Caixa para pagamento a 59 milhões de pessoas. Esse montante equivale a 50,35% dos créditos extraordinários abertos para o pagamento do Auxílio Emergencial por meio das Medidas Provisórias 937/2020, de 2/4/2020; 956/2020, de 24/4/2020; e 970/2020, de 25/5/2020, que totalizaram R\$ 152,64 bilhões.

Dados consolidados dos cadastros elegíveis pagos até maio de 2020

Fonte: Dataprev e Ministério da Cidadania (peças 8, 9, 19-23, 37, 40, 41 e 90-95).

Nota: Parte das pessoas e famílias totalizadas recebeu apenas a primeira parcela e parte já recebeu a primeira e a segunda parcelas.

12. A figura a seguir informa como as 59 milhões de pessoas consideradas elegíveis até o final do mês de maio se distribuem por tipo de cadastro.

Quantitativo de elegíveis até maio de 2020 por tipo de cadastro

Fonte: Dataprev e Ministério da Cidadania (peças 8, 9, 19-23, 37, 40, 41 e 90-95).

Nota: Os totais à quantidade de elegíveis identificados para o pagamento da primeira parcela ocorrida em abril e maio.

13. Durante o mês de maio de 2020, foram processados mais três lotes de pagamentos de primeira parcela a beneficiários que se cadastraram por meio do aplicativo da Caixa. Nesses lotes, foram analisados 17.071.623 requerimentos recebidos, sendo que destes, 8.791.712 foram considerados elegíveis, 6.787.462 foram considerados inelegíveis e 1.492.449 permaneceram retidos para posterior reanálise (peças 90 a 95).

14. Além disso, em maio, ocorreu o processamento da segunda parcela para todos os beneficiários pertencentes aos grupos de cadastro Bolsa Família; Cadastro Único, exceto Bolsa Família; e cadastrados via aplicativo da Caixa, cuja primeira parcela já havia sido paga durante o mês de abril. Entretanto, 565.351 beneficiários contemplados no mês anterior foram excluídos, por terem sido considerados inelegíveis para o pagamento da segunda parcela, em função de ajustes diversos aplicados no processamento.

15. Os documentos encaminhados pelo Ministério da Cidadania listam um amplo conjunto de motivos para o afastamento de alguns requerentes nessa ‘nova elegibilidade’: cancelamento voluntário por via judicial ou processo administrativo; óbito indicado em base da Receita Federal; integra base de penitenciários; integra base de militares; integra base do Benefício Emergencial de Preservação do Emprego e da Renda; CPF constou de pagamento anterior; integra base de residentes no exterior; integra Base Nacional de Mandados de Prisão (BNMP); e remoção solicitada (peça 102).

16. Ao todo, durante o mês de maio, foram pagas 68.462.022 cotas, contemplando 58.454.618 beneficiários, para os quais foi disponibilizado o montante de R\$ 41.077.213.200,00. A tabela a seguir – Auxílio Emergencial pago nos meses de abril e maio de 2020 apresenta os valores repassados à Caixa para pagamento nesses meses, discriminados por grupo de cadastro e parcela, indicando, ainda, o total de cadastros considerados elegíveis, inelegíveis e que ficaram retidos.

Auxílio Emergencial pago nos meses de abril e maio de 2020

Grupo de Cadastro	Parcela	Mês	Cadastros recebidos	Cadastros elegíveis	Cadastros inelegíveis	Cadastros retidos	Valor pago (R\$)
Bolsa Família	1	Abril	19.900.000 ^I	19.221.208	678.792 ^I	0	15.176.395.800,00
CadÚnico	1	Abril	31.599.202	10.490.357	21.108.845 ^{II}	0	7.018.724.400,00
Aplicativo da Caixa	1	Abril	34.460.663 ^{III}	20.516.692	13.901.294 ^{IV}	42.677	13.585.811.400,00
Subtotal de abril			85.959.865	50.228.257	35.688.931	42.677	35.780.931.600,00
Aplicativo da Caixa	1	Maio	17.071.623	8.791.712	6.787.462	1.492.449	5.640.022.200,00
Bolsa Família	2	Maio	19.900.000	19.057.984	842.016	0	15.090.208.800,00
CadÚnico	2	Maio	31.599.202	10.386.912	21.212.290	0	6.951.854.400,00
Aplicativo da Caixa	2	Maio	34.460.663 ^{III}	20.218.010	14.199.976 ^{IV}	42.677	13.395.127.800,00
Subtotal de maio			103.031.488	58.454.618	43.041.744	1.535.126	41.077.213.200,00
Total de pagamentos realizados em abril e maio							76.858.144.800,00 ^V

Fonte: Notas Técnicas da Dataprev e Ministério da Cidadania (peças 8, 9, 19-23, 40, 41 e 90-95), Despacho 53 da Senarc do Ministério da Cidadania (peça 29), Despacho Decau 118 (peça 37) e *site* da Dataprev (peça 33).

Notas: I – Quantidades calculadas a partir de dados aproximados presentes no *site* da Dataprev.

II – Quantidade calculada a partir da quantidade de cadastros recebidos e considerados elegíveis.

III – Foram utilizados dados constantes das notas técnicas. O *site* da Dataprev (peça 33) informa um valor maior. Foram requeridos esclarecimentos aos gestores.

IV – Os 10.395 cadastros informados como não conclusivos na Nota Técnica 11 da Dataprev foram adicionados aos não elegíveis, conforme critério adotado pelos gestores nos demais lotes.

V - Durante o mês de maio também foram pagas duas cotas adicionais, totalizando R\$ 1.200,00 por decisão judicial (peça 103).

17. No processamento realizado em maio, não obstante os cadastros terem sido submetidos a um conjunto adicional de verificações das condições de elegibilidade, o montante total pago foi superior ao que havia sido desembolsado em abril em cerca de R\$ 5,29 bilhões (R\$ 41,07 bilhões

menos R\$ 35,78 bilhões), em função de terem sido processados os três lotes de requerimentos adicionais, já mencionados, realizados por meio do aplicativo da Caixa, que ainda não haviam recebido a primeira parcela.

18. O total já pago a título de primeira parcela até o final de maio atingiu o montante de R\$ 41.420.953.800,00. Os valores pagos a título de segunda parcela, por sua vez, totalizaram R\$ 35.437.191.000,00 no mesmo período.

19. A tabela a seguir – Cotas do Auxílio Emergencial pagas em abril e maio de 2020 por tipo de família, abaixo, informa o total de cotas pagas, indicando a quantidade de famílias que tiveram apenas um adulto beneficiado com uma cota; dois adultos com duas cotas no total; monoparentais, contempladas por duas cotas, por serem chefiadas pela mãe; e contempladas com três cotas, sendo duas para a mãe chefe de família e mais uma para outro adulto vivendo no mesmo domicílio. Ao longo de todo o período, foram desembolsadas 128.096.908 cotas de R\$ 600,00.

Cotas do Auxílio Emergencial pagas em abril e maio de 2020 por tipo de família

Grupo de Cadastro	Parcela	Mês	Famílias com 1 cota (600)	Famílias com 2 cotas (600+600)	Mães chefes de família - 2 cotas (1200)	Mães chefes de família - 3 cotas (1200+600)	Total de famílias	Total de cotas
Bolsa Família	1	Abril	2.948.007	4.545.776	4.963.921	1.108.864	13.566.568	25.293.993
CadÚnico	1	Abril	5.069.650	1.997.762	989.851	217.666	8.274.929	11.697.874
Aplicativo da Caixa	1	Abril	18.390.365	0	2.126.327	0	20.516.692	22.643.019
Subtotal de abril			26.408.022	6.543.538	8.080.099	1.326.530	42.358.189	59.634.886
Aplicativo da Caixa	1	Maio	5.649.760	1.240.896	556.490	51.835	7.498.981	9.400.037
Bolsa Família	2	Maio	2.948.007 ^I	4.545.776 ^I	4.963.921 ^I	1.108.864 ^I	13.566.568 ^I	25.150.348
CadÚnico	2	Maio	5.069.650 ^I	1.997.762 ^I	989.851 ^I	217.666 ^I	8.274.929 ^I	11.586.424
Aplicativo da Caixa	2	Maio	18.110.807	0	2.107.203	0	20.218.010	22.325.213
Subtotal de maio			31.778.224	7.784.434	8.617.465	1.378.365	49.558.488	68.462.022^I
Total de cotas pagas em abril e maio							128.096.908^{II}	

Fonte: Notas Técnicas da Dataprev e Ministério da Cidadania (peças 8, 9, 19-23, 40, 41 e 90-95) e Despacho 53 da Senarc do Ministério da Cidadania (peça 29).

Nota: I – Para os grupos Bolsa Família e CadÚnico, foram repetidas no mês de maio as quantidades de famílias beneficiadas no mês de abril, sem descontar as famílias excluídas da segunda parcela, em função dos gestores não terem repassado essa informação até a conclusão do relatório (peça 104).

II - Durante o mês de maio também foram pagas duas cotas adicionais por decisão judicial (peça 103).

II.3. Dados de emprego e renda nos meses de abril e maio de 2020

20. Nesta seção são abordados os principais indicadores de emprego e renda que podem contribuir para a compreensão do público-alvo do Auxílio Emergencial atualizados para o mês de abril de 2020 a partir da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (PNAD Contínua). Assim, o trimestre móvel mais recente, fevereiro-março-abril de 2020, é confrontado com o trimestre anterior, janeiro-fevereiro-março de 2020, bem como com o trimestre de um ano atrás, fevereiro-março-abril de 2019.

21. No nível mais consolidado, é possível avaliar a situação da força de trabalho no país comparando dados de abril com dados do mês de março. A população total ficou estável em torno

de 211 milhões de habitantes. Retirando desse total, as pessoas fora da idade de trabalhar (menor de 14 anos), restam aproximadamente 173 milhões de pessoas em idade de trabalhar (eram 172.354 mil em março). Esse contingente pode ser inicialmente compreendido em três grupos: 1) pessoas fora da força de trabalho, que aumentou de 67,3 milhões para 70,9 milhões de pessoas; 2) pessoas na força de trabalho desocupadas, que permaneceu no patamar de 12,8 milhões de pessoas; e, 3) pessoas na força de trabalho ocupadas, que reduziu de 92,2 milhões para 89,2 milhões de pessoas.

Visão geral da força de trabalho (abril de 2019 e março e abril de 2020) (em milhares de pessoas)

Fonte: PNAD Contínua de Abril de 2019, de Março e Abril de 2020.

22. Percebe-se que, na força de trabalho (FT), cerca de 3 milhões de pessoas (= (89.241 + 12.811) – (92.223 + 12.850)) perderam suas ocupações em abril, enquanto o número de desocupados não teve variação significativa. Esta diferença foi compensada por 3,6 milhões de pessoas (= 70.926 - 67.281) que engrossaram o contingente fora da FT, sendo 3 milhões provenientes da FT, como já comentado, e 600 mil de novos entrantes em idade de trabalhar (= 172.978 - 172.354). Essa parcela da população fora da FT, diferentemente da população desocupada, não realiza busca por postos de trabalho e seu aumento refletiu a advento da crise sanitária e econômica.

23. As pessoas na força de trabalho ocupadas estão distribuídas em tipos de vínculos, se empregador, empregado, setor público, empregado doméstico, conta própria etc. E também possuem identificadores que permitem separá-los em ocupações formais e informais, como, por exemplo, a existência ou não de carteira assinada ou a inscrição no CNPJ.

Força de trabalho ocupada formal e informal (em milhares de pessoas)

Fonte: PNAD Contínua de Abril de 2019, de Março e Abril de 2020.

24. Da perda de 3 milhões de postos de trabalho na FT assinalada anteriormente, três quartos, cerca de 2,2 milhões (= 36.806 - 34.591), ocorreram em postos informais de trabalho, enquanto o outro um quarto, quase 800 mil (= 55.416 - 54.649), decorreu da extinção de ocupações formalizadas.

25. Dentre as pessoas com ocupações formais, a maior parte é de empregados com carteira assinada, tendo sido esta categoria ocupacional a que teve as maiores perdas absolutas com uma redução de quase 900 mil postos (= 33.096 - 32.207), principal explicação da redução de 800 mil postos de ocupações formais comentada no parágrafo anterior.

26. Quanto às demais ocupações, destaca-se o aumento de 250 mil servidores públicos. Em termos relativos, houve perdas aproximadas de 4% entre os empregados domésticos com carteira e os empregadores com CNPJ. Estes últimos, mais os trabalhadores por conta própria com CNPJ permaneceram com números relativamente estáveis: são grupos que envolvem boa parte dos microempreendedores individuais e contribuintes individuais, que são público-alvo do Auxílio Emergencial.

Detalhamento de pessoas ocupação formal (em milhares de pessoas)

Fonte: PNAD Contínua de Abril de 2019, de Março e Abril de 2020.

27. Entre as pessoas com ocupação informal, destaca-se a extinção de cerca de 900 mil postos entre os empregados sem carteira assinada (=11.023 – 10.126) e os trabalhadores por conta própria sem CNPJ (= 18.714 – 17.854), que acrescentando-se à perda de quase 400 mil postos (= 4.331 – 3.951) de empregados domésticos sem carteira, perfaz a redução de 2,2 milhões de ocupações informais antes comentado. Em termos relativos, observa-se também uma pronunciada queda de quase 6% entre os empregadores sem CNPJ.

Detalhamento de pessoas em ocupação informal (em milhares de pessoas)

Fonte: PNAD Contínua de Abril de 2019, de Março e Abril de 2020.

28. A PNAD Contínua também permite avaliar a distribuição das pessoas ocupadas por tipo de atividade principal. Essa informação pode ser útil nos próximos meses para compreender o impacto da crise nos postos de trabalho em diferentes setores. Para abril de 2020, em termos relativos, há quedas significativas de 7,6% no setor de construção; de 3,9% no setor de comércio e reparação veicular com um total de perda de quase 700 mil postos (= 17.381 - 16.704); de 7,9% no setor de alojamento e alimentação; de 4% em outros serviços; e de 7,5% em serviços domésticos.

Pessoas ocupadas por atividade principal (em milhares de pessoas)

Fonte: PNAD Contínua de Abril de 2019, de Março e Abril de 2020.

29. Além dos dados da PNAD Contínua, foram coletados dados de benefícios previdenciários, do Benefício de Prestação Continuada e do Seguro Desemprego em boletins estatísticos publicados

mensalmente. Os dados também se referem ao mês de abril. Como há previsão legal de que as pessoas que recebem esses benefícios não podem receber o Auxílio Emergencial, esses dados também serão atualizados mensalmente.

30. Em abril, foram 37,5 milhões de pessoas recebendo algum desses benefícios, um recuo de 200 mil pessoas em relação ao mês anterior. Vale acrescentar que a única variação abrupta foi o valor médio de benefícios de Regimes Geral da Previdência Social (RGPS), que saltou drasticamente em abril de R\$ 1.369,22 para 2.164,25, em razão do pagamento da primeira parcela (50%) do 13º salário de 2020, antecipada em função da pandemia

Beneficiários e valor médio do RGPS, do BPC e do Seguro Desemprego (em milhares de pessoas)

Fonte: Boletim Estatístico do INSS de março de 2020. Séries Históricas do Seguro Desemprego de março de 2020.

III. Estimativa de impacto orçamentário da prorrogação do Auxílio Emergencial

31. Considerando o contexto de desaquecimento do mercado de trabalho descrito na seção anterior, foram avaliados os riscos orçamentários para garantir proteção social no período da crise do coronavírus e, em especial, no segundo semestre, quando será necessário implementar uma transição segura entre medidas emergenciais e definitivas de proteção social.

32. O Governo Federal, no combate à pandemia, separou os gastos públicos em três frentes: a) cuidado com os vulneráveis; b) preservação da atividade econômica e do emprego; c) ações de combate direto à pandemia (gastos principalmente com o setor de saúde). Assim, os gastos com o Auxílio Emergencial devem ser enquadrados na primeira frente, acima, e representam tanto um fortalecimento de ações de proteção social via transferência de renda como uma condição necessária para o seu público exercer o isolamento social para o combate à proliferação do vírus.

33. Esta equipe de acompanhamento realizou uma previsão das necessidades orçamentárias em uma diversidade maior de cenários para horizonte anual. Para a montagem desses cenários, a equipe adotou três premissas:

- a) orçamento anual atual do Auxílio Emergencial de cerca de R\$ 152 bilhões (R\$ 51 bilhões mensais);
- b) orçamento anual do Programa Bolsa Família de cerca de R\$ 32 bilhões (R\$ 2,7 bilhões mensais);
- c) desconsideração do valor do Programa Bolsa Família, durante os meses de pagamento do Auxílio Emergencial, pois não só o orçamento do segundo é muito superior ao do primeiro, como também a quantidade dos beneficiários que permanecem no Bolsa Família durante o período do Auxílio é residual.

34. Foram adotados cenários para cada possível modificação do Auxílio Emergencial após o término de sua vigência em junho. Inicialmente, foi adotado um cenário base com o benefício se encerrando em junho, sem prorrogação, redundando em um dispêndio de R\$ 176,6 bilhões em 2020, que pode ser visto na primeira barra do gráfico. Para prorrogações do Auxílio para os meses de julho a dezembro e diversos valores, de R\$ 300,00 a R\$ 600,00 (valores entre o patamar do

valor médio do bolsa família e do valor atual do Auxílio), estão dispostas as correspondentes despesas anuais nas barras subsequentes.

Previsão de despesa anual com Auxílio Emergencial e Bolsa Família, por mês de prorrogação e valor do Auxílio Emergencial (em R\$ bilhões)

Fonte: elaboração própria.

35. Observa-se que o dispêndio público aumenta em função do nível de preservação dos benefícios do Auxílio Emergencial nos níveis atuais (R\$ 600,00 por cota). Tomando-se como exemplo alguns cenários possíveis, se for decidido estender o Auxílio até agosto ao valor de R\$ 300,00, ele terá uma despesa com Auxílio Emergencial e Bolsa Família de cerca de R\$ 222,1 bilhões no ano de 2020; enquanto que, se prosperar uma proposta de dilação do Auxílio até setembro ao mesmo valor de R\$ 600,00, essa mesma despesa alcançará R\$ 321,2 bilhões.

IV. Atualização da estimativa do público alvo do Auxílio Emergencial

36. Desde o início do programa, o Auxílio Emergencial alcançou cerca de 63 milhões de pessoas, se considerarmos as pessoas que já se beneficiaram de alguma parcela, incluídos os 4,9 milhões de cadastros aprovados pela Dataprev em meados de junho com novos beneficiários e excluídos os bloqueios de pagamento de mais de 500 mil benefícios ao longo de maio (peça 105). Nesse contexto, a identificação correta dos cidadãos e famílias que são público-alvo do programa tem

... sido tarefa complexa, seja pela abrangência e grande número de pessoas que compõem o público, seja pela dificuldade de se verificar os critérios de elegibilidade definidos pela Lei 13.982/2020 de maneira precisa com os dados disponíveis nos cadastros governamentais.

37. Há uma dificuldade na estimativa do público-alvo, em virtude da adoção de critérios com alto nível de sobreposição de perfis de beneficiários. A Lei 13.982/2020 define critérios de situação no mercado de trabalho (empregado formal, informal e desempregado), renda (acima ou abaixo dos limites), registro no Cadastro Único e beneficiário do Programa Bolsa Família. É possível que um trabalhador formal fique sem renda, um trabalhador informal continue com renda e que pessoas registradas no Cadastro Único tenham renda formal.

38. Visando superar essa dificuldade, a equipe do acompanhamento realizou estimativas a partir de dados da PNAD Contínua de 2019, de forma a dimensionar a quantidade de beneficiários elegíveis aptos a receber o Auxílio. A estimativa apresentada neste relatório considera o impacto da crise da Covid-19 e da prática de distanciamento social que incidiu sobre o mercado de trabalho de abril.

39. A estimativa apresentada no primeiro relatório de acompanhamento havia desconsiderado tal impacto, visto que a realidade do primeiro processamento de dados da Dataprev em abril era de bases defasadas, ou seja, com registros laborais anteriores à Covid-19, inclusive bases de dezembro de 2019 e de janeiro e fevereiro de 2020. O detalhamento da estimativa ora apresentada e as modificações efetuadas em relação à análise anterior constam na nota metodológica presente no Apêndice A. É importante ressaltar que o uso de dados estatísticos encerra certa imprecisão que lhe é inerente.

40. A figura a seguir resume as estimativas do TCU e os dados da execução, referentes às situações dos elegíveis do Auxílio até a metade de maio e de junho, separadas por cadastro – Caixa, Cadastro Único (CadÚnico) e Bolsa Família (PBF).

Comparativo entre elegíveis identificados pela Dataprev e estimados pelo TCU do Auxílio Emergencial (em milhões de pessoas)

Fonte: elaboração própria (Apêndice A).

41. O primeiro relatório, que considerou o quantitativo de elegíveis até metade de maio, estimou um número de **53,3 milhões de pessoas** dentro das regras de elegibilidade da Lei 13.982/2020. O confronto com os 59 milhões de pessoas identificadas pelo processamento oficial apontou uma diferença potencial de aproximadamente 5,7 milhões de pessoas, considerando um ajuste comunicado posteriormente pelo governo de que, na realidade, 300 mil pessoas a menos teriam sido elegíveis. Naquele relatório, havia sido divulgado um total de 59,3 milhões de pessoas e a consequente indicação de risco de erro de inclusão de 6 milhões de pessoas.

42. Já considerado este ajuste do governo e consoante o gráfico, observou-se também que o número de pessoas consideradas elegíveis pela Dataprev dentro do grupo ‘CadÚnico não PBF’ representava

2,6 milhões de beneficiários a menos do que a estimativa do TCU, podendo indicar algum erro de exclusão nesse caso. Por outro lado, os cadastros obtidos por meio do preenchimento do aplicativo da Caixa haviam totalizado 8,1 milhões de pessoas a mais do que a estimativa do público-alvo correspondente realizada pelo TCU.

43. Os resultados da estimativa para o público alvo do Bolsa Família, por sua vez, haviam ficado muito próximos aos dados de execução do Auxílio Emergencial. Esta estimativa continua válida por ser um retrato da situação dos elegíveis até meados de maio, em linha com os critérios adotados pelo Governo, que utilizou no processamento bases de dados defasadas de março, portanto, sem a captação das grandes perdas do mercado de trabalho de abril decorrentes da crise de saúde.

44. Para este relatório, que tem condições de considerar a totalidade de beneficiários já identificados até metade de junho, entendeu-se pertinente realizar uma estimativa do público-alvo do Auxílio que incorporasse as citadas perdas de renda observadas a partir de abril. Em razão disso, foram acrescentadas as seguintes alterações em relação ao modelo de previsão anterior: a) a exclusão dos rendimentos dos empregadores e dos trabalhadores por conta própria, grupo na Pnad representado por muitos microempreendedores individuais e contribuintes individuais; b) supressão dos rendimentos dos empregados de setores econômicos mais afetados em abril de 2020, nos setores de alimentação, acomodação, comércio e serviços, e sua substituição pelo seguro-desemprego; c) exclusão do seguro-desemprego daqueles que já o recebiam; e d) supressão dos rendimentos de aplicações financeiras e das rendas de aluguéis.

45. É importante advertir que, diferentemente da primeira estimativa, que se baseava em valores médios, esta segunda estimativa, por adotar suposições que alteram fortemente os dados sobre o mercado de trabalho, tal como a supressão de rendimentos de categorias de ocupações e setores econômicos inteiros, deve ser entendida como estimativa dos quantitativos máximos de elegíveis nos grupos de cadastro calculados.

46. Nessa linha de análise, com o reconhecimento do impacto das medidas de distanciamento social no mercado laboral, a estimativa de beneficiários deste acompanhamento passa ser de, no máximo, de **60,4 milhões de pessoas** elegíveis, até metade de junho (decorrente de 19,1 milhões do Programa Bolsa Família, 13,2 milhões do CadÚnico que não pertencem ao PBF e 28,1 milhões cadastrados no aplicativo da Caixa).

47. Esse número, ao ser confrontado com a quantidade de elegíveis processados pela Dataprev no mesmo período, de **63,4 milhões de benefícios**, reforça a presença de risco de erros de inclusão, ao apontar a possibilidade de ainda haver, no mínimo, **3 milhões de benefícios**. Essa análise considera o resultado do processamento da segunda parcela do Auxílio, inclusive os cancelamentos de cerca de 550 mil benefícios e leva em conta, ainda, o lote adicional de 4,9 milhões de novos beneficiários processado em junho.

48. Quanto aos grupos de beneficiários do CadÚnico e de pessoas que requereram o benefício por meio do aplicativo da Caixa, as conclusões permanecem similares às apresentadas no primeiro relatório. No primeiro grupo, as novas estimativas não diferem muito do risco de erro de exclusão apontado anteriormente. Na estimativa atual, entretanto, as diferenças entre os valores estimados e os obtidos nos processamentos encontram-se em um patamar levemente maior, de **2,8 milhões de pessoas** – antes eram 2,6 milhões – que possivelmente não conseguiram acesso ao Auxílio apesar de se enquadrarem nas regras de elegibilidade. Enquanto isso, no grupo requerentes por meio do aplicativo da Caixa, a diferença entre quantidades estimadas e processadas pela Dataprev reduziu-se de 8,1 milhões de pessoas, considerando a realidade até metade de maio, para, no máximo, 5,8 milhões de pessoas, até metade de junho.

V. Rede SUAS - Recursos financeiros destinados ao combate à pandemia

49. A MP 953, de 15/4/2020, destinou R\$ 2,55 bilhões ao Programa Proteção Social no âmbito do SUAS, e a MP 957, de 24/4/2020, alocou R\$ 500 milhões ao Programa Segurança Alimentar e Nutricional. Em ambos os casos, a execução é feita pelo Ministério da Cidadania na Ação Orçamentária ‘Enfrentamento da Emergência de Saúde Pública de Importância Internacional Decorrente do Coronavírus’.

Programação orçamentária dos recursos

Crédito Extraordinário	Destino dos recursos		Valor (R\$)	
MP 957/2020	Programa de Aquisição de Alimentos (PAA)	PAA - Leite	130.000,000	
		CDS - Conab	220.000.000	
		CDS – Termos de Adesão	150.000.000	
		Subtotalⁱ	500.000.000	
MP 953/2020	Outros	Segunda parcela para EPI, caso necessário	102.256.350	
		Outros projetos em estudo	344.033.783	
		Subtotalⁱⁱ	446.290.133	
	Ações assistenciais já existentes (Portaria 378/2020)	Reforço dos blocos de financiamento para a Proteção Social Básica	806.798.162	
		Reforço dos blocos de financiamento para a Proteção Social Básica e Especial	374.716.715	
		Subtotal	1.181.514.877	
	Novas ações assistenciais (Portaria 369/2020)	Meta para aquisição de EPI	102.256.350	
		Meta para aquisição de Alimentos	200.856.240	
		Meta para cofinanciamento de outras ações	619.082.400	
		Valor total das metas	922.194.990	
	Crédito criado pela MP 953/2020			2.550.000.000
	Valor total liberado da MP 953/2020			2.103.709.867
	Valor total criado pelas duas Medidas Provisórias			3.050.000.000
Valor total liberado nas duas Medidas Provisórias			2.603.709.867	
Saldo em créditos nas duas Medidas Provisórias			446.290.133	

Fonte: elaboração própria com base em informações fornecidas pelo Ministério da Cidadania.

i – Nota Técnica 5/2020 do Departamento de Compras Públicas para Inclusão Social e Produtiva Rural

ii – Para a cobertura das metas da Portaria Ministério da Cidadania 369/2020 foram liberados R\$ 922 milhões, e as da Portaria Ministério da Cidadania 378/2020 exigiu R\$ 1,181 bilhão. A soma dos recursos financeiros (R\$ 2.103.194.990,00) ficou R\$ 446.805.010 abaixo do valor do crédito criado pela MP 953/2020. Essa diferença fica disponível para um eventual pagamento de segunda parcela das metas para a compra de Equipamento de Proteção Individual (EPI) e para outros projetos em estudo. Esses recursos devem somar-se à sobra que deve haver devido aos aceites parciais das metas da Portaria Ministério da Cidadania 369/2020.

V.1. Recursos para o Programa de Aquisição de Alimentos (MP 957/2020)

50. Foram destinados R\$ 500 milhões para a suplementação orçamentária do principal programa governamental na área da segurança alimentar e nutricional, o Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e contemplam a Compra com Doação Simultânea de Alimentos (CDS) e a aquisição de leite (PAA-Leite).

51. A Compra com Doação Simultânea é realizada pela Conab ou pelos estados, Distrito Federal e municípios. O MCid repassa os recursos mediante Termo de Execução Descentralizada (TED) e a Companhia Nacional de Abastecimento (Conab) executa; na realização com os estados, o Distrito Federal e os municípios, esses entes executam, e o MCid paga aos agricultores por intermédio de cartão de débito do Banco do Brasil. Os recursos referentes ao PAA-Leite são repassados mediante termos de convênio.

V.2. Recursos extraordinários para a Rede SUAS (MP 953/2020)

52. Para detalhar o emprego dos recursos resultantes dos créditos liberados pela MP 953/2020 o Ministério da Cidadania editou a Portaria 369, de 29/4/2020, e a Portaria 378, de 7/5/2020.

53. A Portaria 369/2020, destinou R\$ 922.194.990,00 a novas ações sociais no âmbito do SUAS nos estados, no Distrito Federal e nos municípios. O detalhamento das destinações dos recursos encontra-se na acima.

54. A Política Nacional de Assistência Social é implementada por meio de um conjunto de ações de iniciativa pública e da sociedade com objetivo de proteção social, que visa à garantia da vida, à redução de danos e à prevenção da incidência de riscos às famílias, à infância, à adolescência e à velhice e a pessoas com deficiência.

55. A gestão das ações de proteção social é organizada em um sistema descentralizado e participativo, denominado SUAS, criado pela Lei 8.742/1993 (Lei Orgânica da Assistência Social – LOAS). Os órgãos e entidades que ofertam a proteção social compõem a rede socioassistencial de forma integrada, denominada Rede SUAS. A contribuição da União para o custeio dessas ações ocorre por meio do Fundo Nacional de Assistência Social (FNAS), vinculado ao Ministério da Cidadania. O FNAS transfere recursos aos Estados, Distrito Federal e Municípios, na modalidade fundo a fundo.

56. Os recursos destinados ao combate à pandemia estão sendo transferidos do FNAS para os fundos de assistência social dos estados, dos municípios e do Distrito Federal, em duas parcelas, correspondendo cada uma a três cotas mensais. A execução e a prestação de contas desses recursos seguem a mesma lógica fundo a fundo política de assistência social; ou seja, Plano de Ação, Aceite, Execução, preenchimento do Demonstrativo Sintético de Execução Físico-Financeira, parecer dos Conselhos de Assistência Social e envio ao FNAS para aprovação.

57. Essa lógica de transferência de recursos da União aos demais entes, pelo FNAS, via fundo a fundo da assistência social, já foi avaliada pelo TCU por meio dos Acórdãos 362/2014-TCU-Plenário, 310/2015-TCU-Plenário, 428/2018-TCU-2ª Câmara.

V.3. Recursos para ações sociais já existentes

58. A Portaria 378/2020 trata dos recursos destinados a reforçar ações de proteção social já implementados ou em implementação e destina R\$ 1,18 bilhão para aumentar a capacidade de atendimento da Rede do SUAS, com três objetivos: a) aumento da capacidade de atendimento às famílias e aos indivíduos em situação de risco e de vulnerabilidade social; b) preservação da oferta regular de serviços socioassistenciais por meio da reorganização da oferta com vistas ao atendimento de medidas de prevenção, cautela e redução do risco de transmissão da doença; e c) desenvolvimento de ações para a proteção social, orientação e informação da população em situação de vulnerabilidade e de risco social para a prevenção da doença e da disseminação do vírus.

59. Os recursos são transferidos seguindo a mesma sistemática da atuação do SUAS, ou seja, são transferidos diretamente nas contas bancárias dos Blocos de Financiamento da Proteção Social Básica e Especial.

60. O montante dos recursos (R\$ 1,18 bilhão) foi rateado entre os blocos de financiamento, proporcionalmente ao valor de referência a que cada bloco fez jus em fevereiro de 2020. A distribuição dos valores por unidades da federação é mostrada na tabela abaixo. O valor para cada bloco de financiamento e para cada ente federativo é dividido em seis cotas mensais, que são repassadas em duas parcelas, cada parcela equivalendo a três cotas mensais.

Despesas com as proteções sociais básica e especial por UF

UF	Proteção social básica	Proteção social especial	Rateio por unidade da federação
AC	3.801.045,96	1.364.451,96	5.165.497,92
AL	16.775.861,40	6.961.474,62	23.737.336,02
AM	15.016.723,32	4.859.309,76	19.876.033,08
AP	2.112.877,62	972.328,80	3.085.206,42
BA	75.027.017,28	21.022.812,24	96.049.829,52
CE	45.265.668,84	12.856.020,06	58.121.688,90
DF	3.186.724,98	3.803.177,70	6.989.902,68
ES	11.646.652,86	9.292.762,98	20.939.415,84
GO	30.084.568,68	11.227.030,44	41.311.599,12
MA	45.580.450,26	10.357.297,26	55.937.747,52
MG	94.789.107,90	42.534.463,92	137.323.571,82
MS	12.273.989,28	9.420.314,82	21.694.304,10

MT	18.366.808,68	6.126.718,08	24.493.526,76
PA	37.368.560,28	11.463.030,00	48.831.590,28
PB	28.523.112,78	11.497.027,44	40.020.140,22
PE	41.464.200,96	15.931.647,18	57.395.848,14
PI	30.758.290,08	5.130.519,12	35.888.809,20
PR	47.190.100,68	28.535.731,14	75.725.831,82
RJ	29.513.916,78	29.049.919,14	58.563.835,92
RN	23.536.304,64	5.486.503,50	29.022.808,14
RO	5.935.674,00	2.309.653,14	8.245.327,14
RR	2.765.234,82	981.593,46	3.746.828,28
RS	47.023.706,04	23.960.903,40	70.984.609,44
SC	26.693.603,70	14.314.517,34	41.008.121,04
SE	11.355.811,98	3.763.107,24	15.118.919,22
SP	87.619.837,14	79.080.941,40	166.700.778,54
TO	13.122.311,58	2.413.458,96	15.535.770,54
Brasil	806.798.162,52	374.716.715,10	1.181.514.877,62

Fonte: elaboração própria com base em dados fornecidos pelo MDS.

61. As execuções orçamentárias e financeiras desses recursos estão sujeitas às mesmas normas que regem a as despesas do FNAS, inclusive quanto à prestação de contas.

V.4. Recursos para novas ações sociais (aquisição de EPI e de alimentos e cofinanciamento)

62. A Portaria 369/2020 detalha a execução dos recursos para criar ações novas de enfrentamento à pandemia. Foram destinados cerca de R\$ 922 milhões para a estruturação da rede de atendimento do SUAS por meio da aquisição de equipamentos de proteção individual (EPI) e de alimentos; e o cofinanciamento de ações socioassistenciais visando ao enfrentamento da emergência.

Recursos para aquisição de EPI

63. Foram considerados elegíveis à verba para aquisição de EPI os entes que dispunham de unidades de atendimento do SUAS. As cotas mensais foram estabelecidas em R\$ 175,00 para cada pessoa a ser beneficiada, a saber os funcionários dos Centros de Referência de Assistência Social (CRAS), Centros de Referência Especializados de Assistência Social (CREAS), Centro Dia, Centro-POP, Centros de Convivência e Unidades de Acolhimento registrados no Sistema de Cadastro do SUAS (CadSUAS).

64. O repasse para aquisição de EPI, a cada ente público, é feito em parcela única, no valor de três vezes a cota mensal de R\$ 175,00 (R\$ 525,00) multiplicado pela quantidade de funcionários das unidades de assistência social dentro da sua área de competência do ente federativo.

65. Segundo os critérios de elegibilidade, o Ministério da Cidadania definiu 194.774 atendimentos a serem feitos nessa modalidade, importando em uma meta máxima de aproximadamente R\$ 102 milhões (194.774 pessoas atendidas vezes R\$ 525,00).

Recursos para aquisição de alimentos

66. Os repasses para aquisição de alimentos, no valor de R\$ 115,00 mensais por pessoas, foram disponíveis para entes federados que possuíam unidades de acolhimento para idosos e para pessoas com deficiência ou que tenham Centro-Dia.

67. Para a compra de alimentos, a quantidade de pessoas elegíveis é dada pela soma de duas componentes: a) quantitativo de vagas em unidades de acolhimento públicas e privadas para pessoas idosas e para pessoas com deficiência registradas no CadSUAS em abril de 2000; b) número de pessoas atendidas em Centro-Dia (ou serviço equivalente) registradas no Censo SUAS de 2019.

68. O valor do repasse mensal ao ente público é obtido pela multiplicação da cota individual mensal de R\$ 115,00 pela quantidade de pessoas contempladas. São habilitadas seis parcelas mensais, resultando em um repasse total de R\$ 690,00 por pessoa beneficiada (6 x R\$ 115,00). Cada ente federativo faz jus ao valor resultante da multiplicação de R\$ 690 pelo número de pessoas

a serem beneficiadas na região de sua competência. Esse valor é repassado em duas parcelas de R\$ 345,00 por pessoa beneficiada.

69. De acordo com esses critérios, o Ministério definiu 291.096 pessoas a serem atendidas ao custo total de cerca de R\$ 200 milhões (291.096 pessoas atendidas vezes R\$ 690,00).

Recursos para cofinanciamento de outras ações assistenciais

70. O Ministério da Cidadania destinou recursos ao cofinanciamento de ações emergenciais nos Estados, Municípios e Distrito Federal em haja pessoas que necessitem ser alojadas ou remanejadas de seu atual local de acolhimento, em atenção a orientação do Ministério da Saúde quanto ao distanciamento social ou que se encontrem em situação de rua, desabrigados, desalojados ou em situação de imigração.

71. Entre os serviços, constam as seguintes ações: cadastramento e acolhimento de população atingida pela calamidade, alojamento, manutenção de alojamentos, locação de moradia temporária, proteção social, orientação e informação da população em situação de vulnerabilidade e de risco social com vistas à prevenção da Covid-19 e locomoção das equipes e de usuários do SUAS para acesso ao atendimento. O número máximo de pessoas beneficiadas em cada ente federativo é 5.000.

72. Para os Estados, a quantidade de beneficiários é dada pela quantidade de vagas em serviço de acolhimento cadastradas no CadÚnico, com registro ativo em março de 2020. Nos Municípios e Distrito Federal, a quantidade é dada pela soma das seguintes componentes: a) metade da quantidade de pessoas em situação de rua, habilitadas no CadÚnico em março de 2020; b) quantidade de vagas nos serviços de acolhimentos registradas no CadSUAS; e c) quantidade de imigrantes interiorizados entre abril/2018 e dezembro/2019, conforme registrado no Subcomitê de Interiorização da Operação Acolhida.

73. A parcela mensal por pessoa a ser atendida é de R\$ 400,00. O ente público receberá seis parcelas nesse valor, perfazendo R\$ 2.400,00 por pessoa atendida, em duas parcelas de R\$ 1.200,00. Segundo os critérios de elegibilidade, foram autorizados 257.951 atendimentos com valor próximo de R\$ 619 milhões (257.951 vezes R\$ 2.400,00).

V.5. Adesão dos entes públicos

74. A Portaria 63, de 30/4/2020, da Secretaria Nacional de Assistência Social (SNAS) do Ministério da Cidadania, detalhou a adesão dos entes federados aos repasses previstos na Portaria 369/2020. O Ministério criou o Sistema de Autenticação e Autorização para adesão do compromisso por parte dos entes com encaminhamento do documento aos Conselhos de Assistência Social para ciência e fiscalização.

75. As informações prestadas no Termo de Aceite e de Compromisso devem integrar um plano de ação a ser elaborado pelo órgão de assistência social do ente beneficiário e aprovado pelo respectivo Conselho de Assistência Social. A aprovação deve ser informada ao FNAS, sob pena de devolução integral dos recursos. No sistema, o Ministério da Cidadania pode acompanhar diariamente o andamento das adesões dos Estados, Municípios e DF.

76. Conforme o Relatório de Monitoramento Diário do Repasse Emergencial emitido pela SNAS, de 15/6/2020, dentre os 26 estados, os 5.570 municípios e o Distrito Federal, o Ministério da Cidadania considerou aptos 5.564 entes públicos. Desses, 4.886 haviam dado aceite (87,81%) e 668 ainda não haviam preenchido o Termo de Aceite (14,05%).

77. Na abaixo, a incidência de aceite é apresentada por tonalidade de cor, sendo a mais escura onde houve mais aceites pelos entes públicos, e a cor mais clara indica incidência mais baixa de aceite.

Incidência de aceite do repasse emergencial dos municípios, por UF

Fonte: elaboração própria com base em informações do Ministério da Cidadania.

78. Cabe destacar que nos Estados de Roraima e Acre todos os municípios aceitaram a oferta do recurso. O Distrito Federal também deu aceite. O oposto aconteceu com Rondônia, em que apenas 38,5% dos entes elegíveis deram aceite.

79. Conforme já mencionado, a Portaria MDS 369/2020 prevê despesas com EPI, alimentos e cofinanciamento. A separação do repasse em categorias diferentes, permite que entes públicos façam aceites parciais, somente na modalidade de despesa em que haja demanda local. Até 15/6/2020, dos entes que haviam realizado aceites, 85,2% dos entes o fizeram em relação às metas totais do ministério, e 14,8% fizeram aceites parciais.

80. Considerando que foi estimado o atendimento de 194.774 pessoas com EPI, 291.096 com alimento e 257.951 com o cofinanciamento, a soma dessas parcelas dá a quantidade de atendimentos de 743.821. Até 15/6/2020, foram dados aceites em 179.772 unidades pra EPIs, 250.775 para alimentos e 225.857 para os cofinanciamentos, perfazendo 656.404 atendimentos aceitados. A porcentagem média de aceite das metas é 87,78%.

81. A tabela abaixo mostra que o interesse dos entes públicos pela verba para EPI foi maior que a procura média pelas três categorias de recursos. A procura pela verba para alimentos foi menor. Entretanto, as baixas variações entre as demandas pelas três categorias de despesa, mostram que não houve desinteresse por nenhuma das modalidades de atendimento.

82. A tabela seguir também mostra que, em 15/6/2020, já haviam sido transferidos próximo a R\$ 800 milhões, dos quais cerca de R\$ 93 milhões foram para EPI, e aproximadamente R\$ 171 milhões para alimento e cerca de R\$ 534 milhões para o cofinanciamento de ações relacionadas à pandemia do coronavírus, conforme a tabela a seguir.

Execução financeira em 15/6/2020

Despesa	Meta (R\$)	Aceite (R\$)	% aceite	Transferido (R\$)	% transferido
EPI	102.256.350	94.380.300	92,30%	93.841.125	91,77%
Alimento	200.856.240	173.034.750	86,15%	170.991.315	85,13%
Cofinanciamento	619.082.400	542.056.800	87,56%	534.740.400	86,38%
Total	922.194.990	809.471.850	87,78%	799.572.840	86,70%

Fonte: elaboração própria com base em informações fornecidas pelo Ministério da Cidadania.

VI. CONCLUSÃO

83. Em prosseguimento ao primeiro relatório de acompanhamento, que retratou a operacionalização do Auxílio Emergencial durante o mês de abril, este relatório de acompanhamento apresenta atualizações da execução do auxílio em maio. Além disso, agrega nova estimativa de público-alvo e a confronta com o conjunto de cadastros tomados como elegíveis até meados de junho, considerando o último lote de processamento da Dataprev que majora o público atendido de 59,4 para 63,4 milhões de beneficiários.

84. Também foi realizada a construção de cenários orçamentários, em razão da possibilidade de extensão do período de duração do Auxílio Emergencial. Adicionalmente, passa a ser acompanhado também o repasse federal para estados e municípios da ordem de R\$ 2 bilhões com objetivo de obtenção de Equipamentos de Proteção Individual, alimentos e unidades de acolhimento, no âmbito de apoio ao SUAS em virtude da crise da Covid-19.

85. Em linhas gerais, constatou-se que o Auxílio Emergencial é uma medida efetiva para garantir renda aos trabalhadores informais, autônomos e desempregados e para complementar a renda de beneficiários do Programa Bolsa Família. A publicação da Lei 13.982/2020 ocorreu no dia 2 de abril de 2020 e, ao final do mês de maio de 2020, 59 milhões de pessoas já tinham recebido o Auxílio. A execução acumulada até o final de maio mostra o pagamento de 128.096.908 cotas, somando uma despesa de aproximadamente R\$ 76,6 bilhões.

86. Cenários orçamentários do Auxílio Emergencial em conjunto com o Programa Bolsa Família são simulados para o ano de 2020 e apresentados em gráfico para prorrogações de julho até dezembro, considerando valores do Auxílio de R\$ 300,00 a R\$ 600,00. Por essas simulações, uma proposta de um Auxílio até agosto ao valor de R\$ 300,00 resultaria em uma despesa anual de cerca de R\$ 222,1 bilhões; enquanto uma proposta de dilação do Auxílio até setembro ao mesmo valor de R\$ 600,00 redundaria em R\$ 321,2 bilhões de despesa total.

87. Considerando o impacto da crise sanitária no mercado de trabalho, a equipe reestimou público-alvo do Auxílio Emergencial nessas novas condições. A análise apontou até 60,4 milhões de pessoas com direito ao benefício, sendo, portanto, 3 milhões a menos do que os 63,4 milhões de pessoas identificadas como elegíveis pelos gestores. Apesar das limitações da estimativa, essa diferença indica um risco de erro de inclusão, que pode chegar a mais de R\$ 1,8 bilhões por mês.

88. Ainda, na área de atuação do Ministério da Cidadania, foram editadas duas medidas provisórias. A MP 957/2020 abriu crédito de R\$ 500 milhões para o Programa de Aquisição de Alimentos, destinados à Compra do Doação Simultânea e ao PAA-Leite. A MP 953/2020 criou R\$ 2,55 milhões para o Sistema Único de Assistência Social, para a compra de EPI para os servidores da área, para a alimentação de idosos já acolhidos e para o acolhimento de pessoas vivendo em situação de rua e de imigrantes. Além disso, busca o fortalecimento dos blocos de financiamento de ações, já existentes, das proteções sociais básica e especial. Do total de créditos criados, já foram liberados R\$ 2,6 bilhões. O acompanhamento da execução dessas medidas provisórias teve início apenas neste relatório e avaliações da execução dessas intervenções serão realizadas nos relatórios seguintes.

89. Não foi necessário submeter este relatório a comentários dos gestores, uma vez que não foram apresentadas propostas de recomendação ou determinação, mas tão somente análises úteis para encaminhamentos internos dos trabalhos e para a obtenção de subsídios para novos achados em etapas posteriores deste acompanhamento. Permanecem, no entanto, a prestação de informações ao Congresso Nacional sobre o acompanhamento da execução física e financeira do Auxílio Emergencial atualizada pelo mês de maio.

90. Como próximos passos, está planejado para o relatório referente ao mês de junho, a apresentação da consolidação dos resultados dos cruzamentos de dados que também estão sendo realizados pela equipe técnica do TCU.

VII. PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO

91. Ante o exposto, submete-se o presente relatório à consideração superior com as seguintes

propostas:

Congresso Nacional

I. **Informar** à Comissão Mista Especial do Congresso Nacional de acompanhamento das medidas relacionadas ao coronavírus que o Tribunal de Contas da União avaliou a implementação no mês de maio do Auxílio Emergencial instituído pela Lei 13.982/2020 e concluiu que:

- a) Até o mês de maio, foram pagos R\$ 76,86 bilhões do Auxílio Emergencial aprovado pelo art. 2º da Lei 13.982/2020, alcançando o total de 128,1 milhões de cotas de R\$ 600,00 para 59 milhões de pessoas, 49,9 milhões de famílias e 10 milhões de mães chefes de família;
- b) No mês de maio, foram pagos R\$ 41,08 bilhões do Auxílio Emergencial, com 58,4 benefícios concedidos e 565 mil benefícios suspensos por indícios de pagamentos indevidos;
- c) A partir dos dados estatísticos disponíveis e de premissas conservadoras de perda de renda, estima-se que o público-alvo do Auxílio Emergencial seja de 60,4 milhões de pessoas, sendo, portanto, 3 milhões a menos do que os 63,4 milhões de pessoas já admitidas para concessão do Auxílio até junho (capítulo III); e
- d) Foram realizadas diversas estimativas de impacto orçamentário da eventual prorrogação do Auxílio Emergencial no segundo semestre e constatou-se que, caso o valor de R\$ 600,00 seja mantido até dezembro, a despesa total dessa medida emergencial seria de R\$ 465,8 bilhões.

Dar conhecimento

II. **Dar conhecimento** do Acórdão que vier a ser prolatado, bem como do Voto e Relatório que o fundamentam, inclusive do Relatório da Unidade Técnica que compõe o documento:

- a) à Câmara dos Deputados;
- b) ao Senado Federal;
- c) ao Ministério da Cidadania;
- d) ao Gabinete Integrado de Acompanhamento à Epidemia do Coronavírus-19 (GIAC-COVID-19), coordenado pela Procuradoria-Geral da República;
- e) à Empresa Brasileira de Tecnologia e Informações da Previdência Social; e
- f) à Caixa Econômica Federal.

III. **Autorizar** a divulgação do Relatório de Acompanhamento no sítio eletrônico do Tribunal; e

IV. **Restituir** os autos à SecexPrevidência para continuidade do acompanhamento.”

É o relatório.

VOTO

Trata-se do segundo relatório de acompanhamento do auxílio emergencial e de outras medidas relacionadas à assistência social, com o objetivo de contribuir para as respostas do Poder Público à crise ocasionada pela Covid-19, por meio da coleta, análise e comunicação de dados públicos e disponíveis.

2. Este trabalho insere-se no Plano Especial de Acompanhamento das Ações de Combate à Covid-19 e do Programa Cooperar – Programa de Atuação no Enfrentamento da Crise da Covid-19, ambos no âmbito deste Tribunal, contemplando diversas ações de orientação, parceria e diálogo.

3. O primeiro relatório, referente ao mês de abril (primeira parcela do benefício), resultou no Acórdão 1.428/2020-TCU-Plenário, em sessão realizada em 3/6/2020. O presente relatório se refere aos dados acumulados das ações para os meses de abril e maio, o que inclui a operacionalização da segunda parcela do auxílio.

4. De maneira resumida, o auxílio previa a transferência de renda em três cotas mensais no valor de R\$ 600,00 para trabalhadores informais, desempregados, beneficiários do Bolsa Família e microempreendedores individuais (MEI) contribuintes individuais do Regime Geral de Previdência Social.

5. A motivação para a existência do auxílio está no impacto causado pela redução da atividade econômica, especialmente na renda de trabalhadores informais e nas pessoas em situação de pobreza. A redução da atividade econômica decorre basicamente das medidas de distanciamento social que têm sido adotadas para reduzir o nível de contágio da Covid-19.

6. Com as ações previstas no presente trabalho, esta Corte busca contribuir para dar transparência à sociedade sobre a destinação do dinheiro público alocado para o enfrentamento da crise, bem como para dar segurança jurídica aos gestores na tomada de decisão neste período emergencial.

7. A sistemática do acompanhamento planeja a emissão mensal de relatórios contendo informações sobre eventuais atos normativos publicados no período, dados estatísticos – até mesmo de resultados já alcançados – e análise de riscos das ações correspondentes, entre outros fatos relevantes.

8. Cabe mencionar que o primeiro relatório do acompanhamento, julgado por intermédio do Acórdão 1.428/2020, focou, essencialmente, em três pontos: (i) visão geral do auxílio emergencial; (ii) riscos orçamentários na formatação da medida; (iii) riscos de exclusão de pessoas que cumprem as regras de elegibilidade e riscos de inclusão das pessoas que não cumprem.

9. No que tange ao risco orçamentário, notadamente quanto ao tempo de duração do auxílio emergencial e suas repercussões nos gastos governamentais, verificou-se que, diante da continuidade da crise sanitária e de medidas de distanciamento social, torna-se necessário melhor planejamento para identificar uma solução de proteção social com a cobertura necessária e que seja sustentável, uma vez que, em caso de prorrogação do auxílio no formato atual até o fim do período de calamidade pública atualmente previsto no Decreto Legislativo 6/2020 (31/12/2020), a despesa anual, somando este benefício e o Bolsa Família, poderia chegar a R\$ 379,5 bilhões.

10. Portanto, a duração do auxílio emergencial ou de outra medida de proteção social depende do ritmo de retomada da atividade econômica, sem olvidar as questões orçamentárias que circundam as decisões governamentais atinentes ao tema.

11. No que concerne ao público-alvo, reitero que a lei esclarece quem não pode receber o auxílio: (i) pessoas que têm emprego formal, incluindo empregados com contrato de trabalho formalizado e todos os agentes públicos; (ii) pessoas menores de 18 de anos, salvo no caso de mães

adolescentes (alteração promovida pela Lei 13.998/2020); (iii) titulares de benefício previdenciário, assistencial (exceto Programa Bolsa Família) e do seguro-desemprego; e (iv) pessoas que não cumprem os limites de renda.

12. Quanto aos limites de renda, o inciso IV da Lei 13.998/2020 estabelece que é elegível a pessoa que, no ano de 2018, não tenha recebido rendimentos tributáveis acima de R\$ 28.559,70. Já o inciso V apresenta duas limitações adicionais: renda familiar mensal *per capita* de até meio salário mínimo ou renda familiar mensal total de até três salários mínimos.

13. Três pontos da lei ainda merecem destaque: as mães chefes de família recebem o benefício em dobro; cada família pode receber até dois benefícios; e a renda obtida por beneficiários do Bolsa Família não entra no cálculo *per capita* familiar.

14. Assim, há quatro tipos de requerimentos possíveis: 1) um beneficiário de cota simples de R\$ 600,00; 2) dois beneficiários de cota simples (R\$ 1.200,00); 3) mães chefes de família (R\$ 1.200,00); 4) mães chefes de família e um beneficiário de cotas simples (R\$ 1.800,00).

II

15. Dando continuidade aos números, considerando todos os desembolsos realizados nos meses de abril e maio, chega-se ao total de R\$ 76,86 bilhões, que foram transferidos à Caixa para pagamento a cerca de 59 milhões de pessoas. Esse montante equivale a 50,35% dos créditos extraordinários inicialmente abertos para o pagamento do benefício, que totalizavam R\$ 152,64 bilhões.

16. Sobre o assunto, registro que o Presidente da República editou na semana passada (30/6/2020) o Decreto 10.412/2020, o qual altera o Decreto 10.316, de 7 de abril de 2020, para prorrogar o auxílio emergencial, previsto no art. 2º da Lei 13.982/2020, pelo período complementar de dois meses, na hipótese de requerimento realizado até 2 de julho de 2020, desde que o requerente seja considerado elegível nos termos do disposto na referida Lei.

17. Para atender a mencionada prorrogação, no uso da atribuição que lhe confere o art. 62, combinado com o art. 167, § 3º, da Constituição Federal, o Presidente editou a Medida Provisória 988/2020, a qual abre crédito extraordinário, no valor de R\$ 101,6 bilhões.

18. Importante mencionar que foram processados, durante o mês de maio de 2020, três lotes restantes de pagamentos da primeira parcela a beneficiários que se cadastraram por meio do aplicativo da Caixa.

19. Reproduzo a seguir tabela que resume a quantidade e montantes desembolsados a título de auxílio emergencial nos meses de abril e maio de 2020:

Grupo de Cadastro	Parcela	Mês	Cadastros recebidos	Cadastros elegíveis	Cadastros inelegíveis	Cadastros retidos	Valor pago (R\$)
Bolsa Família	1	Abril	19.900.000 ^I	19.221.208	678.792 ^I	0	15.176.395.800,00
CadÚnico	1	Abril	31.599.202	10.490.357	21.108.845 ^{II}	0	7.018.724.400,00
Aplicativo da Caixa	1	Abril	34.460.663 ^{III}	20.516.692	13.901.294 ^{IV}	42.677	13.585.811.400,00
Subtotal de abril			85.959.865	50.228.257	35.688.931	42.677	35.780.931.600,00
Aplicativo da Caixa	1	Maio	17.071.623	8.791.712	6.787.462	1.492.449	5.640.022.200,00
Bolsa Família	2	Maio	19.900.000	19.057.984	842.016	0	15.090.208.800,00
CadÚnico	2	Maio	31.599.202	10.386.912	21.212.290	0	6.951.854.400,00
Aplicativo da Caixa	2	Maio	34.460.663 ^{III}	20.218.010	14.199.976 ^{IV}	42.677	13.395.127.800,00

Subtotal de maio	103.031.488	58.454.618	43.041.744	1.535.126	41.077.213.200,00
Total de pagamentos realizados em abril e maio					76.858.144.800,00^v

20. Um dado curioso foi a exclusão de 565.351 beneficiários que haviam sido contemplados na primeira parcela, por diversos motivos, tais como: cancelamento voluntário por via judicial ou processo administrativo; óbito indicado em base da Receita Federal; integra base de penitenciários; integra base de militares; integra base do Benefício Emergencial de Preservação do Emprego e da Renda; CPF constou de pagamento anterior; integra base de residentes no exterior; integra Base Nacional de Mandados de Prisão (BNMP); e remoção solicitada.

21. Percebe-se, outrossim, uma diminuição nos valores pagos a título de segunda parcela: aproximadamente R\$ 35,4 bilhões (campos em cinza na tabela) contra R\$ 41,4 bilhões da primeira parcela – contando os valores pagos em abril (R\$ 35,8 bilhões) e maio (R\$ 5,6 bilhões).

22. Em número de cotas beneficiadas, foram 68,5 milhões, incluídas as cotas remanescentes da primeira parcela, perfazendo um total de 49,6 milhões de famílias. Ao fazer a segregação por parcela do benefício, a primeira parcela contemplou cerca de 69,0 milhões de cotas (49,9 milhões de famílias), e a segunda, por sua vez, 59,0 milhões de cotas (42,1 milhões de famílias).

23. A tabela a seguir resume as cotas de abril e maio de 2020 por tipo de família (os campos hachurados em cinza representam a segunda parcela do benefício):

Grupo de Cadastro	Parcela	Mês	Famílias com 1 cota (600)	Famílias com 2 cotas (600+600)	Mães chefes de família - 2 cotas (1200)	Mães chefes de família - 3 cotas (1200+600)	Total de famílias	Total de cotas
Bolsa Família	1	Abril	2.948.007	4.545.776	4.963.921	1.108.864	13.566.568	25.293.993
CadÚnico	1	Abril	5.069.650	1.997.762	989.851	217.666	8.274.929	11.697.874
Aplicativo da Caixa	1	Abril	18.390.365	0	2.126.327	0	20.516.692	22.643.019
Subtotal de abril			26.408.022	6.543.538	8.080.099	1.326.530	42.358.189	59.634.886
Aplicativo da Caixa	1	Maio	5.649.760	1.240.896	556.490	51.835	7.498.981	9.400.037
Bolsa Família	2	Maio	2.948.007 ⁱ	4.545.776 ⁱ	4.963.921 ⁱ	1.108.864 ⁱ	13.566.568 ⁱ	25.150.348
CadÚnico	2	Maio	5.069.650 ⁱ	1.997.762 ⁱ	989.851 ⁱ	217.666 ⁱ	8.274.929 ⁱ	11.586.424
Aplicativo da Caixa	2	Maio	18.110.807	0	2.107.203	0	20.218.010	22.325.213
Subtotal de maio			31.778.224	7.784.434	8.617.465	1.378.365	49.558.488	68.462.022ⁱⁱ
Total de cotas pagas em abril e maio								128.096.908ⁱⁱ

24. A figura abaixo ilustra os dados consolidados dos cadastros elegíveis pagos até o mês de maio:

25. O trabalho traz, mais uma vez, levantamento sobre dados de emprego e renda. No nível mais consolidado, é possível avaliar a situação da força de trabalho no país comparando dados do mês de abril com o mês de março.

26. Considerando, então, que a população total ficou estável em torno de 211 milhões de habitantes, retirando desse total as pessoas fora da idade laboral (menor de 14 anos), restam aproximadamente 173 milhões de pessoas em idade de trabalhar, cerca de 1 milhão a mais do que o levantado no mês de março.

27. Seguindo a linha do relatório anterior, esse contingente pode ser inicialmente compreendido em três grupos: (i) pessoas fora da força de trabalho, que aumentou de 67,3 milhões para 70,9 milhões de pessoas; (ii) pessoas na força de trabalho, mas desocupadas, que permaneceu no patamar de 12,8 milhões de pessoas; e (iii) pessoas na força de trabalho e ocupadas, que seguiu reduzindo seu quantitativo, dessa vez de 92,2 milhões para 89,2 milhões. Essas informações estão criteriosamente detalhadas no relatório que antecede este voto.

28. Reproduzo o gráfico a seguir, que resume a visão geral da força de trabalho no país:

29. Como mencionei na oportunidade anterior, as informações acima são importantes, pois servirão de base para futuras comparações sobre os efeitos da crise da Covid-19 no emprego e renda da população brasileira.

III

30. No que diz respeito ao impacto orçamentário da prorrogação do auxílio emergencial, os quais estão englobados nos riscos identificados no primeiro trabalho, a unidade instrutora realizou estimativas de despesa anual do programa (juntamente com o Programa Bolsa Família – PBF) tendo em vista diversos cenários alternativos de prorrogação, levando em conta possíveis valores e horizontes temporais distintos, como se pode depreender do gráfico abaixo:

31. Registro que o orçamento atinente ao PBF assume natureza residual enquanto vigente o auxílio emergencial, uma vez que o orçamento daquele programa é muito inferior ao deste, e a quantidade dos beneficiários que permanecem no Bolsa Família durante o período do Auxílio é muito reduzida.

32. Rememoro o dado trazido na primeira etapa do acompanhamento, dando conta de que a demanda de famílias pelo auxílio emergencial é mais do que o triplo da demanda por proteção social oferecida anteriormente pelo Programa Bolsa Família.

33. Ademais, o valor médio por família que recebeu o auxílio emergencial é quase cinco vezes o valor médio do benefício do Bolsa Família. Ao final, a despesa mensal com o auxílio emergencial é dezesseis vezes maior que a despesa com o Programa Bolsa Família no cenário pré-crise.

34. Tais números seguem demonstrando o impacto e a magnitude do auxílio emergencial nas finanças públicas.

35. Como já mencionei neste Voto, o auxílio emergencial já foi prorrogado até agosto pelo valor original de R\$ 600 por cota; assim, há que se realizar um ajuste na estimativa para a próxima etapa, uma vez que o valor mínimo a ser despendido com os programas já alcança o patamar de R\$ 273 bilhões para o ano de 2020.

36. Outro aspecto relevante diz respeito aos riscos orçamentários na definição de público-alvo para o pagamento do auxílio emergencial. Inicialmente, a imprevisibilidade desse público-alvo afetou o orçamento alocado para o auxílio emergencial e impactou negativamente a capacidade de identificar pagamentos indevidos e passivos decorrentes de requerimentos atrasados de pessoas que perderam renda.

37. Em virtude dessa imprevisibilidade, foram necessárias reaberturas de novos créditos

extraordinários ao longo da execução da primeira parcela. Isso se deve principalmente à sobreposição de perfis de beneficiários. Como bem pontuou a unidade instrutora, a Lei 13.982/2020 define critérios de situação no mercado de trabalho (empregado formal, informal e desempregado), renda (acima ou abaixo dos limites), registro no Cadastro Único e beneficiário do Programa Bolsa Família, sendo possível que um trabalhador formal fique sem renda, um trabalhador informal continue com renda e que pessoas registradas no Cadastro Único tenham renda formal.

38. A estimativa apresentada no presente relatório, diferentemente do anterior, considera dados estatísticos de bases mais atualizadas e, portanto, leva em consideração o impacto da Covid-19 e mitiga parte da imprecisão própria da mencionada estimativa.

39. Considero, assim, cumprido parte do desafio do programa, qual seja o de definir de forma mais “segura” o seu público-alvo, com vistas a evitar pagamentos indevidos e, ainda tão grave, a exclusão de parte de cidadãos, que continuarão “invisíveis” para o poder público.

40. Isso posto, com o reconhecimento do impacto das medidas de distanciamento social no mercado laboral e as perdas de renda identificadas a partir de abril, a estimativa de beneficiários deste acompanhamento passa a ser de, no máximo, de **60,4 milhões de pessoas** elegíveis, até metade de junho, contra **63,4 milhões de benefícios** elegíveis processados pela Dataprev no mesmo período, considerando os cancelamentos ocorridos (550 mil benefícios) e o lote adicional de 4,9 milhões de novos beneficiários processado em junho.

41. Comparativamente à análise do primeiro relatório, havia indícios de que cerca de 6 milhões de pessoas poderiam estar recebendo indevidamente o auxílio emergencial, por erro de inclusão, o que representaria cerca de 10% do total. Percebe-se uma evolução nos números, porém há muito o que ser feito para mitigação dos riscos de inclusão indevida no âmbito do benefício.

42. O gráfico a seguir resume a situação descrita, efetuando o comparativo da estimativa feita pela equipe da unidade instrutora e do montante efetivamente executado pela Dataprev, em que os números indicam milhões de beneficiários, segregados pelo tipo de cadastro:

43. Impende dizer, entretanto, que esses números não refletem necessariamente que há três milhões de pessoas potencialmente recebendo o auxílio emergencial de forma irregular.

44. No primeiro relatório de acompanhamento de dados relacionados às ações de combate à Covid-19, com foco justamente no estudo dos cruzamentos das bases de dados desse auxílio (TC 016.834/2020-8, que teve sua primeira etapa julgada por meio do Acórdão 1.706/2020-TCU-Plenário), o Tribunal concluiu pela existência de **620.299** benefícios com indícios de irregularidade, do total de 50.228.253 beneficiários, tendo como referência as folhas de pagamentos do mês de abril, o

que representa potencial concretização do risco de inclusão aqui tratado.

45. Rememoro que a grande inovação daquele acompanhamento em relação ao presente trabalho está na substituição de modelos estatísticos pelo emprego de técnicas de análise e cruzamentos de dados, com intenção de investigar a execução do programa de governo a partir do nível mais detalhado, ou seja, dos registros administrativos do beneficiário e de sua família.

46. Desse modo, essas técnicas de análise e cruzamentos de dados, bem como o acesso a diferentes fontes de informação, propiciam condições para que sejam mitigados os riscos de pagamentos indevidos, e viabilizam avaliação independente do processo empreendido pelos órgãos gestores para concessão e pagamento do benefício.

47. Volto a externar minha percepção de que o número de 620.299 pessoas virtualmente recebendo o benefício de maneira ilegal não é, por si só, tão preocupante em termos percentuais (1,23% dos casos, aproximadamente), porém é evidente que os montantes envolvidos, em torno de R\$ 1,28 bilhão, se revestem de alta materialidade, sobretudo para um programa de curta duração como este.

48. A título de informação e comparação, como já informado no acompanhamento de dados, o TCU tem detectado benefícios com indícios de pagamentos indevidos na ordem de 4% no Benefício de Prestação Continuada e de 2% no Programa Bolsa Família. Além disso, em 2018, o TCU publicou relatório com estimativa de pagamentos indevidos superiores a 11% nos benefícios do INSS.

49. Assim, conforme já mencionado na primeira etapa, tendo em mente que esses benefícios possuem controles mais estruturados e maduros e que o auxílio emergencial é resultado de um esforço de poucas semanas para operacionalização, esse percentual de potencial insucesso pode ser considerado razoável.

50. Em que pese essa evolução dos números, advindos da depuração dos dados e evolução das técnicas das análises que culminaram no produto apresentado no mencionado relatório de acompanhamento de dados, não se deve relevar montante ainda elevado relacionado a pagamentos indevidos.

51. Assim sendo, a partir do que foi absorvido de conhecimento de modelagem e operacionalização do auxílio emergencial, entendo que as políticas públicas de assistência social e transferência de renda tendem a se tornar mais sólidas e com maior integração dos cadastros governamentais.

52. Voltando aos números do gráfico acima, reputo de grande importância os resultados obtidos para os grupos de beneficiários do Cadastro Único. Percebe-se que as conclusões permanecem similares às apresentadas no primeiro relatório, no sentido de haver um excesso de cerca de 2,8 milhões de pessoas na estimativa do TCU em relação ao processado pela Dataprev, o que pode representar potencial risco de exclusão indevida, ou seja, de pessoas que possivelmente não conseguiram acesso ao auxílio apesar de se enquadrarem nas regras de elegibilidade.

53. No âmbito do TC 016.834/2020-8, que trata de acompanhamento de dados do auxílio, a despeito de não ter sido incluído no escopo de sua primeira etapa, esta Corte externou preocupação com os potenciais casos de exclusão indevida e, por sugestão do Ministro Vital do Rêgo, incluiu determinação ao Ministério da Cidadania para que enviasse ao TCU os quantitativos de pessoas cujos pedidos de auxílio emergencial foram negados, bem como as ações que vêm sendo implementadas para viabilizar o pagamento do benefício para as pessoas que, de fato, detêm esse direito.

54. Além disso, expediu orientação à SecexPrevidência para trazer, nos próximos acompanhamentos, informações consolidadas acerca das pessoas que potencialmente teriam direito ao auxílio emergencial, mas que não o recebem.

55. Entendo que, de fato, o risco de exclusão indevida se reveste de significância equivalente

ao risco de inclusão indevida, sobretudo, como bem asseverou o Ministro Vital do Rêgo, “*dentro do plexo de competências constitucionais atribuídas a esta Corte de Contas e considerando ainda a nossa missão institucional de garantir decisões justas alinhadas aos anseios da sociedade, penso que cabe ao TCU trazer luzes sobre essa questão e cobrar ações mais efetivas do Governo Federal, de modo que essa parcela da população encontre, no TCU, um aliado neste momento tão difícil de crise*”.

56. É cediço que esse risco de exclusão tem origem, basicamente, em duas situações: na limitação de acesso ao cadastro e no cruzamento das bases de dados relativas às pessoas consideradas inelegíveis.

57. O primeiro foi sobremaneira mitigado, uma vez que foi demonstrado considerável sucesso na admissão dos beneficiários por essa via. Sobre o assunto, registro que o cadastro feito pelo aplicativo Caixa e pelo site da empresa pública foi significativamente efetivo. No dia 1º de junho, em coletiva, o Presidente da Caixa informou que foram cadastradas no aplicativo e no site 54,8 milhões de pessoas, que, somadas a 52 milhões de pessoas do Cadastro Único, totalizaram 106,8 milhões de cadastros para processamento e verificação de elegibilidade por meio de cruzamento de dados.

58. No que tange ao cruzamento das bases de dados relativas às pessoas consideradas inelegíveis, ainda há margem para atuação por parte desta Corte, uma vez que tal cruzamento ainda não foi realizado pela equipe da unidade instrutora, tendo em vista o atraso no envio dessas bases por parte do Ministério da Cidadania.

59. Isso posto, entendo que cabe adicionar, também no âmbito deste processo de acompanhamento, orientação à SecexPrevidência para que, na próxima etapa do presente trabalho, seja realizada análise pormenorizada das questões afetas ao risco de exclusão indevida de beneficiários, sobretudo com o auxílio das novas bases de dados a serem fornecidas pelo Ministério da Cidadania relativas às pessoas consideradas inelegíveis.

60. Outra consequência da mencionada diminuição do risco de exclusão indevida, em virtude do amplo acesso (quase irrestrito) ao cadastro por parte dos potenciais beneficiários, é o aumento do risco de inclusão indevida, e esse é o motivo pelo qual o Tribunal tem se debruçado com maior cautela sobre esse risco específico, como se depreende dos já citados processos de representação e acompanhamento de dados em curso no TCU.

61. Nessa linha de raciocínio, importante refletir sobre o que trouxe à discussão o titular da unidade instrutora no âmbito do TC 016.834/2020-8 (peça 22 daqueles autos), dando conta de que a evolução do controle da concessão do auxílio emergencial passa necessariamente por um início mais flexível, ante a natureza emergencial da medida, carecendo posteriormente de ajustes consideráveis, notadamente com a inclusão de controles e mecanismos mais robustos de suspensão, devolução e até mesmo responsabilização por fraudes, “*sob pena de viabilizar o desperdício de bilhões de reais destinados a pessoas que não cumprem as regras previstas na Lei 13.982/2020*”.

62. Dessa forma, acenou com proposta de divulgação na *internet* da lista de pessoas que tiveram o benefício cessado em razão da detecção posterior de pagamento indevido a quem não cumpre os requisitos de elegibilidade previstos na Lei 13.982/2020, bem como de vincular a retirada do nome da pessoa com benefício bloqueado na referida lista mencionada à situação que prove que o bloqueio foi indevido.

63. Muito embora já tenha me pronunciado, naquele processo, no sentido de enviar a lista de beneficiários indevidamente cadastrados ao Ministério Público Federal e aos Tribunais de Contas Estaduais para que adotem as devidas providências a seu cargo, entendo que a recomendação alvitrada se torna importante, sobretudo em um cenário em que o nível de devolução de valores por beneficiários indevidos ainda é quinze vezes menor que o quantitativo de benefícios suspensos.

64. Nesse sentido, com supedâneo no controle social, coerente a conclusão de que a lista de beneficiários indevidos inadimplentes pode ser um incentivo relevante, uma vez que a devolução dos

recursos enseja a retirada do nome do beneficiário da lista indesejada, disponível a toda a sociedade. Como bem afirma o titular da unidade, *“no cenário de crise, o mais importante é o retorno dos recursos aos cofres públicos.”*

65. Além disso, e com o intuito de aprimorar o controle social e a percepção da importância da integridade pública por parte dos cidadãos, acolho a proposta de recomendação para realização de campanha de conscientização voltada para informar a população sobre: (i) o risco de terem seus dados utilizados indevidamente para solicitar o auxílio emergencial e as providências necessárias nessas circunstâncias; (ii) a obrigação legal e moral de devolução do valor recebido indevidamente caso o benefício tenha sido bloqueado e não haja contestação; e (iii) a possibilidade de contestação de bloqueio de benefício detectado como não elegível.

IV

66. Na última parte desta segunda etapa do acompanhamento, foram mapeadas as demais ações executadas no âmbito do Ministério da Cidadania, mormente a análise da destinação de recursos financeiros por meio de créditos extraordinários para o combate à pandemia em favor do Programa de Proteção Social no âmbito do Sistema Único de Assistência Social (SUAS) e do Programa de Segurança Alimentar e Nutricional.

67. Sobre o tema, foram editadas duas medidas provisórias. A MP 957/2020 abriu crédito de R\$ 500 milhões para o Programa de Aquisição de Alimentos, destinados à Compra do Doação Simultânea e ao PAA-Leite. A MP 953/2020 criou R\$ 2,55 milhões para o Sistema Único de Assistência Social, para a compra de equipamentos de proteção individual (EPI) para os servidores da área, para a alimentação de idosos já acolhidos e para o acolhimento de pessoas vivendo em situação de rua e de imigrantes.

68. Além disso, a MP 953/2020 busca o fortalecimento dos blocos de financiamento de ações, já existentes, das proteções sociais básica e especial. Do total de créditos criados, já foram alocados R\$ 2,6 bilhões. A unidade instrutora registra que o acompanhamento da execução dessas medidas provisórias teve início apenas neste relatório e avaliações da execução dessas intervenções serão realizadas nos relatórios seguintes.

69. Insta registrar que, até 15/6/2020, já haviam sido transferidos cerca de R\$ 93 milhões para compra de equipamentos de proteção individual, aproximadamente R\$ 171 milhões para aquisição de alimentos e cerca de R\$ 534 milhões para o cofinanciamento de ações relacionadas à pandemia.

70. A análise detalhada de cada uma das ações relativas às supramencionadas Medidas Provisórias consta do relatório que antecede este voto.

V

71. Em suma, a SecexPrevidência propõe que sejam informadas as conclusões desta segunda fase do acompanhamento à Câmara dos Deputados, ao Senado Federal, ao Ministério da Cidadania, ao Gabinete Integrado de Acompanhamento à Epidemia do Coronavírus-19 (GIAC-COVID-19), coordenado pela Procuradoria-Geral da República, à Empresa Brasileira de Tecnologia e Informações da Previdência Social e à Caixa Econômica Federal.

72. Como próximos passos, a unidade instrutora planeja, para o relatório referente ao mês de junho, a apresentação da consolidação dos resultados dos cruzamentos de dados que também estão sendo realizados pela equipe técnica do TCU, notadamente no bojo do acompanhamento de dados do já mencionado TC 016.834/2020-8.

73. Lembro que outras deliberações atinentes ao auxílio emergencial foram exaradas por esta Corte nos Acórdãos 1.196/2020 e 1.695/2020, ambos do Plenário e referentes ao TC 018.851/2020-7, que trata de duas representações acerca de irregularidades nos pagamentos do benefício.

74. Ao tempo que aquiesço ao encaminhamento da unidade instrutora em sua integralidade, reforço, como fiz na primeira etapa, que os dados ora apurados por este Tribunal devem ser acessíveis a toda a sociedade de forma dinâmica por meio de painel, possibilitando ampla transparência da evolução dos pagamentos do auxílio emergencial, entre outros benefícios sociais.

75. Dessa forma, tendo em vista a importância da matéria ora tratada e o cenário de incertezas futuras, torna-se imprescindível continuar com o acompanhamento, sem prejuízo da disponibilização das informações dos resultados alcançados nesta fase no painel de “Acompanhamento das ações de preservação de emprego e renda” a toda a sociedade.

76. Enalteço, mais uma vez, a qualidade e tempestividade do trabalho desempenhado pela equipe da SecexPrevidência.

Ante o exposto, voto por que o Tribunal adote o Acórdão que ora submeto à deliberação deste Colegiado.

TCU, Sala das Sessões Ministro Luciano Brandão Alves de Souza, em 8 de julho de 2020.

Ministro BRUNO DANTAS
Relator

TC 016.827/2020-1

Natureza: Relatório de Acompanhamento

Órgão: Ministério da Cidadania

Representação legal: não há

DECLARAÇÃO DE VOTO

Trata-se do segundo relatório de acompanhamento do auxílio emergencial e de outras medidas relacionadas à assistência social, com o objetivo de contribuir para as respostas do Poder Público à crise ocasionada pela Covid-19, por meio da coleta, análise e comunicação de dados públicos e disponíveis.

2. Desde já registro que acompanho a proposta de Acórdão trazida pelo Relator, Ministro Bruno Dantas.

3. Faço somente uma sugestão. Todos os dias temos notícias de pessoas que requereram o benefício, mas não tiveram sequer resposta.

4. Portanto, deve ser recomendado ao Ministério da Cidadania que verifique os casos de beneficiários que requereram o benefício e não obtiveram resposta, identificando essas pessoas e informando-lhes a situação de seus requerimentos/benefícios, nos seguintes termos:

9.2.4 identifique os casos de requerentes do auxílio emergencial que não obtiveram resposta pelo site ou pelo aplicativo, e informe a essas pessoas a situação de seus requerimentos/benefícios, encaminhando ao Tribunal, no prazo de 15 dias, informações sobre as medidas adotadas;

5. Importante registrar que minha sugestão não está contemplada no comando constante do subitem 9.2.3 do Acórdão 1.706/2020 – Plenário, também da relatoria Ministro Bruno Dantas, proferido na Sessão de 1/7/2020 nos seguintes termos:

“9.2.3. no prazo de 15 (quinze) dias, informe a este Tribunal:

9.2.3.1. os quantitativos de pessoas cujos pedidos de auxílio emergencial foram negados, agrupados em razão das causas dessa negativa;

9.2.3.2. uma vez identificadas as pessoas com base no item anterior, as ações que vêm sendo implementadas para viabilizar o pagamento do auxílio emergencial para as pessoas que, de fato, detêm esse direito;” (grifei)

6. Notem que naquele caso o Tribunal tratou dos requerimentos que foram negados, enquanto no presente caso refiro-me aos requerimentos para os quais sequer foi dada resposta, não se sabendo, assim, se foram negados ou que destino tomaram.

7. É o que tenho a sugerir, Senhora Presidente.

TCU, Sala das Sessões Ministro Luciano Brandão Alves de Souza, em 8 de julho de 2020.

RAIMUNDO CARREIRO
Ministro

ACÓRDÃO Nº 1764/2020 – TCU – Plenário

1. Processo nº TC 016.827/2020-1.
2. Grupo I – Classe de Assunto: V – Relatório de Acompanhamento.
3. Interessados/Responsáveis: não há.
4. Órgão: Ministério da Cidadania.
5. Relator: Ministro Bruno Dantas.
6. Representante do Ministério Público: não atuou.
7. Unidade Técnica: Secretaria de Controle Externo da Gestão Tributária, da Previdência e Assistência Social (SecexPrevidência).
8. Representação legal: não há.

9. Acórdão:

VISTO, relatado e discutido este segundo relatório de acompanhamento do auxílio emergencial e de outras medidas relacionadas à assistência social, com o objetivo de contribuir para as respostas do Poder Público à crise ocasionada pela Covid-19;

ACORDAM os Ministros do Tribunal de Contas da União, reunidos em sessão do Plenário, ante as razões expostas pelo Relator, em:

9.1. informar à Comissão Mista Especial do Congresso Nacional de Acompanhamento das Medidas relacionadas ao Coronavírus, ao Centro de Coordenação de Operações do Comitê de Crise para Supervisão e Monitoramento dos Impactos da Covid-19 (CCOP) da Casa Civil da Presidência da República e ao Gabinete Integrado de Acompanhamento à Epidemia do Coronavírus-19 (GIACCOVID-19) da Procuradoria-Geral da República que:

9.1.1. até o mês de maio, foram pagos R\$ 76,86 bilhões a título de Auxílio Emergencial aprovado pelo art. 2º da Lei 13.982/2020, alcançando o total de 128,1 milhões de cotas de R\$ 600,00 para 59 milhões de pessoas, 49,9 milhões de famílias e 10 milhões de mães chefes de família;

9.1.2. no mês de maio, foram pagos R\$ 41,08 bilhões a título de Auxílio Emergencial, com 58,4 milhões de benefícios concedidos e 565 mil benefícios suspensos por indícios de pagamentos indevidos;

9.1.3. a partir dos dados estatísticos disponíveis e de premissas conservadoras de perda de renda, estima-se que o público-alvo do Auxílio Emergencial seja de 60,4 milhões de pessoas, sendo, portanto, 3 milhões a menos do que os 63,4 milhões de pessoas já admitidas para concessão do Auxílio até junho; e

9.1.4. foram realizadas diversas estimativas de impacto orçamentário da eventual prorrogação do Auxílio Emergencial no segundo semestre e constatou-se que, caso o valor de R\$ 600,00 seja mantido até dezembro, a despesa total dessa medida emergencial seria de R\$ 465,8 bilhões; registra-se a prorrogação do benefício por meio do Decreto 10.412, de 30 de junho de 2020, por mais dois meses (até agosto/2020), para a qual foi aberto crédito extraordinário no montante de R\$ 101,6 bilhões (MP 988/2020);

9.2. recomendar ao Ministério da Cidadania, ao Ministério da Economia e à Controladoria-Geral da União que avaliem a conveniência e oportunidade de:

9.2.1. divulgar na *internet* a lista de pessoas que tiveram o benefício cessado em razão da detecção posterior de pagamento indevido a quem não cumpre os requisitos de elegibilidade previstos na Lei 13.982/2020;

9.2.2. vincular a retirada do nome de pessoas com benefício bloqueado da lista mencionada a pelo menos uma das seguintes soluções: (i) apresentação de boletim de ocorrência comprovando que a pessoa na lista foi vítima de fraude a partir da utilização de seus dados pessoais; (ii) devolução pelo beneficiário do pagamento indevido do valor recebido; e (iii) procedência de contestação de beneficiário que teve o auxílio emergencial bloqueado;

9.2.3. realizar campanha de conscientização voltada para informar a população sobre: (i) o risco de terem seus dados utilizados indevidamente para solicitar o auxílio emergencial e as

providências necessárias nessas circunstâncias; (ii) a obrigação legal e moral de devolução do valor recebido indevidamente caso o benefício tenha sido bloqueado e não haja contestação; e (iii) a possibilidade de contestação de bloqueio de benefício detectado como não elegível;

9.2.4 identificar os casos de requerentes do auxílio emergencial que não obtiveram resposta pelo site ou pelo aplicativo e informar a essas pessoas a situação de seus requerimentos/benefícios, encaminhando ao Tribunal, no prazo de 15 dias, informações sobre as medidas adotadas;

9.3. orientar a SecexPrevidência para que, na próxima etapa do presente trabalho, seja realizada análise pormenorizada das questões afetas ao risco de exclusão indevida de beneficiários, sobretudo com o suporte das novas bases de dados a serem fornecidas pelo Ministério da Cidadania relativas às pessoas consideradas inelegíveis;

9.4. disponibilizar as informações dos resultados alcançados nesta fase no painel de “Acompanhamento das ações de preservação de emprego e renda” na *internet*;

9.5. encaminhar cópia desta deliberação, além dos órgãos acima, ao Senado Federal, à Câmara dos Deputados; à Empresa Brasileira de Tecnologia e Informações da Previdência Social e à Caixa Econômica Federal; e

9.6. restituir os autos à SecexPrevidência para continuidade deste acompanhamento.

10. Ata nº 25/2020 – Plenário.

11. Data da Sessão: 8/7/2020 – Telepresencial.

12. Código eletrônico para localização na página do TCU na Internet: AC-1764-25/20-P.

13. Especificação do quórum:

13.1. Ministros presentes: Ana Arraes (na Presidência), Walton Alencar Rodrigues, Benjamin Zymler, Augusto Nardes, Aroldo Cedraz, Raimundo Carreiro e Bruno Dantas (Relator).

13.2. Ministro-Substituto convocado: Augusto Sherman Cavalcanti.

13.3. Ministros-Substitutos presentes: Marcos Bemquerer Costa e Weder de Oliveira.

(Assinado Eletronicamente)

ANA ARRAES

Vice-Presidente, no exercício da Presidência

(Assinado Eletronicamente)

BRUNO DANTAS

Relator

Fui presente:

(Assinado Eletronicamente)

CRISTINA MACHADO DA COSTA E SILVA

Procuradora-Geral