



**CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU  
ESPECIALIZAÇÃO EM AUDITORIA DO SETOR PÚBLICO**

**Avaliação de término de curso pelo discente**



Realização

**TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**  
**Instituto Serzedello Corrêa**

**Secretário-Geral da Presidência**

Maurício de Albuquerque Wanderley

**Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa**

Fábio Henrique Granja e Barros

**Centro de Estudos, Pesquisas, Cultura e Inovação**

Fabiana Ruas Vieira

**Departamento de Pós-graduação e Pesquisas**

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

**Comissão Própria de Avaliação**

Alípio Didas dos Santos Neto

Thiago Anderson Zagatto

Luiz Akutsu

Tiago Modesto Carneiro Costa

Rafael Lapa Santos Bezerra

Dora Botelho Bastos

Flávio Sposto Pompêo

Êrica de Sousa Matos Silva

Ricardo Senna Guimarães Eliana dos Santos Luz

**Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais**

**Servidores responsáveis**

Êrica de Sousa Matos

Flávio Sposto Pompêo

**Estagiária**

Letícia Duda Versiani

**Contato:**

(61) 3316-5869

isc@tcu.gov.br

## **SUMÁRIO**

---

Apresentação .....	4
Metodologia .....	6
Resultados por categoria .....	7
Comentários abertos sobre a Especialização .....	17
Conclusão .....	19

## Apresentação

---

Para que o controle externo seja efetivo no aprimoramento da Administração Pública em benefício da sociedade, deve basear-se em métodos inovadores, criar e compartilhar conhecimentos e promover debates que tragam benefícios à sociedade. O Tribunal de Contas da União (TCU) sempre se destacou por ser uma organização com uso intensivo do conhecimento, e as pós-graduações internas serão ferramenta estratégica para o alcance da missão do TCU e também poderão apoiar parceiros estratégicos do controle.

Neste contexto, é motivo de comemoração a publicação da Portaria MEC nº 247, no Diário Oficial da União de 15 de fevereiro de 2017, e que estabeleceu o credenciamento do Instituto Serzedello Corrêa (ISC) para ministrar cursos de pós-graduação *lato sensu*.

Com o credenciamento, o Programa de Pós-Graduação e Pesquisa lançou duas ações iniciais: Especialização em Auditoria Financeira; e Especialização em Auditoria do Setor Público. A aula inaugural ocorreu em 17 de agosto, e os cursos ofertados, além de atenderem servidores da Secretaria-Geral de Controle Externo (Segecex) do TCU, alcançaram servidores de outros órgãos como Senado Federal, Controladoria-Geral da União e Supremo Tribunal Federal.

O início das aulas marcou também o começo do ciclo avaliativo da Pós-Graduação aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do ISC. O ciclo é composto de cinco etapas:

- 1) Levantamento do perfil acadêmico e das expectativas em relação à ação educacional;
- 2) Avaliação das disciplinas pelo discente;

- 3) Avaliação da infraestrutura ao longo do período de aulas e Avaliação de término de curso;
- 4) Avaliação da atividade de orientação pelo discente e pelo docente;
- 5) Avaliação do egresso um ano após o término do curso.

A **Avaliação de Término de Curso pelo Discente** compõe a terceira etapa do ciclo avaliativo dos cursos e tem como objetivo **levantar as percepções dos alunos quanto à programação do curso, a atuação do serviço de pós-graduação (atual Departamento de Pós-graduação e Pesquisas), a atuação do corpo docente, a expectativa de resultados e sua auto-avaliação durante o curso.**

Como avaliação de caráter formativo, constitui-se em oportunidade de colher informações qualificadas dos usuários acerca da pós-graduação, proporcionando dados para identificação dos pontos positivos e das necessidades de melhoria.

O presente relatório consolida os resultados da coletas de dados realizada em março de 2019 da especialização Auditoria do Setor Público (ASP) a respeito da percepção sobre o curso. Espera-se que esta avaliação seja parte relevante da cultura de conhecimento, pesquisa, inovação e melhoria contínua que as pós-graduações promoverão no Tribunal. Os desafios são imensos, mas não superiores à capacidade e vontade técnica e política do Instituto de contribuir cada vez mais para o aperfeiçoamento do controle em benefício da sociedade. Os resultados serão apresentados em tópico específico próprio neste relatório.

## Metodologia

---

Os formulários de Avaliação de Término de Curso pelo Discente foram aplicados via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de março de 2019 a todos os alunos participantes da especialização em Auditoria do Setor Público (ASP). O instrumento era composto de 43 itens divididos em 5 indicadores específicos:

- Autoavaliação
- Programação do curso
- Atuação do Serviço de Pós-graduação
- Atuação do corpo docente
- Expectativa de resultados

Havia ainda duas questões adicionais a respeito do preenchimento do questionário e dois campos abertos para registro de comentários a respeito da Pós-graduação e do conhecimento ou não da CPA (Comissão Própria de Avaliação) e sua atuação.

Os respondentes avaliaram os itens assinalando sua percepção com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção ‘Não se aplica’. Após a coleta dos dados, fizemos uma atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS	<b>Insatisfatório</b>	de 1,00 a 2,99
	<b>Pouco Satisfatório</b>	de 3,00 a 4,79
	<b>Satisfatório</b>	de 4,80 a 5,39
	<b>Muito Satisfatório</b>	de 5,40 a 6,00

De um total de 24 participantes, 11 responderam à avaliação. A participação dos discentes foi voluntária e não foi solicitada a sua identificação. A tabela a seguir resume esses resultados.

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Auditoria do Setor Público	mar/19	alunos	via moodle	24	11	45,8%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador*: conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média*: valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador*: média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- *Desvio-padrão*: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

## Resultados por categoria

Para compor os resultados da Avaliação de Término de Curso, as respostas dos alunos da Pós-Graduação em Auditoria do Setor Público foram consolidadas neste relatório. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. O indicador melhor avaliado foi o **Atuação do corpo docente**, que alcançou média 5,49 correspondendo a 91,5% de satisfação.

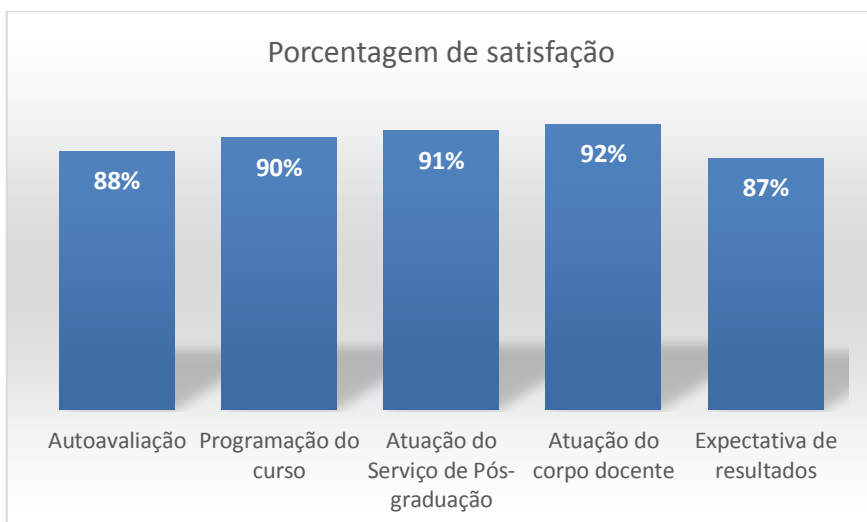
Em quase todos os indicadores avaliados os valores de desvio-padrão ficaram abaixo de 1,00, o que indica homogeneidade na opinião dos respondentes. Apenas no indicador *Expectativa de resultados* o valor de desvio-padrão foi de 1,03, indicando heterogeneidade na opinião dos respondentes.

Os resultados dos indicadores podem ser vistos na tabela 1 e no gráfico 1, além constarem detalhadamente no anexo 1 deste relatório. No gráfico 2 são apresentadas as médias individuais de todos os itens avaliados neste questionário.

**Tabela 1: Média e Desvio-padrão dos 5 indicadores avaliados**

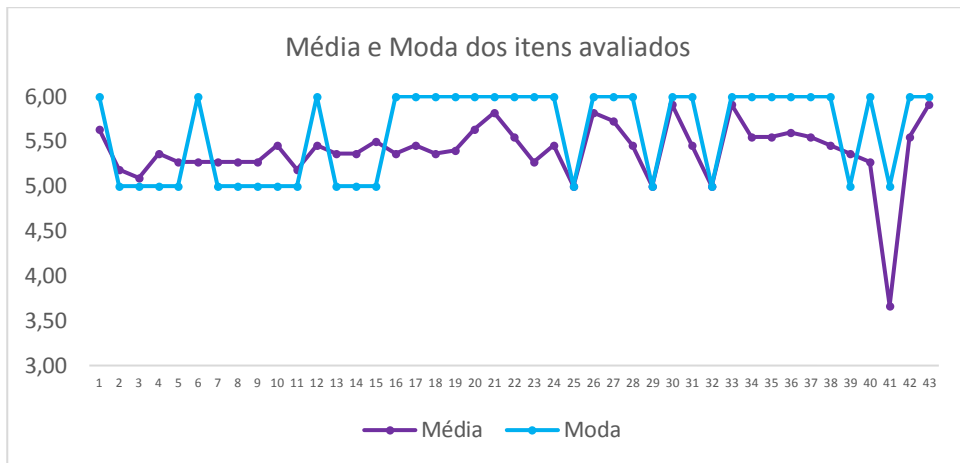
Indicador	Média	Desvio-Padrão
Autoavaliação	5,30	0,65
Programação do curso	5,37	0,67
Atuação do serviço de pós-graduação	5,46	0,70
Atuação do corpo docente	5,49	0,73
Expectativa de resultados	5,21	1,03
<b>Média Geral</b>	<b>5,37</b>	<b>0,76</b>

**Gráfico 1. Satisfação dos alunos com os indicadores avaliados**





**Gráfico 2. Média e Moda de todos os itens avaliados**



## Resultados por indicador: Autoavaliação

Para compor os resultados do indicador *Autoavaliação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

### **AUTOAVALIAÇÃO | Ao término da pós-graduação (fim das disciplinas) reconheço que:**

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
01. Fui assíduo.	4	6	<b>5,64</b>	0,67	<b>Muito satisfatório</b>
02. Fui pontual.	4	6	<b>5,18</b>	0,75	<b>Satisfatório</b>
03. Dediquei tempo e esforço necessários ao aproveitamento das disciplinas.	4	6	<b>5,09</b>	0,54	<b>Satisfatório</b>
04. Assisti com atenção e interesse às disciplinas do curso.	4	6	<b>5,36</b>	0,67	<b>Satisfatório</b>

05. Participei das aulas e expressei minhas opiniões.	4	6	<b>5,27</b>	0,65	<b>Satisfatório</b>
06. Aprendi bastante com as disciplinas.	4	6	<b>5,27</b>	0,79	<b>Satisfatório</b>
07. Realizei com êxito as atividades extraclasse propostas (leituras, trabalhos, exercícios, pesquisas).	5	6	<b>5,27</b>	0,47	<b>Satisfatório</b>
08. Minha atuação pessoal contribuiu para o alcance dos objetivos do curso.	4	6	<b>5,27</b>	0,65	<b>Satisfatório</b>

Na autoavaliação dos alunos podemos perceber que o ponto mais satisfatório se referiu a **assiduidade**, que recebeu a maior avaliação (94% de satisfação). Os demais quesitos referentes à pontualidade, dedicação de tempo e esforço, atenção e interesse às disciplinas, participação durante as aulas, aprendizado, realização com êxito das atividades extraclasse e contribuição para o alcance dos objetivos do curso também tiveram boa avaliação alcançando o conceito satisfatório. Assim podemos perceber que os alunos demonstraram comprometimento, envolvimento e participação durante as disciplinas do curso.

### Resultados por indicador: Programação do curso

Para compor os resultados do indicador *Programação do curso* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

**PROGRAMAÇÃO DO CURSO | Ao final das disciplinas considero que:**

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
09. O curso atingiu os objetivos propostos.	4	6	<b>5,27</b>	0,65	<b>Satisfatório</b>
10. O programa estabelecido para o curso foi plenamente desenvolvido.	5	6	<b>5,45</b>	0,52	<b>Muito Satisfatório</b>
11. A carga horária da Pós-graduação foi bem distribuída entre as disciplinas.	4	6	<b>5,18</b>	0,75	<b>Satisfatório</b>
12. As disciplinas cursadas foram importantes para a minha carreira.	4	6	<b>5,45</b>	0,82	<b>Muito Satisfatório</b>
13. Os conteúdos das disciplinas estavam adequados aos objetivos do curso.	5	6	<b>5,36</b>	0,50	<b>Satisfatório</b>
14. As atividades desenvolvidas nas disciplinas estavam adequadas aos objetivos do curso.	5	6	<b>5,36</b>	0,50	<b>Satisfatório</b>
15. As instalações e os recursos disponíveis foram adequados para a realização das disciplinas.	5	6	<b>5,50</b>	0,53	<b>Muito Satisfatório</b>
16. A seqüência das disciplinas no curso foi adequada.	3	6	<b>5,36</b>	1,03	<b>Satisfatório</b>

Na avaliação da programação do curso podemos perceber que o ponto mais satisfatório se referiu a **adequação das instalações e os recursos disponíveis para a realização das disciplinas**, que recebeu a maior avaliação (5,50) correspondendo a 91,66% de satisfação. De fato, as instalações do Instituto Serzedello Corrêa, com a construção do novo prédio enriquecido com toda infraestrutura tecnológica e de apoio, tem sido bastante elogiadas pelos participantes das ações educacionais. Os itens referentes ao cumprimento do programa estabelecido para a pós-graduação e à importância das disciplinas para a carreira dos servidores, também alcançaram o conceito muito satisfatório.

Os demais quesitos referentes ao alcance dos objetivos propostos, à adequação dos conteúdos e das atividades desenvolvidas aos objetivos do curso, a sequência das disciplinas e à distribuição da carga horária entre as disciplinas também receberam avaliação positiva, alcançando o conceito satisfatório. O item com menor avaliação se referiu à distribuição da carga horária entre as disciplinas do curso, e merece atenção no planejamento de futuras turmas desta especialização.

### Resultados por indicador: Atuação do Serviço de Pós-graduação

Para compor os resultados do indicador *Atuação do Serviço de Pós-graduação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

#### ATUAÇÃO DO SERVIÇO DE PÓS-GRADUAÇÃO | No decorrer do curso considero que o Serviço de Pós-Graduação demonstrou:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
17. Suporte adequado ao funcionamento do curso.	4	6	<b>5,45</b>	0,69	<b>Muito Satisfatório</b>
18. Comunicação clara e direta com os alunos.	4	6	<b>5,36</b>	0,81	<b>Satisfatório</b>
19. Disponibilidade dos coordenadores.	4	6	<b>5,40</b>	0,84	<b>Muito Satisfatório</b>
20. Abertura a críticas e sugestões.	5	6	<b>5,64</b>	0,50	<b>Muito Satisfatório</b>

Na avaliação da *atuação do Serviço de Pós-graduação* podemos perceber a **abertura a críticas e sugestões** como um fator bastante positivo na percepção dos discentes, visto que este quesito recebeu a maior avaliação (5,64) neste indicador. A disponibilidade dos coordenadores e o suporte ao funcionamento do curso também receberam avaliação muito positiva, alcançando o conceito muito satisfatório. O item referente à **comunicação clara e direta com os alunos**, apesar da avaliação positiva, recebeu a menor nota neste indicador, merecendo destaque e aperfeiçoamento nas próximas especializações.

### Resultados por indicador: Atuação do corpo docente

Para compor os resultados do indicador *Atuação do corpo docente* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

#### ATUAÇÃO DO CORPO DOCENTE | Ao final das disciplinas reconheço que os professores:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
21. Demonstraram conhecimento dos temas abordados nas disciplinas.	5	6	<b>5,82</b>	0,40	Muito satisfatório
22. Explicaram com clareza, objetividade e segurança os assuntos das disciplinas.	5	6	<b>5,55</b>	0,52	Muito satisfatório
23. Propuseram exercícios, testes e avaliações coerentes aos conteúdos desenvolvidos em sala de aula.	3	6	<b>5,27</b>	1,10	Satisfatório
24. Foram justos na atribuição de notas e conceitos.	4	6	<b>5,45</b>	0,69	Muito satisfatório
25. Utilizaram materiais didáticos atualizados e indicaram bibliografia (livros, revistas, artigos, sites) para aprofundamento dos conteúdos.	2	6	<b>5,00</b>	1,18	Satisfatório

26.	Estimularam o pensamento crítico, o interesse pelos estudos e a participação nas disciplinas.	5	6	<b>5,82</b>	0,40	Muito satisfatório
27.	Demonstraram preocupação com a aprendizagem dos alunos.	5	6	<b>5,73</b>	0,47	Muito satisfatório
28.	Propuseram e estimularam soluções criativas para os problemas propostos, valorizando a reflexão e aplicação mais que a memorização	4	6	<b>5,45</b>	0,69	Muito satisfatório
29.	Demonstram habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes.	4	6	<b>5,00</b>	0,77	Satisfatório
30.	Cumpriram o horário de entrada e saída previsto para as disciplinas.	5	6	<b>5,91</b>	0,30	Muito satisfatório
31.	Tiveram empatia com a turma, procurando facilitar a compreensão dos alunos.	4	6	<b>5,45</b>	0,69	Muito satisfatório
32.	Estabeleceram inter-relações tanto com o conteúdo teórico de outras disciplinas quanto com a prática do cotidiano.	4	6	<b>5,00</b>	0,77	Satisfatório
33.	Trataram os alunos cordialmente em um clima de respeito pessoal.	5	6	<b>5,91</b>	0,30	Muito satisfatório
34.	Foram exigentes na medida adequada, aceitando críticas, opiniões e sugestões.	4	6	<b>5,55</b>	0,69	Muito satisfatório

Na avaliação da atuação do corpo docente podemos perceber o quão satisfeitos os alunos ficaram com a atuação dos professores ao longo do curso. As maiores médias de toda a avaliação de término de curso se referiram a este indicador. Os discentes ficaram **muito satisfeitos** com o conhecimento que os professores demonstraram nos temas abordados nas disciplinas, com as explicações dadas com clareza, objetividade e segurança, com a atribuição justa de notas e conceitos nas disciplinas, com o estímulo que receberam para o

pensamento crítico e a participação nas aulas, com a preocupação que eles demonstraram quanto ao aprendizado dos alunos, com a proposição de soluções criativas para os problemas, com o cumprimento dos horários de entrada e saída, com o tratamento cordial e respeitoso com a turma e a adequação na exigência, aceitando críticas, opiniões e sugestões.

Aspectos relacionados à coerência entre conteúdos desenvolvidos em sala de aula e os testes, avaliações e exercícios; a utilização de material didático atualizado e indicação de bibliografia; a organização das aulas; e a inter-relação com conteúdos de outras disciplinas e com o cotidiano prático, apesar da avaliação positiva, podem ser aprimorados.

### Resultados por indicador: Expectativa de resultados

Para compor os resultados do indicador *Expectativa de resultados* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

EXPECTATIVA DE RESULTADOS   Ao término desta pós-graduação tenho a expectativa de:						
Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado	
35. Aplicar no meu trabalho o que aprendi no curso.	4	6	<b>5,55</b>	0,69	<b>Muito Satisfatório</b>	
36. Melhorar meu desempenho nas atividades diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.	4	6	<b>5,60</b>	0,70	<b>Muito Satisfatório</b>	
37. Aumentar minha motivação para o trabalho.	4	6	<b>5,55</b>	0,82	<b>Muito Satisfatório</b>	
38. Aumentar minha confiança na execução do trabalho que realizo.	4	6	<b>5,45</b>	0,69	<b>Muito Satisfatório</b>	

39.	Aumentar minha capacidade de propor mudanças e inovações nas atividades que realizo.	4	6	<b>5,36</b>	0,67	<b>Satisfatório</b>
40.	Dar continuidade aos estudos.	4	6	<b>5,27</b>	0,79	<b>Satisfatório</b>
41.	Atuar como docente, orientador ou pesquisador.	1	5	<b>3,67</b>	1,58	<b>Pouco Satisfatório</b>

Na avaliação da *Expectativa de resultados* podemos perceber que os alunos tem a expectativa de aplicar no trabalho o que aprenderam no curso; de melhorar o seu desempenho nas atividades diretamente relacionadas aos conteúdo estudados; de aumentar a motivação para o trabalho; e de aumentar a confiança na execução do trabalho que realizam.

Isso é um fator extremamente positivo, considerando os objetivos específicos do curso, quais são: oferecer aos servidores um espaço para reflexão crítica e aquisição de novos conhecimentos sobre Auditoria do Setor Público; e b) possibilitar o desenvolvimento de estudos específicos na área de Auditoria do Setor Público.

Por outro lado, aspectos relacionados à capacidade dos servidores de propor mudanças e inovações; e a expectativa de dar continuidade aos estudos apresentaram avaliação satisfatória. Podemos perceber também que os alunos tem pouca expectativa de atuar como docente, orientador ou pesquisador, visto que este item apresentou a menor avaliação entre todos os quesitos avaliados, recebendo o conceito pouco satisfatório.

Ao final do questionário foi perguntado aos discentes a percepção a respeito da validade desta pesquisa e o quanto eles a responderam com atenção. Os dados demonstram que os discentes concordam que a aplicação desse questionário é válida para a coleta de percepção a respeito da pós-graduação e que o responderam com atenção, o que atribui mais fidedignidade aos dados coletados.



**QUESTÕES ADICIONAIS | Ao finalizar esse questionário, considero que:**

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
42. Este tipo de questionário seja válido.	4	6	<b>5,55</b>	0,69	<b>Muito Satisfatório</b>
43. Respondi ao questionário com atenção.	5	6	<b>5,91</b>	0,30	<b>Muito Satisfatório</b>

Uma última questão foi feita aos discentes a respeito do conhecimento que eles tem sobre a CPA (Comissão Própria de Avaliação) do ISC e a sua atuação. Sete discentes responderam não conhecer a CPA e nem sua forma de atuação. Os demais não responderam. Isso sinaliza a necessidade urgente de divulgação e envolvimento da CPA no segmento corpo discente do ISC.

### Comentários abertos: Percepções adicionais a respeito da especialização

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de esclarecer percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. Nessa avaliação de término de curso sete discentes apresentaram informações adicionais com suas percepções gerais sobre o curso e sobre as disciplinas, apontando sugestões e oportunidades de melhoria e também tecendo elogios ao curso.

As principais oportunidades de melhoria apresentadas foram:

- Reavaliar a metodologia de ensino das disciplinas de TI;
- Atualizar no Moodle as notas das disciplinas;
- Dividir a disciplina Auditoria Baseada em Riscos em duas;
- Realizar uma Auditoria Baseada em Riscos como forma de fixação do conteúdo; e
- Ressalvas sobre as atividades extra-classe e a avaliação do TCC por banca examinadora.

Os comentários podem ser lidos na íntegra na tabela abaixo:

### Comentários abertos sobre a pós-graduação – Sugestões e elogios

*“Matérias relacionadas a TI precisam ter sua metodologia de ensino reavaliadas.”*

*“1-comunicação entre coordenação do curso e alunos (cronogramas, aulas, recados importantes etc.) deveriam constar de um local próprio no ambiente de estudo (ausentes seriam informados e todos poderiam conferir recados anteriores). 2- As avaliações deveriam reproduzir os objetivos e programa para um bom feedback pelo aluno.”*

*“Sugiro que as informações referentes às notas sejam atualizadas no ambiente do Moodle.”*

*“Considero esse curso um dos melhores que fiz no ISC, especialmente pela forma como foram desenvolvidas as matérias que, em sua maioria, conseguiu demonstrar aplicação prática no trabalho que faço.”*

*“O curso foi muito bom, minhas ressalvas ficam em algumas disciplinas que tiveram atividades extra-classe incompatíveis com as atividades laborais dos estudantes e a exigência do TCC com banca examinadora, esse processo de conclusão do curso deveria ser simplificado.”*

*“A grade curricular do curso foi bem interessante. Considero, no entanto, que a disciplina de Auditoria Baseada em Riscos deva ser dividida em duas, pois o conteúdo é bastante denso, inclusive associado ao uso da estatística, e de fundamental importância para a auditoria.”*

*“A Pós-graduação foi excelente. As instalações, os profissionais do ISC e os professores foram muito atenciosos e extremamente profissionais. Como sugestão, para a próxima Pós-graduação em Auditoria do Setor Público, sugiro a realização de uma Auditoria baseada em Riscos pelos alunos, como forma de fixar os conceitos do tema.”*

## Conclusão

---

Nota-se que, no geral, os alunos ficaram satisfeitos com a Especialização em Auditoria do Setor Público, com as disciplinas ofertadas e com a docência dos professores.

Grande parte dos alunos pretende dar continuidade aos estudos e apenas uma pequena parte deseja atuar como pesquisador, orientador ou docente.

As expectativas de resultados são bastante positivas, com destaque para a melhoria no desempenho das atividades relacionadas ao curso, como consequência da aplicação no trabalho das competências adquiridas ao longo da especialização. A comunicação do Serviço de Pós-graduação do ISC com os alunos é uma oportunidade de melhoria apontada nesta avaliação.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.

Ressaltamos por fim, que foram percebidas oportunidades de melhoria na divulgação da Comissão Própria de Avaliação entre o segmento corpo discente. Esta será uma atividade implementada em breve.