



**CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU
ESPECIALIZAÇÃO EM AUDITORIA FINANCEIRA**

Avaliação de término de curso pelo discente



Realização

TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO
Instituto Serzedello Corrêa

Secretário-Geral da Presidência

Maurício de Albuquerque Wanderley

Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa

Fábio Henrique Granja e Barros

Centro de Estudos, Pesquisas, Cultura e Inovação

Fabiana Ruas Vieira

Departamento de Pós-graduação e Pesquisas

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

Comissão Própria de Avaliação

Alípio Didas dos Santos Neto

Thiago Anderson Zagatto

Luiz Akutsu

Tiago Modesto Carneiro Costa

Rafael Lapa Santos Bezerra

Dora Botelho Bastos

Flávio Sposto Pompêo

Êrica de Sousa Matos Silva

Ricardo Senna Guimarães Eliana dos Santos Luz

Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais

Servidores responsáveis

Êrica de Sousa Matos

Flávio Sposto Pompêo

Estagiária

Letícia Duda Versiani

Contato:

(61) 3316-5869

isc@tcu.gov.br

SUMÁRIO

Apresentação	4
Metodologia	6
Resultados por categoria	7
Comentários abertos sobre especialização	17
Conclusão	19

Apresentação

Para que o controle externo seja efetivo no aprimoramento da Administração Pública em benefício da sociedade, deve basear-se em métodos inovadores, criar e compartilhar conhecimentos e promover debates que tragam benefícios à sociedade. O Tribunal de Contas da União (TCU) sempre se destacou por ser uma organização com uso intensivo do conhecimento, e as pós-graduações internas serão ferramenta estratégica para o alcance da missão do TCU e também poderão apoiar parceiros estratégicos do controle.

Neste contexto, é motivo de comemoração a publicação da Portaria MEC nº 247, no Diário Oficial da União de 15 de fevereiro de 2017, e que estabeleceu o credenciamento do Instituto Serzedello Corrêa (ISC) para ministrar cursos de pós-graduação *lato sensu*.

Com o credenciamento, o Programa de Pós-Graduação e Pesquisa lançou duas ações iniciais: Especialização em Auditoria Financeira; e Especialização em Auditoria do Setor Público. A aula inaugural ocorreu em 17 de agosto, e os cursos ofertados, além de atenderem servidores da Secretaria-Geral de Controle Externo (Segecex) do TCU, alcançaram servidores de outros órgãos como Senado Federal, Controladoria-Geral da União e Supremo Tribunal Federal.

O início das aulas marcou também o começo do ciclo avaliativo da Pós-Graduação aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do ISC. O ciclo é composto de cinco etapas:

- 1) Levantamento do perfil acadêmico e das expectativas em relação à ação educacional;
- 2) Avaliação das disciplinas pelo discente;

- 3) Avaliação da infraestrutura ao longo do período de aulas e Avaliação de término de curso;
- 4) Avaliação da atividade de orientação pelo discente e pelo docente;
- 5) Avaliação do egresso um ano após o término do curso.

A **Avaliação de Término de Curso pelo Discente** compõe a terceira etapa do ciclo avaliativo dos cursos e tem como objetivo **levantar as percepções dos alunos quanto à programação do curso, a atuação do serviço de pós-graduação (atual Departamento de Pós-graduação e Pesquisas), a atuação do corpo docente, a expectativa de resultados e sua auto-avaliação durante o curso.**

Como avaliação de caráter formativo, constitui-se em oportunidade de colher informações qualificadas dos usuários acerca da pós-graduação, proporcionando dados para identificação dos pontos positivos e das necessidades de melhoria.

O presente relatório consolida os resultados da coletas de dados realizada em março de 2019 da especialização Auditoria Financeira (AF) a respeito da percepção sobre o curso. Espera-se que esta avaliação seja parte relevante da cultura de conhecimento, pesquisa, inovação e melhoria contínua que as pós-graduações promoverão no Tribunal. Os desafios são imensos, mas não superiores à capacidade e vontade técnica e política do Instituto de contribuir cada vez mais para o aperfeiçoamento do controle em benefício da sociedade. Os resultados serão apresentados em tópico específico próprio neste relatório.

Metodologia

Os formulários de Avaliação de Término de Curso pelo Discente foram aplicados via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de março de 2019 a todos os alunos participantes da especialização em Auditoria Financeira (AF). O instrumento era composto de 43 itens divididos em 5 indicadores específicos:

- Autoavaliação
- Programação do curso
- Atuação do Serviço de Pós-graduação
- Atuação do corpo docente
- Expectativa de resultados

Havia ainda duas questões adicionais a respeito do preenchimento do questionário e dois campos abertos para registro de comentários a respeito da Pós-graduação e do conhecimento ou não da CPA (Comissão Própria de Avaliação) e sua atuação.

Os respondentes avaliaram os itens assinalando sua percepção com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção ‘Não se aplica’. Após a coleta dos dados, fizemos uma atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99
	Pouco Satisfatório	de 3,00 a 4,79
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39
	Muito Satisfatório	de 5,40 a 6,00

De um total de 20 participantes, 09 responderam à avaliação. A participação dos discentes foi voluntária e não foi solicitada a sua identificação. A tabela a seguir resume esses resultados.

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Auditoria Financeira	mar/19	alunos	via moodle	20	09	45%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador*: conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média*: valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador*: média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- *Desvio-padrão*: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

Resultados por categoria

Para compor os resultados da Avaliação de Término de Curso, as respostas dos alunos da Pós-Graduação em Auditoria Financeira foram consolidadas neste relatório. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. O indicador melhor avaliado foi o **Autoavaliação**, que alcançou média 4,85 correspondendo a 81% de satisfação.

Em quase todos os indicadores avaliados os valores de desvio-padrão ficaram acima de 1,00, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.

Os resultados dos indicadores podem ser vistos na tabela 1 e no gráfico 1, além constarem detalhadamente no anexo 1 deste relatório. No gráfico 2 são apresentadas as médias individuais de todos os itens avaliados neste questionário.

Tabela 1: Média e Desvio-padrão dos 5 indicadores avaliados

Indicador	Média	Desvio-Padrão
Autoavaliação	4,85	1,04
Programação do curso	3,64	1,29
Atuação do serviço de pós-graduação	4,28	1,08
Atuação do corpo docente	4,60	1,19
Expectativa de resultados	4,10	1,81
Média Geral	4,40	1,45

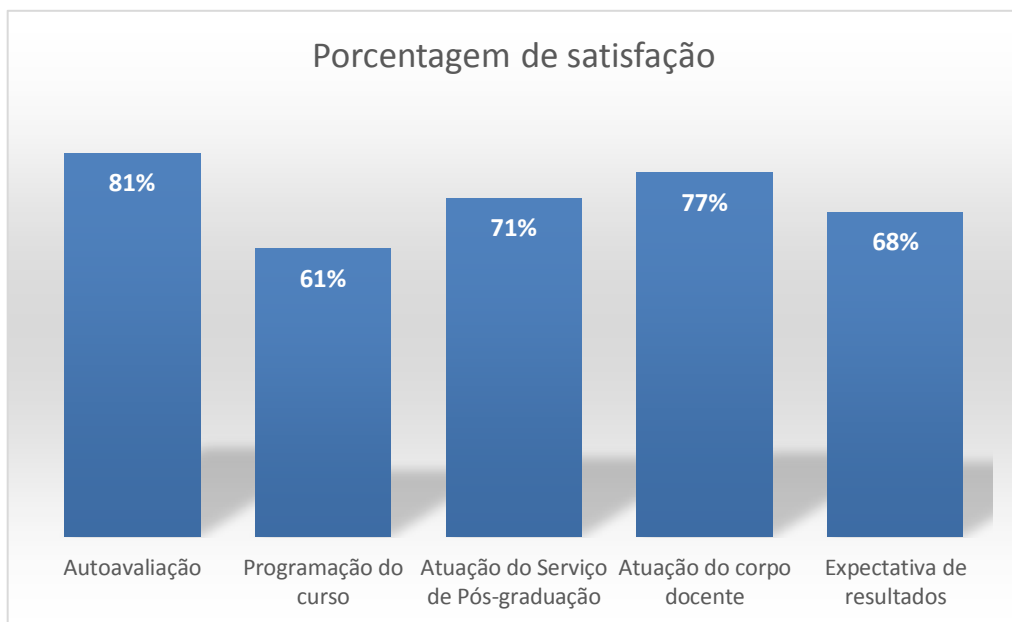
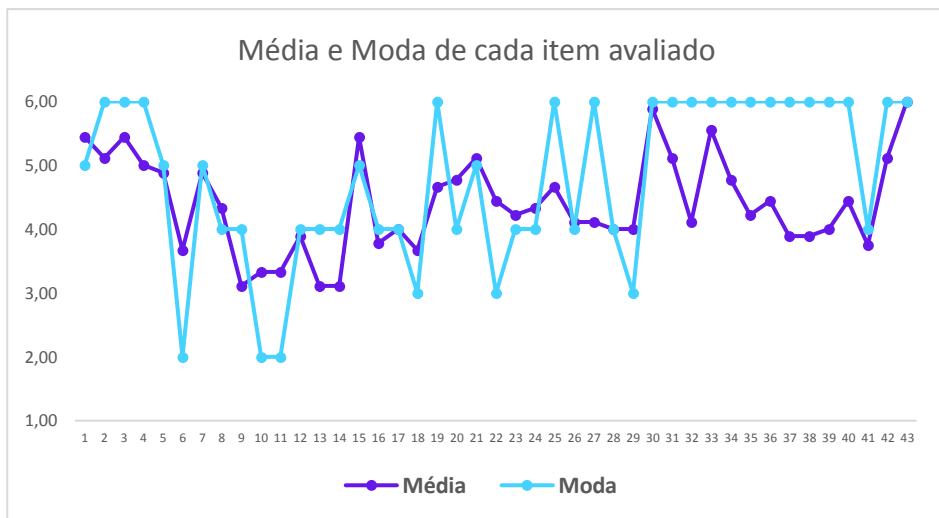
Gráfico 1. Satisfação dos alunos com os indicadores avaliados

Gráfico 2. Média e Moda de todos os itens avaliados



Resultados por indicador: Autoavaliação

Para compor os resultados do indicador *Autoavaliação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

AUTOAVALIAÇÃO | Ao término da pós-graduação (fim das disciplinas) reconheço que:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
01. Fui assíduo.	5	6	5,44	0,53	Muito satisfatório
02. Fui pontual.	3	6	5,11	1,05	Satisfatório

03. Dediquei tempo e esforço necessários ao aproveitamento das disciplinas.	4	6	5,44	0,73	Muito satisfatório
04. Assisti com atenção e interesse às disciplinas do curso.	4	6	5,00	0,87	Satisfatório
05. Participei das aulas e expressei minhas opiniões.	3	6	4,89	1,05	Satisfatório
06. Aprendi bastante com as disciplinas.	2	6	3,67	1,80	Pouco satisfatório
07. Realizei com êxito as atividades extraclasse propostas (leituras, trabalhos, exercícios, pesquisas).	3	6	4,89	0,93	Satisfatório
08. Minha atuação pessoal contribuiu para o alcance dos objetivos do curso.	2	6	4,33	1,32	Pouco satisfatório

Na autoavaliação dos alunos podemos perceber que os pontos mais satisfatórios se referiram a **assiduidade**, e a **dedicação de tempo e esforço ao aproveitamento das disciplinas**, que receberam a maior avaliação (90,66% de satisfação). Os quesitos referentes à pontualidade, atenção e interesse às disciplinas, participação durante as aulas e realização com êxito das atividades extraclasse também tiveram boa avaliação alcançando o conceito satisfatório. Os itens referentes ao aprendizado com as disciplinas e à contribuição pessoal para o alcance dos objetivos do curso receberam o conceito pouco satisfatório.

Resultados por indicador: Programação do curso

Para compor os resultados do indicador *Programação do curso* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

PROGRAMAÇÃO DO CURSO | Ao final das disciplinas considero que:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
09. O curso atingiu os objetivos propostos.	1	5	3,11	1,27	Pouco satisfatório
10. O programa estabelecido para o curso foi plenamente desenvolvido.	2	5	3,33	1,41	Pouco satisfatório
11. A carga horária da Pós-graduação foi bem distribuída entre as disciplinas.	2	6	3,33	1,41	Pouco satisfatório
12. As disciplinas cursadas foram importantes para a minha carreira.	1	6	3,89	1,45	Pouco satisfatório
13. Os conteúdos das disciplinas estavam adequados aos objetivos do curso.	1	6	3,11	1,54	Pouco satisfatório
14. As atividades desenvolvidas nas disciplinas estavam adequadas aos objetivos do curso.	1	6	3,11	1,54	Pouco satisfatório
15. As instalações e os recursos disponíveis foram adequados para a realização das disciplinas.	5	6	5,44	0,53	Muito Satisfatório
16. A sequência das disciplinas no curso foi adequada.	2	6	3,78	1,20	Pouco satisfatório

Na avaliação da programação do curso podemos perceber que os discentes ficaram muito satisfeitos com as instalações e os recursos disponíveis para a realização das disciplinas durante o curso, visto que este quesito recebeu a maior avaliação (5,44) correspondendo a 90,66% de satisfação. De fato, as instalações do Instituto Serzedello Corrêa, com a construção do novo prédio

enriquecido com toda infraestrutura tecnológica e de apoio, tem sido bastante elogiadas pelos participantes das ações educacionais.

Os demais itens referentes ao alcance dos objetivos propostos, ao cumprimento do programa estabelecido para a pós-graduação, à distribuição da carga horária entre as disciplinas, à importância das disciplinas para a carreira dos servidores, à adequação dos conteúdos das disciplinas aos objetivos do curso, à adequação das atividades desenvolvidas aos objetivos do curso e à adequação da sequência das disciplinas na especialização receberam o conceito pouco satisfatório e indicam a necessidade de aprimoramento para as próximas edições da pós-graduação.

Resultados por indicador: Atuação do Serviço de Pós-graduação

Para compor os resultados do indicador *Atuação do Serviço de Pós-graduação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

ATUAÇÃO DO SERVIÇO DE PÓS-GRADUAÇÃO | No decorrer do curso considero que o Serviço de Pós-Graduação demonstrou:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
17. Suporte adequado ao funcionamento do curso.	2	5	4,00	1,00	Pouco satisfatório
18. Comunicação clara e direta com os alunos.	2	5	3,67	1,00	Pouco satisfatório
19. Disponibilidade dos coordenadores.	3	6	4,67	1,22	Pouco satisfatório
20. Abertura a críticas e sugestões.	3	6	4,78	1,09	Pouco satisfatório

Na avaliação da *atuação do Serviço de Pós-graduação* podemos perceber que este indicador como um todo recebeu o conceito pouco satisfatório e pode ser alvo de aprimoramento nas futuras pós-graduações. As maiores avaliações neste indicador se referiram à **disponibilidade dos coordenadores** e a **abertura a críticas e sugestões**. Os itens referentes ao suporte adequado ao longo do curso e à comunicação clara e direta com os alunos receberam as menores avaliações.

Resultados por indicador: Atuação do corpo docente

Para compor os resultados do indicador *Atuação do corpo docente* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

ATUAÇÃO DO CORPO DOCENTE | Ao final das disciplinas reconheço que os professores:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
21. Demonstraram conhecimento dos temas abordados nas disciplinas.	4	6	5,11	0,60	Satisfatório
22. Explicaram com clareza, objetividade e segurança os assuntos das disciplinas.	3	6	4,44	1,24	Pouco satisfatório
23. Propuseram exercícios, testes e avaliações coerentes aos conteúdos desenvolvidos em sala de aula.	3	6	4,22	1,09	Pouco satisfatório
24. Foram justos na atribuição de notas e conceitos.	3	6	4,33	1,12	Pouco satisfatório

25. Utilizaram materiais didáticos atualizados e indicaram bibliografia (livros, revistas, artigos, sites) para aprofundamento dos conteúdos.	2	6	4,67	1,32	Pouco satisfatório
26. Estimularam o pensamento crítico, o interesse pelos estudos e a participação nas disciplinas.	2	6	4,11	1,36	Pouco satisfatório
27. Demonstraram preocupação com a aprendizagem dos alunos.	1	6	4,11	1,69	Pouco satisfatório
28. Propuseram e estimularam soluções criativas para os problemas propostos, valorizando a reflexão e aplicação mais que a memorização	2	6	4,00	1,50	Pouco satisfatório
29. Demonstaram habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes.	2	6	4,00	1,41	Pouco satisfatório
30. Cumpriram o horário de entrada e saída previsto para as disciplinas.	5	6	5,89	0,33	Muito satisfatório
31. Tiveram empatia com a turma, procurando facilitar a compreensão dos alunos.	4	6	5,11	0,93	Satisfatório
32. Estabeleceram inter-relações tanto com o conteúdo teórico de outras disciplinas quanto com a prática do cotidiano.	1	6	4,11	1,83	Pouco satisfatório
33. Trataram os alunos cordialmente em um clima de respeito pessoal.	3	6	5,56	1,01	Muito satisfatório

34. Foram exigentes na medida adequada, aceitando críticas, opiniões e sugestões.	3	6	4,78	1,20	Pouco satisfatório
---	---	---	-------------	------	---------------------------

Na avaliação da atuação do corpo docente podemos perceber que os discentes ficaram **muito satisfeitos** com o cumprimento de horário de entrada e saída previstos para as disciplinas e com o tratamento cordial e respeitoso dos docentes com a turma.

Ficaram satisfeitos com o conhecimento que os professores demonstraram sobre os temas abordados nas disciplinas e com a empatia que demonstraram com a turma. Os demais itens avaliados nesse indicador (explicação dos conteúdos com clareza, objetividade e segurança; aplicação de exercícios e testes coerentes com o conteúdo; justiça na atribuição de notas e conceitos; estímulo ao pensamento crítico; materiais didáticos utilizados; exigência adotada na medida adequada, aceitando críticas e sugestões; e, preocupação com a aprendizagem dos alunos) receberam o conceito pouco satisfatório. Os itens que receberam a menor avaliação neste indicador se referiram à habilidade dos docentes de organizar as aulas e torná-las atraentes e à proposição e estímulo a soluções criativas para os problemas propostos em sala de aula. A capacitação do corpo merece atenção e aprimoramento em futuras edições desta especialização promovida pelo ISC.

Resultados por indicador: Expectativa de resultados

Para compor os resultados do indicador *Expectativa de resultados* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe abaixo.

EXPECTATIVA DE RESULTADOS | Ao término desta pós-graduação tenho a expectativa de:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
35. Aplicar no meu trabalho o que aprendi no curso.	1	6	4,22	1,86	Pouco satisfatório
36. Melhorar meu desempenho nas atividades diretamente relacionadas ao conteúdo do curso.	2	6	4,44	1,51	Pouco satisfatório
37. Aumentar minha motivação para o trabalho.	1	6	3,89	1,90	Pouco satisfatório
38. Aumentar minha confiança na execução do trabalho que realizo.	1	6	3,89	1,96	Pouco satisfatório
39. Aumentar minha capacidade de propor mudanças e inovações nas atividades que realizo.	2	6	4,00	1,80	Pouco satisfatório
40. Dar continuidade aos estudos.	1	6	4,44	1,94	Pouco satisfatório
41. Atuar como docente, orientador ou pesquisador.	1	6	3,75	1,67	Pouco satisfatório

Na avaliação da *Expectativa de resultados* podemos perceber que todos itens receberam o conceito pouco satisfatório. As maiores avaliações se referiram a expectativa de melhora no desempenho das atividades relacionadas diretamente ao conteúdo do curso e ao interesse em dar continuidade aos estudos.

Aspectos relacionados ao aumento da motivação para o trabalho e ao aumento da confiança na execução do trabalho que realizam receberam avaliações menores neste indicador. Podemos perceber também que os alunos tem pouca expectativa de atuar como docente, orientador ou pesquisador, visto que este item apresentou a menor avaliação entre todos os quesitos avaliados.

Ao final do questionário foi perguntado aos discentes a percepção a respeito da validade desta pesquisa e o quanto eles a responderam com atenção. Os dados demonstram que os discentes concordam que a aplicação desse questionário é válida para a coleta de percepção a respeito da pós-graduação e que o responderam com atenção, o que atribui mais fidedignidade aos dados coletados.

QUESTÕES ADICIONAIS | Ao finalizar esse questionário, considero que:

Itens	Mín.	Máx.	Méd	DP	Resultado
42. Este tipo de questionário seja válido.	3	6	5,11	1,05	Satisfatório
43. Respondi ao questionário com atenção.	6	6	6,00	0,00	Muito Satisfatório

Uma última questão foi feita aos discentes a respeito do conhecimento que eles tem sobre a CPA (Comissão Própria de Avaliação) do ISC e a sua atuação. Todos discentes que responderam, afirmaram **não conhecer a CPA e nem sua forma de atuação**. Isso sinaliza a necessidade urgente de divulgação e envolvimento da CPA no segmento corpo discente do ISC.

Comentários abertos: Percepções adicionais a respeito da especialização

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de esclarecer percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. Nessa avaliação de término de curso todos os respondentes apresentaram informações adicionais com suas percepções gerais sobre o curso e sobre as disciplinas, apontando sugestões e oportunidades de melhoria.

As principais oportunidades de melhoria apresentadas foram:

- Dar um enfoque mais prático ao curso;
- Associar o conteúdo das disciplinas aos trabalhos de auditoria do TCU;
- Incluir na grade curricular a disciplina Gestão de Riscos;
- Aumentar a carga horária da disciplina Auditoria Financeira e do Estágio supervisionado; e
- Esclarecer as dúvidas dos discentes a respeito do trabalho final, disponibilizando um modelo de monografia e artigo.

Os comentários podem ser lidos na íntegra na tabela abaixo:

Comentários abertos sobre a pós-graduação – Sugestões

“Acredito que o curso teria tido maior proveito se tivesse tido um enfoque mais prático.”

“Novamente, uma pós focada em conteúdos acadêmicos. As melhores partes foram o estágio e a prof. Adriana.”

“Infelizmente o curso não atendeu às minhas expectativas. As disciplinas foram vagas, muitas não guardavam estrita relação com o tema proposto pelo curso e tampouco com as atividades desempenhadas no TCU. Em geral, os professores não conseguiram associar a matéria aos trabalhos de auditoria do TCU e os alunos saíram com a sensação de que não tinham conhecimento suficiente para realizar as suas atividades.”

“Fugiu do enfoque inicialmente divulgado em focar mais na prática ao invés da teoria, na verdade vimos um curso muito focado na teoria com aulas essencialmente teóricas”

“Considero que o curso não foi proveitoso, tanto no que se refere ao corpo docente, quanto ao nível de profundidade dos assuntos. Uma turma tão heterogênea não favoreceu o aprendizado de quem não sabia, tampouco o aprofundamento de quem tinha conhecimentos prévios. As aulas foram, ao meu ver, excessivamente teóricas e com diversas sobreposições. Além disso, a disciplina de estágio obrigatório durou 6 meses, de forma totalmente incompatível com a carga-horária que será consignada no histórico.”

“A pós como um todo não atendeu minhas expectativas, pois apresentou muita teoria e pouca prática do assunto auditoria financeira. Apenas nas disciplinas de auditoria financeira e de estágio supervisionado tivemos maior contato com o tema, mas foi muito no final, ou seja, passamos a maior parte da pós sem entender direito do q se tratava a auditoria financeira. Assim, achei que foi insuficiente a carga horária dessas duas matérias, que se mostraram as mais esclarecedoras de todo o curso.”

“A grade curricular deveria ser ajustada para incluir a disciplina de Gestão de Riscos, como também dispensar mais tempo para disciplinas relacionadas mais diretamente com a Auditoria Financeira.”

“Creio que, no geral, o curso não teve o caráter prático como proposto no início. A intenção do curso era adquirir habilidades para o trabalho de auditoria financeira realizado pelo TCU. Contudo, o curso foi focado na teoria, exceto na matéria do estágio. O Siafi (ferramenta essencial para a AF), por exemplo, não foi utilizado em nenhuma matéria. No geral, o curso foi ruim. Sugiro excluir os professores que são do TCU.”

“Ao final do curso, já na fase de TCC, algumas dúvidas demoraram a ser respondidas: Pode escrever artigo como trabalho final? Faltou também um modelo pré-formatado, ou mesmo, regras de formatação para o trabalho final, ao estilo ABNT. É praxe nas instituições que exigem monografias e artigos terem modelo para Microsoft Word desse tipo de documento.”

Conclusão

Na avaliação de término de curso pelo discente da Especialização em Auditoria Financeira, podemos perceber que aspectos relacionados à participação e envolvimento dos alunos com o curso e atuação do corpo docente e do Serviço de Pós-graduação podem ser aprimorados. Por meio dos comentários abertos verificamos que os discentes tinham a expectativa de que o curso fosse mais prático e com disciplinas voltadas para as auditorias do TCU.

Como isso não ocorreu de fato, acabou gerando frustração e descontentamento com a especialização. Esse descontentamento acarretou uma baixa na expectativa de resultados e consequente aplicação do conteúdo no trabalho. Lembramos que os itens avaliados receberam um elevado valor de desvio-padrão, indicando heterogeneidade na opinião dos respondentes.

Diante dos resultados, recomendamos uma revisão no Projeto Pedagógico do Curso, com inclusão de disciplinas com conteúdo mais prático e voltadas às auditorias do Tribunal. Ressaltamos por fim, que foram percebidas oportunidades de melhoria na divulgação da Comissão Própria de Avaliação entre o segmento corpo discente. Esta será uma atividade implementada em breve.