



# CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU* ESPECIALIZAÇÃO EM AUDITORIA FINANCEIRA

Avaliação da Atividade de Orientação do TCC (discentes e docentes)

**ISC** Instituto Serzedello Corrêa





## **Realização**

**TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO**  
**Instituto Serzedello Corrêa**

**Secretário-Geral da Presidência**

Maurício de Albuquerque Wanderley

**Diretor-Geral do Instituto Serzedello Corrêa**

Fábio Henrique Granja e Barros

**Diretora da Diretoria de Relações Institucionais para Educação Corporativa**

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

**Comissão Própria de Avaliação - Titulares**

Alípio Dias dos Santos Neto

Luiz Akutsu

Rafael Lapa Santos Bezerra

Flávio Sposto Pompêo

Ricardo Senna Guimarães

**Comissão Própria de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa – Suplentes**

Thiago Anderson Zagatto

Tiago Modesto Carneiro Costa

Dora Botelho Bastos

Êrica de Sousa Matos Silva

Eliane dos Santos Luz

**Servidores do Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais do Instituto Serzedello Corrêa**

Êrica de Sousa Matos Silva

Flávio Sposto Pompêo

**Estagiária do Núcleo de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa**

Letícia Duda Versiani

**Contatos do Instituto Serzedello Corrêa**

(61) 3316-5802 e [isc@tcu.gov.br](mailto:isc@tcu.gov.br)



## SUMÁRIO

1. Apresentação.....	04
2. Metodologia.....	04
3. Resultados da avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes.....	06
4. Comentários abertos: informações adicionais dos discentes.....	14
5. Resultados da avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes.....	15
6. Comentários abertos: informações adicionais dos docentes.....	19
7. Conclusão.....	20



## **1. Apresentação**

---

A Avaliação da Atividade de Orientação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) compõe a quarta etapa do Ciclo Avaliativo da Pós-graduação, aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Serzedello Corrêa. O objetivo deste relatório de avaliação é apresentar a percepção dos discentes e dos docentes acerca do processo de orientação do TCC, do desempenho do(a) orientador(a) e dos orientados durante a construção do trabalho, do suporte recebido pelo Serviço de Pós-graduação nessa etapa do curso e uma autoavaliação durante as atividades de orientação do TCC.

Além dessas informações, apresentaremos também os comentários adicionais dos alunos em relação a orientação do TCC. As respostas serão analisadas por meio de uma abordagem crítica-reflexiva, visando contribuir com a cultura de avaliação. Os resultados são utilizados para o planejamento das próximas edições da pós-graduação.

## **2. Metodologia**

---

O formulário de Avaliação da Atividade de Orientação do TCC foi aplicado via ambiente virtual de aprendizagem (moodle) no mês de junho de 2019 a todos os alunos e docentes participantes da Especialização em Auditoria Financeira.

O instrumento era composto pelos seguintes indicadores:

- Orientação do TCC
- Desempenho do(a) orientador(a)/Desempenho do orientado
- Serviço de Pós-graduação
- Autoavaliação

Além dos indicadores, o instrumento continha ainda um campo aberto para inclusão de comentários adicionais a respeito da atividade de orientação.



Os alunos e os docentes revelaram suas percepções com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção 'Não se aplica'.

De um total de 20 discentes, 7 responderam à avaliação, e do total de 12 docentes, 7 responderam à avaliação. A participação dos discentes e docentes foi voluntária.

**Tabela 1:** Caracterização geral da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC na Pós-graduação em Auditoria Financeira.

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Auditoria Financeira	junho/2019	discentes	eletrônico via moodle	20	7	35%
Auditoria Financeira	junho/2019	docentes	eletrônico via moodle	12	7	58,3%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

- *Indicador*: conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.
- *Média*: valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
- *Média do indicador*: média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas em cada item.
- *Desvio-padrão*: valor calculado para verificar a concordância das respostas.

Para cada item avaliado neste questionário foi atribuído um conceito, conforme a média obtida na avaliação. A esse conceito, foi atribuída uma cor de acordo a tabela abaixo, para facilitar a visualização e compreensão dos resultados.



Tabela 2: Conceitos e cores conforme a média alcançada na avaliação.

CONCEITOS X MÉDIAS	Insatisfatório	de 1,00 a 2,99
	Pouco satisfatório	de 3,00 a 4,79
	Satisfatório	de 4,80 a 5,39
	Muito satisfatório	de 5,40 a 6,00

### 3. Resultados da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de todos os itens avaliados na Atividade de Orientação do TCC pelos discentes. Podemos perceber que o item 3 (O Manual para Apresentação do Trabalho Acadêmico foi adequado) obteve a avaliação mais baixa, com média de 5,00 e os itens 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 (referentes ao indicador de Desempenho do orientador) e os itens 19 e 20 (referentes ao indicador da Autoavaliação) obtiveram a maior avaliação, com a totalidade dos alunos marcando o ponto máximo da escala para estes itens.

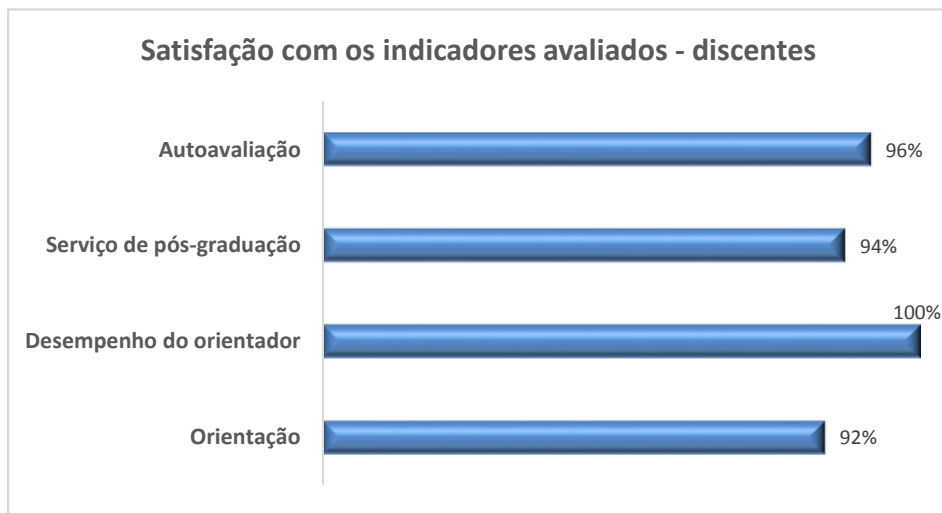
Gráfico 1: Visão geral das médias de todos os itens avaliados na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes





Ao analisarmos os indicadores avaliados, percebemos que as maiores avaliações se referiram aos indicadores Desempenho do Orientador, que apresentou satisfação de 100% e Autoavaliação que apresentou satisfação de 96%. A menor avaliação se referiu ao indicador Orientação que apresentou satisfação de 92%.

**Gráfico 2:** Satisfação de cada indicador na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC - discentes



### **3.1. Resultados do indicador: Orientação**

Para compor os resultados do indicador *Orientação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **No decorrer do processo de orientação, reconheço que:**

- O método de indicação do orientador foi adequado.
- O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.



- O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.
- O formato da sessão de defesa foi adequado.
- Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.
- Estou satisfeito com o resultado alcançado.

### Análise dos itens de avaliação - discentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Orientação/No decorrer do processo de orientação, reconheço que:	1. O método de indicação do orientador foi adequado.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	Muito satisfatório
	2. O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.	3	6	<b>5,57</b>	1,13	Muito satisfatório
	3. O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.	4	6	<b>5,00</b>	1,00	Satisfatório
	4. O formato da sessão de defesa foi adequado.	1	6	<b>5,14</b>	1,86	Satisfatório
	5. Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.	5	6	<b>5,71</b>	0,49	Muito satisfatório
	6. Estou satisfeito com o resultado alcançado.	4	6	<b>5,71</b>	0,76	Muito satisfatório

Os resultados demonstram que há aspectos que podem ser aprimorados em relação a adequação do **Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico**, uma vez que esse item recebeu avaliação referente ao conceito pouco satisfatório. O método de indicação do orientador, o prazo para elaboração do TCC, e a satisfação com o resultado alcançado foram bem avaliados e receberam o conceito muito satisfatório. Os alunos demonstram que têm expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição. O formato da sessão de defesa recebeu o conceito satisfatório e pode ser alvo de ações de melhoria. A avaliação dos itens 2, 3 e 4 apresentou um elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.





### **3.2. Resultados do indicador: Desempenho do(a) orientador(a)**

Para compor os resultados do indicador *Desempenho do(a) orientador(a)* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **O meu orientador demonstrou:**

- Conhecimento sobre o tema de pesquisa.
- Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.
- Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.
- Cumprimento do plano de trabalho.
- Clareza e objetividade.
- Disponibilidade.
- Assiduidade aos encontros.
- Rigor científico na orientação.



### Análise dos itens de avaliação - discentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Desempenho do orientador/O meu orientador demonstrou:	7. O Conhecimento sobre o tema de pesquisa.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
	8. Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
	9. Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
	10. Cumprimento do plano de trabalho.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito Satisfatório</b>
	11. Clareza e objetividade.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito Satisfatório</b>
	12. Disponibilidade.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito Satisfatório</b>
	13. Assiduidade aos encontros.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito Satisfatório</b>
	14. Rigor científico na orientação.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>

Os resultados demonstram que os discentes ficaram muito satisfeitos com o desempenho dos seus orientadores, uma vez que todos os itens receberam avaliação máxima por todos os discentes. Assim, os discentes ficaram muito satisfeitos com o conhecimento que os orientadores demonstraram sobre o tema de pesquisa, sobre os métodos e técnicas de pesquisa, sobre as definições de etapas e prazos, com a disponibilidade, assiduidade, clareza e objetividade dos orientadores, com o rigor científico na orientação e com o cumprimento do plano de trabalho. Neste indicador, todos os itens receberam valor de desvio-padrão igual a zero, o que indica homogeneidade na opinião dos respondentes.



### **3.3. Resultados por indicador: Serviço de Pós-graduação**

Para compor os resultados do indicador *Serviço de Pós-graduação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **Reconheço que o Serviço de Pós-Graduação:**

- Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.
- Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.
- Disponibilizou espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa.

#### **Análise dos itens de avaliação - discentes**

<b>Indicador</b>	<b>Itens</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>	<b>Média</b>	<b>DP</b>	<b>Resultado</b>
<b>Serviço de Pós-graduação/Reconheço que o Serviço de Pós-graduação:</b>	15. Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.	4	6	<b>5,14</b>	0,69	<b>Satisfatório</b>
	16. Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	<b>Muito satisfatório</b>
	17. Disponibilizou espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	<b>Muito satisfatório</b>



Os resultados demonstram que os discentes ficaram muito satisfeitos com o apoio que receberam do Serviço de Pós-graduação na elaboração do trabalho de conclusão de curso. Avaliaram de forma muito satisfatória a organização quanto ao processo de agendamento das defesas e a disponibilização do espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa, com a totalidade dos alunos marcando o ponto máximo da escala para este item, com desvio-padrão zero. A orientação recebida quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do trabalho recebeu o conceito satisfatório com desvio-padrão baixo, indicando homogeneidade na opinião dos respondentes.

### **3.4. Resultados do indicador: Autoavaliação**

Para compor os resultados do indicador *Autoavaliação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

#### **Durante a atividade de orientação do TCC, reconheço que:**

- Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.
- Tive conhecimento sobre os métodos e técnicas de pesquisa.
- Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.
- Cumpri o plano de trabalho.
- Estive disponível.
- Fui assíduo aos encontros.
- Realizei minha pesquisa e meu trabalho com rigor científico.



### Análise dos itens de avaliação - discentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Autoavaliação/Durante a atividade de orientação do TCC, reconhecido que:	18. Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	<b>Muito satisfatório</b>
	19. Tive conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
	20. Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito satisfatório</b>
	21. Cumpri o plano de trabalho.	4	6	<b>5,43</b>	0,79	<b>Muito satisfatório</b>
	22. Estive disponível.	4	6	<b>5,43</b>	0,98	<b>Muito satisfatório</b>
	23. Fui assíduo aos encontros.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	<b>Muito Satisfatório</b>
	24. Realizei minha pesquisa e meu trabalho com rigor científico.	5	6	<b>5,71</b>	0,49	<b>Muito satisfatório</b>

Os resultados demonstram que os discentes têm uma Autoavaliação positiva quanto à sua própria atuação na elaboração do trabalho de conclusão de curso. Neste indicador, todos os itens receberam avaliação correspondente ao conceito muito satisfatório, com destaque para os itens 19 (conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa) e 20 (conhecimento sobre definição de etapas e prazos) que receberam avaliação máxima com desvio-padrão zero.

Nota-se que os itens avaliados nesse indicador são semelhantes aos avaliados no indicador Desempenho do orientador, e os resultados se complementam. As visões de comprometimento e empenho dos orientadores foi semelhante às visões de Autoavaliação dos discentes.



## **4. Comentários abertos - Informações adicionais dos discentes**

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação da atividade de orientação do TCC, foi aberto um campo para inserção de comentários adicionais sobre essa etapa do curso e três discentes apresentaram comentários. Os discentes destacaram considerações importantes a respeito do rigor quanto ao trabalho de conclusão de curso e a compatibilidade com a pós-graduação *lato sensu*, sobre a elaboração e apresentação do TCC coincidir com o fim da execução da auditoria no TCU e um elogio ao orientador. Os comentários estão descritos na íntegra a seguir:

### **Comentários abertos sobre a orientação do TCC**

*“Ao meu ver, em se tratando de auditoria financeira, o período de elaboração e apresentação do TCC coincidir com o da execução da auditoria no TCU, ou prejudica ou sobrecarrega o aluno.”*

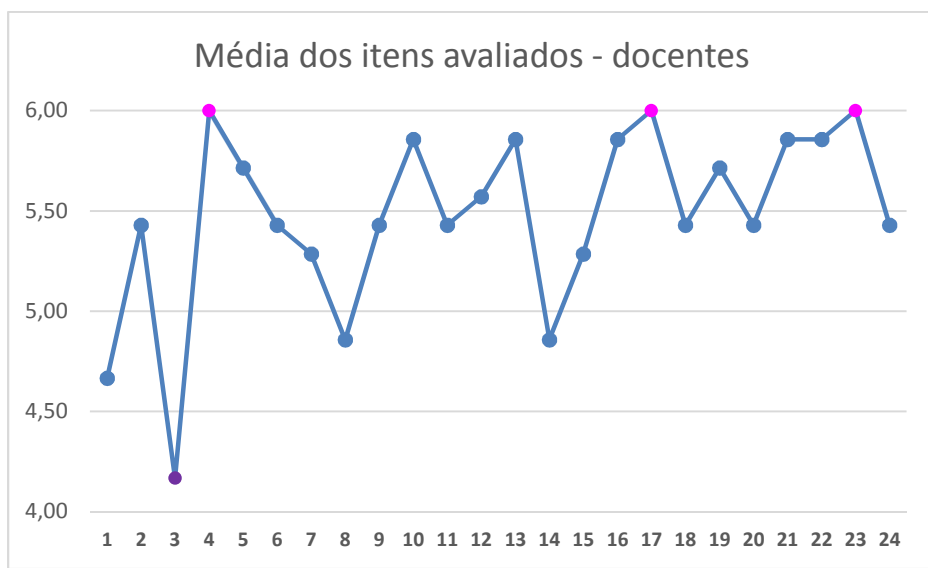
*“Colegas, sinceramente o rigor que o ISC tem com trabalhos de conclusão de curso em pós-graduação não é compatível com a realidade acadêmica nacional. Primeiro em relação a obrigatoriedade de se fazer uma monografia ao invés de um artigo. Segundo, quanto à própria necessidade de apresentação para uma banca avaliativa. Aliás, todo o curso não foi compatível com uma pós-graduação, apresentando exigências de mestrado e doutorado. Esse fator levando a procura outras formas de se obter o título.”*

*“Professor orientador exerceu com maestria a coordenação dos trabalhos.”*



## 5. Resultados da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes

O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de todos os itens avaliados na Atividade de Orientação do TCC pelos docentes. Podemos perceber que o item 3 (O Manual para Apresentação do Trabalho Acadêmico foi adequado) obteve a avaliação mais baixa, com média de 4,17 e os itens 4 (O formato da sessão de defesa foi adequado), 17 (Disponibilizou espaço físico e recursos adequados para a sessão de defesa) e 23 (Fui assíduo aos encontros) obtiveram as maiores avaliações, com todos os docentes marcando o ponto máximo da escala para esses itens.

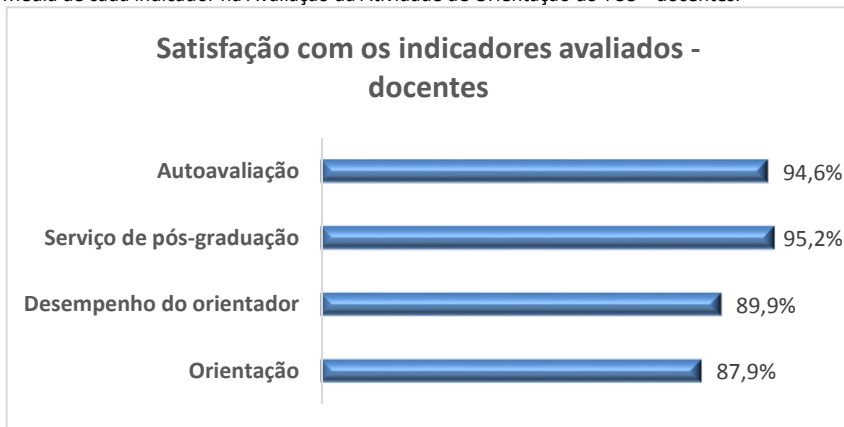


**Gráfico 3:** Visão geral das médias de todos os itens avaliados na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes

Ao analisarmos os indicadores avaliados, percebemos que a maior avaliação se referiu ao Serviço de Pós-graduação, que apresentou satisfação de 95,2% e a menor avaliação se referiu à Orientação, que apresentou satisfação de 87,9%.



Gráfico 4: Média de cada indicador na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC – docentes.



### **5.1. Resultados dos indicadores: Orientação, Desempenho dos orientados, Serviço de Pós-graduação e Autoavaliação**

Para compor os resultados dos indicadores as respostas dos docentes foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

O questionário de avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes era semelhante ao questionário aplicado aos discentes. A única diferença se referiu ao item 12 (Clareza e objetividade) presente na avaliação do indicador Desempenho dos Orientados, que por um equívoco de cadastro não foi incluído no questionário dos discentes.

Os dados demonstram que os docentes ficaram satisfeitos com o desempenho dos orientados, com o suporte que receberam do Serviço de Pós-graduação e com a própria atuação durante a atividade de orientação. O Manual para elaboração do trabalho acadêmico recebeu avaliação pouco satisfatória, semelhante à avaliação recebida pelos discentes, e merece atenção em uma nova edição da Pós. O método de indicação do orientador também recebeu avaliação pouco satisfatória na visão dos docentes, merecendo atenção.





### Análise dos itens de avaliação - docentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Orientação / No decorrer do processo de orientação, recoheço que:	1. O método de indicação do orientador foi adequado.	1	6	<b>4,67</b>	1,97	<b>Pouco satisfatório</b>
	2.O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.	3	6	<b>5,43</b>	1,13	<b>Muito satisfatório</b>
	3.O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.	1	6	<b>4,17</b>	1,94	<b>Pouco satisfatório</b>
	4.O formato da sessão de defesa foi adequado.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	<b>Muito Satisfatório</b>
	5. Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.	5	6	<b>5,71</b>	0,49	<b>Muito satisfatório</b>
	6. Estou satisfeito com o resultado alcançado.	5	6	<b>5,43</b>	0,53	<b>Muito satisfatório</b>



### Análise dos itens de avaliação - docentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Desempenho do orientado / Os meus orientados (discentes) demonstraram:	7. O Conhecimento sobre o tema de pesquisa.	5	6	<b>5,29</b>	0,49	Satisfatório
	8. Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	3	6	<b>4,86</b>	1,07	Satisfatório
	9. Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	5	6	<b>5,43</b>	0,53	Muito satisfatório
	10. Cumprimento do plano de trabalho.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	Muito Satisfatório
	11. Clareza e Objetividade.	4	6	<b>5,43</b>	0,79	Muito satisfatório
	12. Disponibilidade.	3	6	<b>5,57</b>	1,13	Muito Satisfatório
	13. Assiduidade aos encontros.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	Muito Satisfatório
	14. Rigor científico.	4	6	<b>4,86</b>	0,90	Satisfatório

### Análise dos itens de avaliação - docentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Serviço de Pós-graduação/Reconheço que o Serviço de Pós-graduação:	15. Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.	4	6	<b>5,29</b>	0,76	Satisfatório
	16. Organizou adequadamente a entrega das atividades relacionadas ao TCC.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	Muito satisfatório
	17. Disponibilizou espaço virtual adequado para postagem dos trabalhos.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	Muito satisfatório



### Análise dos itens de avaliação - docentes

Indicador	Itens	Mín.	Máx.	Média	DP	Resultado
Autoavaliação/Durante a atividade de orientador do TCC, reconheço que:	18. Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.	4	6	<b>5,43</b>	0,79	Muito satisfatório
	19. Tive conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	5	6	<b>5,71</b>	0,49	Muito satisfatório
	20. Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	4	6	<b>5,43</b>	0,79	Muito satisfatório
	21. Cumpri o plano de trabalho.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	Muito satisfatório
	22. Estive disponível.	5	6	<b>5,86</b>	0,38	Muito satisfatório
	23. Fui assíduo aos encontros.	6	6	<b>6,00</b>	0,00	Muito satisfatório
	24. Pautei minha orientação no rigor científico.	4	6	<b>5,43</b>	0,79	Muito satisfatório

## 6. Comentários abertos - Informações adicionais dos docentes

A análise de comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes, foi aberto um campo para inserção de comentários adicionais sobre essa etapa do curso e um docente apresentou comentário. O comentário está descrito na íntegra a seguir:



## Comentários abertos sobre a orientação do TCC - docente

*“Foi uma boa experiência trabalhar com o ISC, pela estrutura, pela organização e pela equipe”.*

## 7. Conclusão

---

Nota-se que, no geral, os discentes ficaram satisfeitos com a orientação que receberam para a elaboração do trabalho de conclusão de curso (TCC). Destaque para os itens avaliados nos indicadores Desempenho do orientador e Autoavaliação que apresentaram as maiores avaliações.

Os dados demonstram que o Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico pode ser aprimorado, tendo em vista que este item recebeu a menor avaliação (conceito pouco satisfatório) tanto na avaliação dos discentes quanto na dos docentes.

Outras oportunidades de melhoria sugeridas pelos discentes e que podem ser aprimoradas nas próximas turmas são: não coincidir a elaboração e apresentação do TCC com a execução de auditoria no TCU e rever o nível de exigência em relação ao trabalho final do curso, considerando que se trata de um curso de especialização *lato sensu*, com foco no trabalho.

Em relação à avaliação dos docentes pode-se perceber que os professores avaliaram de forma positiva a maior parte dos itens. De igual maneira, o item referente ao Manual de orientação do TCC recebeu a menor avaliação por parte dos docentes, seguido do item que avalia o método de indicação do orientador. O comentário aberto apresentado pelo docente destacou que foi uma boa experiência trabalhar com o ISC, pela estrutura, pela organização e pela equipe.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.