

Ciclo Avaliativo da Pós-Graduação Avaliação de Satisfação de Disciplina

Este documento apresenta o resultado da avaliação de satisfação aplicada ao final do seguinte evento:

DADOS DO EVENTO

Disciplina:	Auditoria baseada em riscos
Pós-Graduação:	Especialização em Auditoria do Setor Público - AudSP01
Instrutor:	Arnaldo Ribeiro Gomes
Período:	20/10/2017 a 15/12/2017

DEFINIÇÕES

Indicador	Conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.
Média	Valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.
Desvio padrão	Valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.
Indicadores avaliados	Atuação do ISC, eficiência da programação, desempenho do tutor e expectativa de resultados.
Conceito	Atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

CONCEITOS X MÉDIAS

Insatisfatório

de 1,00 a 2,99

Pouco Satisfatório

de 3,00 a 4,79

Satisfatório

de 4,80 a 5,39

Muito Satisfatório

de 5,40 a 6,00

Análise dos Participantes e Questionários Respondidos

	nº	Porcentagem
Média geral do curso:	5,48	91,33%
Desvio padrão geral do curso:	0,62	
Nº de participantes:	24	
Nº de questionários respondidos válidos:	14	58,33%

Análise dos itens de avaliação

	Itens	Mín	Máx	Méd	DP	Resultado
AUTOAVALIAÇÃO. Reconheço que:	01. Tive conhecimento prévio para acompanhamento da disciplina.	1	6	4,57	1,55	Pouco Satisfatório
	02. Participei das atividades em sala de aula.	5	6	5,57	0,51	Muito Satisfatório
	03. Realizei com êxito as tarefas propostas.	4	6	5,36	0,74	Satisfatório
	04. Estive disponível para atividades extraclasse.	4	6	5,43	0,65	Muito Satisfatório
	05. Fui pontual.	3	6	5,14	0,86	Satisfatório
EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO. Ao final do evento educacional, considero que houve:	06. Adequação da carga horária.	2	6	4,79	1,19	Pouco Satisfatório
	07. Pertinência da ementa.	5	6	5,86	0,36	Muito Satisfatório
	08. Clareza da definição dos objetivos.	5	6	5,71	0,47	Muito Satisfatório
	09. Adequação do conteúdo programático.	5	6	5,57	0,51	Muito Satisfatório
	10. Adequação das atividades propostas.	5	6	5,57	0,51	Muito Satisfatório
EXPECTATIVA DE RESULTADOS. Ao final da disciplina, reconheço:	11. O alcance dos objetivos propostos.	4	6	5,29	0,61	Satisfatório
	12. A possibilidade de aplicação do conteúdo.	3	6	5,00	1,11	Satisfatório
DOCÊNCIA. Durante a disciplina, o professor demonstrou:	13. Conhecimento dos temas abordados.	4	6	5,64	0,63	Muito Satisfatório
	14. Clareza na exposição.	4	6	5,43	0,65	Muito Satisfatório
	15. Uso de estratégias para motivar os alunos.	4	6	5,57	0,76	Muito Satisfatório
	16. Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	5	6	5,57	0,51	Muito Satisfatório
	17. Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	4	6	5,36	0,63	Satisfatório
	18. Disposição para esclarecer dúvidas.	5	6	5,93	0,27	Muito Satisfatório
	19. Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	6	6	6,00	0,00	Muito Satisfatório
	20. Administração adequada do tempo.	5	6	5,71	0,47	Muito Satisfatório
	21. Pontualidade.	6	6	6,00	0,00	Muito Satisfatório