



## INFORME DE BUENAS PRÁCTICAS AUDITORÍA COORDINADA SOBRE ENERGÍAS RENOVABLES

El presente informe ofrece una recopilación de buenas prácticas para la realización de auditorías coordinadas en el ámbito de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OLACEFS). El informe fue producido a partir de la evaluación realizada por los participantes de la Auditoría Coordinada sobre Energías Renovables, llevada a cabo entre los años de 2018 y 2019 por 12 países, a saber: Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Paraguay y Venezuela. La coordinación fue realizada por el Tribunal de Cuentas de la Unión, la EFS de Brasil.

### 1. Introducción

A lo largo de 2018 y 2019, fue llevada a cabo, en el ámbito de los países de la OLACEFS, una auditoría coordinada internacional que tuvo como objetivo central la evaluación de las políticas públicas para la inserción de fuentes renovables en la matriz eléctrica.

La acción de control integró el plan de trabajo del Grupo de Trabajo de Auditoría de Obras Públicas (GTOP) y fue realizada por las EFS de los siguientes países: Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Paraguay y Venezuela. El trabajo fue coordinado por el Tribunal de Cuentas de la Unión (TCU), EFS de Brasil. La EFS de Nicaragua participó en la fase de planificación de esa fiscalización.

El desafío de uniformizar los procedimientos de auditoría para países con realidades distintas y de consolidar resultados que diesen importancia a una posición regional sobre el tema de la auditoría hizo con que el trabajo fuese realizado por medio de las siguientes etapas: cursos preparatorios sobre la temática; taller de capacitación y planificación; ejecución de la auditoría; taller de consolidación de resultados; elaboración de los productos finales (ficha de síntesis, infográfico, informe y resumen ejecutivo) y divulgación de los resultados por medio de realización de seminario internacional.

Además, debido a la riqueza de la experiencia adquirida en este trabajo y relatada por los participantes, se ha llevado a cabo un taller destinado a autoevaluar la auditoría coordinada e identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas.

Apoyo



Participa



Coordinación



Realización



1



Ese evento, nombrado “Taller de Buenas Prácticas de la Auditoría Coordinada sobre Energías Renovables”, ocurrió el día 27 de noviembre de 2019, en Brasilia, Brasil, en el Instituto Serzedello Corrêa, Escuela Superior del TCU, y contó con la participación de auditores de las doce EFS participantes, además de representantes de las EFS de Uruguay, Porto Rico y Argentina, que fueron invitados para conocer los procedimientos y los resultados de la auditoría. Además de auditores de las entidades de la OLACEFS, también se hicieron presentes, el representante de la *Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH* (GIZ), entidad alemana que apoyó la realización de esa acción de control, un experto y ex auditor del *Government Accountability Office* (GAO), de la EFS de los Estados Unidos, y un auditor de la *Cour de Comptes* de Marruecos, EFS de dicho país.

## 2. Dinámica del Taller de Buenas Prácticas

El Taller fue iniciado con presentaciones y exposiciones sobre temas de interés que tenían como objetivo facilitar la posterior autoevaluación de un conjunto de aspectos de la auditoría coordinada.

La GIZ presentó las perspectivas de la cooperación internacional entre esa entidad y la OLACEFS en beneficio del desarrollo sostenible. El Panel “Oportunidades de mejoría en el diseño de la auditoría y la importancia del monitoreo”, moderado por el auditor del TCU, Clayton Arruda, y con presentaciones de Lía Barrantes, auditora de la EFS de Costa Rica, y de José Oyola, auditor jubilado del GAO, discutió posibles contribuciones sobre el tema a partir de experiencias de fiscalización llevadas a cabo en el ámbito de sus respectivas entidades. Abdelkrim JRHILIFA, auditor de la EFS de Marruecos, presentó la experiencia en su país en la realización de auditoría sobre las políticas de incremento de fuentes renovables en el sector eléctrico.

La actividad de autoevaluación de la auditoría fue realizada en forma de grupos de discusión que han identificado puntos positivos, puntos negativos y sugerencias de mejoría para doce temas de la auditoría, que fue sucedida por nueva discusión en sesión plenaria y posterior priorización de los puntos entendidos como los más relevantes en el entendimiento de cada participante.

El desarrollo de la actividad adoptó el abordaje de trabajo cooperativo apoyado en las técnicas del *Design Thinking*. Esa estrategia permitió que la autoevaluación de la auditoría se llevase a cabo en bases objetivas, en un diseño colaborativo de la solución, de manera ágil y sin pérdida de calidad.

Los 12 temas trabajados en el taller están demostrados en la Figura 1.

Apoyo



Realizada por



Coordinación



Realización



**Figura 1** – Temas de autoevaluación en el Taller de Buenas Prácticas



La enumeración de puntos positivos, puntos negativos y sugerencias de mejoría que mejor representan la comprensión del grupo de EFS sobre el desempeño de la auditoría evaluada resultó del proceso de priorización. En la priorización, cada participante eligió 5 puntos que, en su perspectiva, serían los más importantes.

Al final del Taller, se solicitaron los *feedbacks* verbales de los participantes sobre la actuación del equipo de coordinación de la auditoría.

La sección siguiente presenta y analiza los principales resultados del Taller.

En el Anexo consta una relación exhaustiva de todos los puntos positivos, negativos y sugerencias de mejoría mencionados y debatidos en el taller.

### 3. Análisis de los principales resultados

#### Tema 1: Talleres de planificación y de consolidación

De manera general, los puntos positivos mencionados se refieren a la importancia de los talleres de planificación y de consolidación para que estos sirvan como oportunidad de capacitación y de integración de los equipos.

Como punto negativo, se ha destacado la ausencia de continuidad de discusiones en la etapa de planificación para especificación de papeles de trabajo que deberían ser utilizados en la etapa de ejecución de la auditoría.

Entre las sugerencias de mejoría, se han destacado las siguientes: posibilitar la realización de prácticas profesionales de auditor de una EFS en un equipo con otra EFS que sea especializada en determinado tema con el propósito de nivelar el conocimiento; promover el reconocimiento formal de los equipos de trabajo por parte del equipo de coordinación para que las EFS tengan una noción de la extensión de los trabajos y de la actuación de sus auditores.

Apoyo

Realizada por

Coordinación

Realización



## Tema 2: Cronogramas

Fue indicado como punto positivo el tiempo de duración de la auditoría. Sin embargo, también fue mencionado que el tiempo para la elaboración de la matriz de planificación, es decir, de las discusiones para la validación de esa matriz en el Taller de Planificación, podría haber sido mayor.

Como sugerencia de mejoría, fue destacado que la invitación para la participación en la auditoría debe ser propuesta con una antelación razonable para que sea posible la integración de la acción de control en la programación interna de cada EFS, aumentando, de esa manera, la adhesión de las EFS a la auditoría coordinada.

## Tema 3: Costos

El punto positivo destacado fue la utilización de recursos tecnológicos que permitieron la realización de cursos y de entrenamientos a distancia (curso virtual de auditoría de desempeño conducido por el ISC/TCU y los *webinarios* sobre la temática de energías renovables realizados por la EFS de Chile), lo que resultó en una economía significativa de recursos.

Como punto negativo, se ha señalado que, de manera general, en todas las auditorías coordinadas de la OLACEFS no hay mecanismos que puedan evaluar los beneficios frente a los costos de las auditorías coordinadas. Frente a ese punto débil, se ha indicado, como sugerencia de mejoría, la utilización de mecanismos, a ejemplo de los mecanismos utilizados por el GAO, que tornen posible esa evaluación de costo-beneficio.

## Tema 4: Capacitación y *webinario*

Han sido destacados enaltecimientos cuanto a las acciones de capacitación, que permitieron la nivelación de los equipos, así como el conocimiento de la metodología de la auditoría. Sin embargo, algunos participantes destacaron que la cantidad de acciones de capacitación fue limitada solamente a una parte del equipo de cada EFS.

En virtud de ese punto negativo, fue sugerido que las capacitaciones abarquen todos los miembros de los equipos de fiscalización y que los estudios iniciales contemplen la realidad de todos los participantes.

Apoyo



Realizada por



Coordinación



Realización





## Tema 5: Alcance de la auditoría

Fue mencionado como buena práctica de la auditoría que los puntos clave para las políticas públicas de inserción de fuentes renovables en la matriz eléctrica – estrategia del país, políticas públicas, actores, implementación y desafíos – han sido debidamente cubiertos.

Los principales puntos débiles de destaque han sido la metodología adoptada para el análisis de políticas públicas, principalmente a causa de que los papeles de trabajo de la auditoría no hayan descrito suficientemente en detalle los criterios para medir la eficacia, la eficiencia y la economicidad de manera más objetiva.

Frente a esas consideraciones y a causa de que se trata de un tema abarcado por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), han sido sugeridas dos medidas importantes: la creación de indicadores que puedan mensurar la implementación de los ODS para auditorías operacionales y la realización de auditorías operacionales que evalúen los resultados de las políticas públicas de implementación de los ODS.

## Tema 6: Testes de auditoría

Acerca de ese tema, se ha señalado que los temas elegidos en la matriz de planificación han sido muy claros y coherentes, y fueron una buena referencia para la realización de la auditoría. Sin embargo, se ha indicado que los temas del *check list* (herramienta de apoyo que debe ser completada durante la etapa de ejecución y destinada a permitir la consolidación de los resultados obtenidos por las EFS) no han sido debidamente profundizados, y, en conclusión, todavía fue necesario desarrollar los papeles de trabajo.

Las sugerencias de mejoría apuntadas han sido la creación de metodologías y herramientas específicas para la evaluación a ser conducida en la etapa de ejecución de la auditoría.

## Tema 7: Participación de las EFS

El principal punto positivo señalado fue la participación de las EFS en la construcción de la matriz de planificación. Eso fue facilitado gracias a las dinámicas adoptadas durante el Taller de Planificación. Como punto negativo, se han indicado puntos débiles en la comunicación con respecto a las reuniones por medio de videoconferencia llevadas a cabo periódicamente entre las EFS con la finalidad de coordinar las actividades relacionadas a la auditoría. Eso porque, por razón de la inestabilidad de la conexión del sistema utilizado en la videoconferencia, cada reunión era realizada con hasta 4 EFS. Ese hecho, en la visión de algunos auditores, dificultó la integración entre los equipos de auditoría y el intercambio para aclaración de dudas entre las EFS que no participaron en la misma reunión.

Por causa de ese punto débil, se ha sugerido la mejoría en la comunicación en el sentido de maximizar la participación de los equipos de las EFS en cada conexión por videoconferencia.

Apoyo



Realización



Coordinación



Realización





### Tema 8: Comunicación entre equipos

Como buenas prácticas en relación a la comunicación, se han destacado el ajuste de criterios, el intercambio de dudas y de conocimiento, y la supervisión realizada por el equipo de coordinación.

Como principal punto débil indicado, se ha señalado la diferencia del nivel de experiencia de los diversos equipos en auditorías de desempeño.

Para mejoría del proceso de comunicación, se ha señalado la posibilidad de creación de un foro en internet para discutir la temática de la auditoría.

### Tema 9: Hallazgos, propuestas y resultados

En relación a ese requisito, se han indicado como puntos positivos la unificación de la matriz de hallazgos y la posibilidad creada para el establecimiento de estadísticas globales.

Por otro lado, como puntos débiles, se han señalado la ausencia de monitoreo de las recomendaciones, la inexistencia de documentación suficiente para respaldar los hallazgos y la dificultad de comparación debido a la existencia de componentes cualitativos. Cuanto al ítem sobre la “ausencia de monitoreo de las recomendaciones”, se trata de una mención a auditorías coordinadas en general, una vez que la de Energías Renovables todavía se encuentra en la fase de divulgación de los resultados.

Como sugerencias de mejoría, han sido mencionadas las siguientes: creación de un manual para auditorías coordinadas (con amplia divulgación para los equipos participantes), orientación para creación de hallazgos que generen valor agregado para los responsables por la toma de decisiones y divulgación de los resultados de forma cuantitativa para los ciudadanos.

### Tema 10: Participación de la GIZ

Varios puntos de la participación de la GIZ en la realización de la auditoría han sido enaltecidos, principalmente el apoyo económico para la realización de las actividades, desde la etapa de preparación pasando por la planificación hasta la consolidación y divulgación de los resultados.

No han sido mencionados aspectos negativos.

Como sugerencias de mejoría, se ha mencionado la ampliación del período de discusiones en los talleres de planificación y de consolidación y en el seminario de divulgación, así como la disseminación de los resultados de la cooperación.

Apoyo



Realizada por



Coordinación



Realización





### Tema 11: Divulgación de los resultados

En relación a ese tema, los materiales de divulgación –infográfico, ficha de síntesis, informe y resumen ejecutivo–, así como el seminario internacional han sido destacados positivamente. Como punto negativo, se ha señalado la falta de mensuración del impacto de la auditoría.

Para mejorar las próximas acciones de control con referencia a ese aspecto, se han indicado la realización de encuentros locales en cada uno de los países para la divulgación de los resultados, el monitoreo de las recomendaciones hechas y la ampliación del tiempo para la divulgación de la auditoría.

### Tema 12: Monitoreo de auditoría

La tradicional falta de monitoreo de las recomendaciones hechas en las auditorías coordinadas fue destacada como punto negativo. En ese sentido se ha sugerido que las EFS asuman el compromiso de monitorear la implementación de las oportunidades de mejoría indicadas para la corrección de los problemas.

No fue mencionado punto positivo justamente porque la auditoría sobre Energías Renovables todavía se encuentra en la etapa de divulgación y no ocurrió la etapa de monitoreo.

### **Feedback sobre la actuación del equipo de coordinación (TCU - EFS de Brasil)**

De forma general, los comentarios acerca de la actuación del equipo de coordinación enfatizaron positivamente:

- el nivel de organización del equipo para la conducción de todas las actividades;
- el esfuerzo dedicado para la consolidación de los resultados;
- el dinamismo en la conducción de actividades en grupo;
- la disponibilidad para solucionar dudas a lo largo de todo el proceso de auditoría;
- el compromiso con plazos, calidad y resultados.

Apoyo



Realizada por



Coordinación



Realización





#### 4. Propuesta de procedimientos

Como resultado de los puntos levantados, se propone que sean desarrollados los siguientes procedimientos:

1. Encaminar ese informe a la OLACEFS y a las EFS que pertenecen a esa entidad para que consideren esa evaluación en la eventual organización de auditorías coordinadas futuras
2. Encaminar ese informe a la GIZ para que tenga conocimiento de la evaluación de su participación como entidad de apoyo de la Auditoría Coordinada sobre Energías Renovables realizada en el ámbito de los países de la OLACEFS;
3. Recomendar a la OLACEFS que estudie la posibilidad de realizar las siguientes acciones:
  - 3.1 organización de acciones educacionales con el propósito de nivelar los conocimientos acerca de técnicas de auditorías de desempeño, incluso con la posibilidad de visita técnica de auditores de una EFS a otra EFS para la nivelación del conocimiento especializado sobre ese tipo de acción de control;
  - 3.2 elaboración de indicadores cuantitativos para auditorías coordinadas con el enfoque de evaluación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible;
  - 3.3 creación de metodología específica para la evaluación de los resultados de ese tipo de fiscalización;
  - 3.4 creación de exigencia para realización de monitoreo por cada EFS participante en relación a los procedimientos propuestos en las auditorías coordinadas para mensurar la evolución de aquella determinada política en el país;
  - 3.5 perfeccionamiento en la divulgación de los resultados de las auditorías coordinadas, en que se vaya a exigir de las EFS participantes la realización de encuentros locales para la presentación de los resultados;
  - 3.6 divulgación del recién elaborado manual para auditorías coordinadas de manera a proveer orientaciones básicas para la realización de ese tipo de acción de control;
  - 3.7 desarrollo o utilización de mecanismos ya existentes que posibiliten la evaluación del costo-beneficio para la realización de auditorías coordinadas.

Brasilia, 7 de febrero de 2020.

Responsable por la recopilación:

Tribunal de Cuentas de la Unión

Secretaría de Fiscalización en Infraestructura de Energía Eléctrica (SeinfraElettrica)

Apoyo



Realización



Coordinación



Realización







## ANEXO

Abajo, siguen los registros en relación a cada uno de los temas mencionados. La cantidad de ítems destacados se refiere a la etapa de priorización, por lo que cuanto mayor sea el número en esta columna, mayor será el reconocimiento por parte de los auditores sobre la relevancia de la descripción del comentario.

### Tema 1: Oficinas de planificación y de consolidación

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Integración del grupo</i>	1
	<i>Intercambio de conocimientos y experiencias</i>	3
	<i>Dinámicas participativas e inclusivas</i>	1
	<i>Capacitación presencial</i>	1
	<i>Permitir el "aprender haciendo"</i>	1
	<i>Relevar materias de interés social y generar un discurso del grupo de trabajo</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Costos de participación ("inversión")</i>	1
	<i>Dificultades de tiempo y falta de conciencia de la envergadura del trabajo</i>	1
	<i>Falta de continuidad en los grupos de trabajo</i>	6
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Talleres Regionales (países más cercanos)</i>	2
	<i>Pasantías de la EFS en otra EFS</i>	5
	<i>Enlaces más frecuentes "online"</i>	1
	<i>Reconocimiento del trabajo de los equipos de fiscalización por parte del Grupo Coordinador, comunicado a los jefes de las EFS</i>	7
	<i>Mantener la continuidad en los integrantes de los grupos de trabajo</i>	4

Apoyo



Patrocinador



Coordinación



Realización





## Tema 2: Cronogramas

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>El tiempo de duración de dos años desde la invitación hasta la divulgación de los resultados es razonable</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>No obstante, incorporar más tiempo en la planificación de la matriz de esta</i>	2
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>La invitación se haga con un tiempo razonable para incluirlo en la programación interna</i>	3

## Tema 3: Costos

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>La utilización de tecnología para hacer conexiones que repercutan en la disminución de costos</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Mecanismos de evaluar los costos en el marco de los beneficios obtenidos producto de las auditorías coordinadas</i>	2
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Los costos no afecten la habilidad de escoger los temas de las auditorías</i>	1
	<i>Utilizar los mecanismos de la GAO para evaluar los costos en el marco de los beneficios obtenidos producto de las auditorías coordinadas</i>	2

## Tema 4: Capacitación y webinario

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Webnario sobre ODS y Auditoría de Desempeño claro y enfocado en que buscar en cada país con respecto</i>	1
	<i>Igualar conocimientos base para la auditoria coordinada</i>	2
	<i>Conocimos la metodología de auditorías de desempeño</i>	1
	<i>Entender la metodología para auditoría de desempeño</i>	1
	<i>Capacitación suficiente</i>	1
	<i>Capacitación en auditoría de desempeño muy claro</i>	1
	<i>La capacitación iguala el punto de partida para la forma auditoría coordinada</i>	5
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Logística. Webnarios. Capacidad de conexión</i>	3
	<i>EFS con pocas auditorías de desempeño (experiencia)</i>	1
	<i>Cantidad limitada de capacitación</i>	3
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Mayor sencillez al explicar conceptos básicos técnicos</i>	1
	<i>Benchmarking que considera los países participantes</i>	1
	<i>Capacitación a todo el equipo (cantidad)</i>	1

Apoyo

Coordinación

Realización



### Tema 5: Alcance de la auditoría

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Considerar puntos claves de política pública como: directriz - estrategia país; política pública; actores; implementación y retos</i>	1
	<i>Cubrió todos los aspectos: política; institucionalidad; regulación</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Estructuración de herramientas</i>	3
	<i>Metodología para el análisis de políticas públicas.</i>	5
	<i>Auditoría de desempeño no se midió: eficacia; eficiencia; economía</i>	7
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Medición del indicador ODS para auditorías con este enfoque</i>	3
	<i>ODS -&gt; Auditoria de desempeño -&gt; Resultados</i>	9

### Tema 6: Testes de auditoría

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Los temas en planificación, indicadores en los talleres presencial eran muy claros y coherentes</i>	2
	<i>Buena guía para realizar la auditoría</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Simplista no profundizar los check list</i>	1
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Definición de metodologías de análisis / medición</i>	3
	<i>Herramienta específica de evaluación</i>	1

### Tema 7: Participación de las EFS

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Coordinación en el debate de las ideas sobre las experiencias de cada país</i>	1
	<i>Conocer las responsabilidades de las contralorías en su rol con relación a los ODS</i>	1
	<i>Participación de las EFS en la construcción de la matriz de planificación</i>	4
	<i>Conocer c/grado implementación de los ODS en cada país</i>	1
	<i>El uso de herramientas modernas/tecnología de comunicación</i>	1
	<i>Design Thinking</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Resumen y comunicación de todas las videoconferencias</i>	1
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Mejorar la comunicación para aumentar y asegurar mayor participación de los países</i>	1



### Tema 8: Comunicación entre equipos

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Lineamiento de criterios</i>	1
	<i>Compartir dudas y conocimiento</i>	1
	<i>Supervisión horizontal</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>Diferentes niveles de experiencia en auditorías de desempeño</i>	6
	<i>Muchos canales de comunicación crean confusión</i>	1
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Crear foro por internet para discutir temas</i>	2

### Tema 9: Hallazgos, propuestas y resultados

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	<i>Unificación de la Matriz de Hallazgo</i>	1
	<i>Establece lo variables necesarios para la estructura Hallazgo</i>	1
	<i>Permite estadísticas globales</i>	1
	<i>De acuerdo a la experiencia de valor agregado a las EFS</i>	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>No darle seguimiento a la recomendación</i>	2
	<i>No poseer documentos de respaldo suficientes</i>	1
	<i>Componente cualitativo que dificultó la comparación</i>	1
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Ampliar a criterio de cada equipo o "EFS" el tema o temas para evaluación</i>	1
	<i>Crear un manual para auditorías coordinadas</i>	2
	<i>Instructivos de recomendaciones generaleles.</i>	1
	<i>Crear Hallazgos que generen valor agregado</i>	2
	<i>Presentación y divulgación de resultados para la ciudadanía de forma cuantitativa</i>	2
	<i>Divulgar en cada EFS los resultados de c/ auditoría coordinada</i>	1

Apoyo



Patrocinada por



Coordinación



Realización





### Tema 10: Participación de la GIZ

	Descripción	Cantidad destacada
Puntos Positivos	<i>Su apoyo económico permite realizar actividades conjuntas</i>	6
	<i>Suporte recursos económicos</i>	1
	<i>Apoyo y financiamiento de proyectos de auditorías coordinadas sobre temas esenciales; que permitan la transferencia de experiencias y buenas practicas - necesidad de continuidad</i>	1
	<i>La cooperación es un aspecto importante ya que en mi país no hay una proyección para realizar éste tipo de auditorías</i>	1
	<i>Entrega Insumos (informes, expertos, cursos)</i>	1
	<i>Costeo; organización; apoyo; disponibilidades</i>	1
	<i>A clear and smart communication</i>	1
	<i>Orienta y entrega un objetivo general</i>	1
	<i>Acompañamiento en planificación y presentación de resultados</i>	1
Puntos Negativos	-	-
Sugerencias de Mejora	<i>Información de las perspectivas de los resultados y su utilidad con futuro</i>	9
	<i>Más de dos días para tener más tiempo para discusiones en el seminario y el taller</i>	4

### Tema 11: Divulgación de los resultados

	Descripción	Cantidad destacada
Puntos Positivos	<i>Material (infográfico, fichas sinkas e informe); eventos de divulgación (como este seminario, AG OLACEFS)</i>	1
	<i>Global report and a report by country; use of benchmarking; good communication between members of the coordinate team; infographics/figures; communication toward stakeholders</i>	1
	<i>Resumen Ejecutivo con datos consolidados</i>	1
Puntos Negativos	<i>Falta medir el impacto y divulgación</i>	1
Sugerencias de Mejora	<i>Promover la realización de encuentros locales para la divulgación de los resultados en cada uno de los países; de forma que se expongan aspectos positivos y negativos</i>	8
	<i>Ampliar el tiempo para divulgación de los resultados</i>	2
	<i>Divulgar en eventos relacionados a medio ambiente y energías; divulgar en la INTOSAI</i>	1
	<i>Implementar y hacer seguimiento a la divulgación nacional interna</i>	1

Apoyo

Coordinación

Realización



## Tema 12: Monitoreo de la auditoría

	Descripción	Cantidad destacada
<i>Puntos Positivos</i>	-	1
<i>Puntos Negativos</i>	<i>El Monitoreo no forma parte del proceso de la auditoría coordinada</i>	2
	<i>Falta de apoyo de la alta gestión de las EFS p/ realizar el monitoreo</i>	1
<i>Sugerencias de Mejora</i>	<i>Hacer el monitoreo tempestivamente; dedicar tiempo del equipo para hacer el monitoreo; comunicar los resultados del monitoreo</i>	1
	<i>Definir una Metodología de monitoreo, que defina, ejemplo: periodicidad y si es posible ampliar o no el análisis al momento de la revisión</i>	2
	<i>Falta incorporar un mecanismo de seguimiento x OLACEFS</i>	4
	<i>Requerir seguimiento a la EFS tanto sobre las recomendaciones como sobre la introducción o adopción de buenas prácticas</i>	1
	<i>Cada EFS participante asuma el compromiso de divulgar los resultados en su país y monitorear para certificarse que hubo la implementación de las recomendaciones.</i>	4
	<i>Promover en la máxima autoridad de las EFS la importancia de las Auditorías Coordinadas</i>	2
	<i>Establecer prioridad en monitoreos</i>	1
	<i>Guías / mapas de riesgo para realizar monitoreo</i>	2
	<i>Monitorear la recomendación para ver si el gobierno realizó o implementó las recomendaciones</i>	1

Apoyo



Patrocinada por



Coordinación



Realización

