



Este documento apresenta o resultado da avaliação de satisfação aplicada ao final do seguinte evento:

Evento: **D15\_ Metodologia Científica Aplicada a Políticas Públicas (2019/POSAPW18)**

Colaborador(es): **RENATA MIRANDA PASSOS CAMARGO; RENATA MIRANDA PASSOS CAMARGO;**

Período: **02/09/2019 - 02/12/2019**

Compreenda melhor a avaliação

**Indicador** - conjunto de itens sobre determinado aspecto do evento educacional.

**Média** - valor calculado a partir das respostas dos participantes, em um intervalo de 1,00 a 6,00.

**Desvio padrão** - valor calculado para verificar a concordância entre as respostas. A partir de 25% da média do item há discordância significativa.

**Indicadores avaliados** - eficiência da programação, docência e expectativa de resultados.

**Conceito** - atribuição qualitativa ao valor da média, com base na escala utilizada no questionário. Para fins didáticos, os resultados obtidos são diferenciados por cores, conforme o esquema abaixo:

Conceitos:	<b>Insatisfatório</b>	<b>Pouco Satisfatório</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Muito Satisfatório</b>
Médias:	<b>de 1,00 a 2,99</b>	<b>de 3,00 a 4,79</b>	<b>de 4,80 a 5,39</b>	<b>de 5,40 a 6,00</b>

Os resultados serão apresentados a seguir em tabelas e gráficos.

**ATENÇÃO:** essa avaliação obteve um baixo índice de respostas. Assim, os dados devem ser considerados com cautela.

Análise dos Participantes e Questionários Respondidos

Média geral do curso: **4,48 (74,63%)** - DP: **1,28**

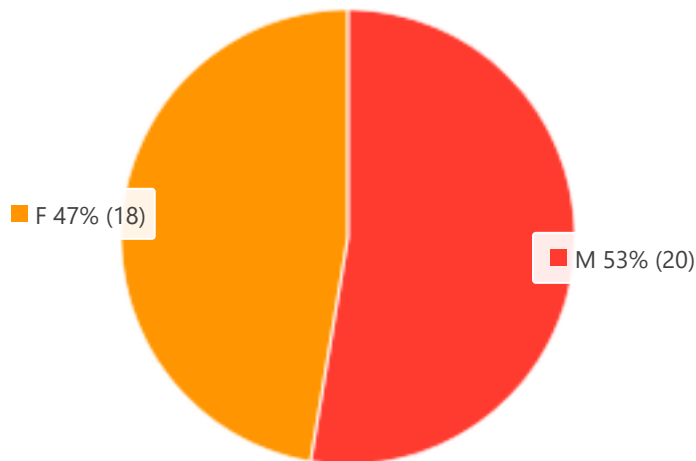
Nº de participantes: **38**

Nº de questionários respondidos válidos: **5 (13%)**

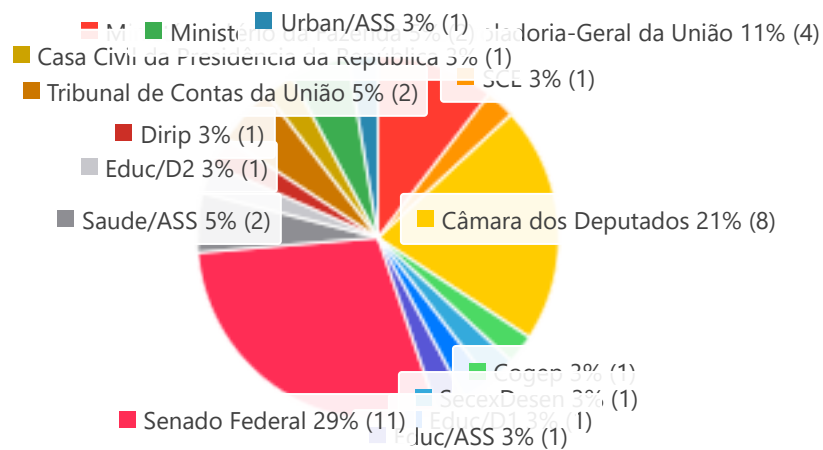
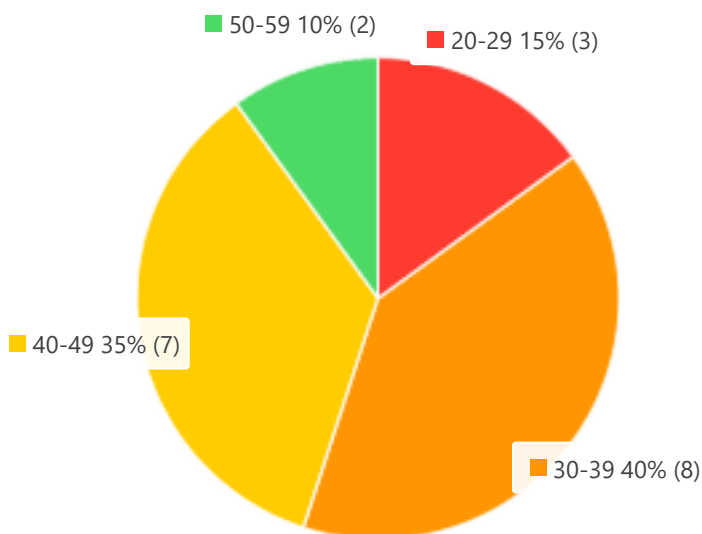
Obs.: Somente são considerados para análise os questionários dos participantes aprovados e reprovados por nota.

## CARACTERIZAÇÃO DE CLIENTELA

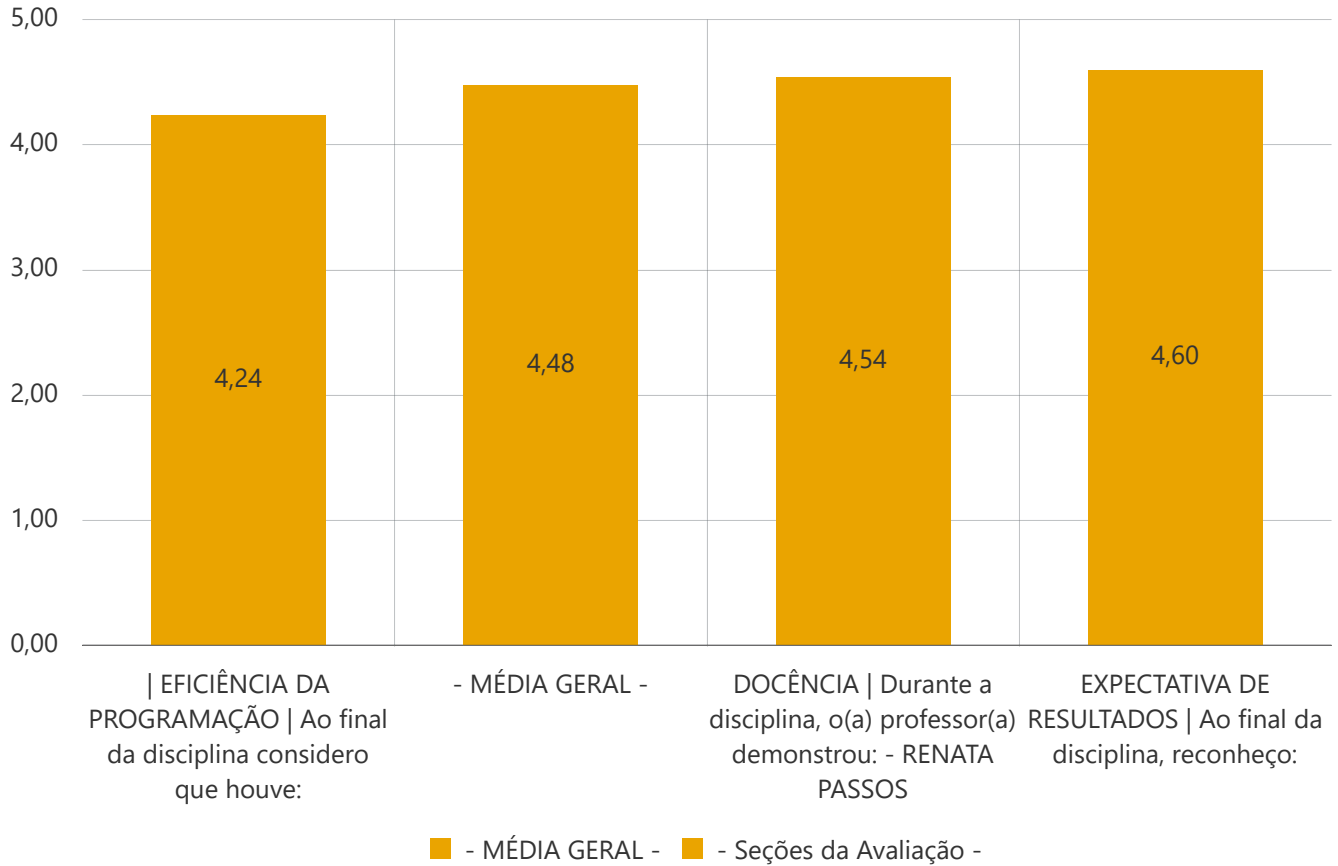
Número de respostas para uma determinada resposta estão representadas entre parênteses.



Age



## Média dos indicadores do evento educacional



Question	Min	Max	Media	Desvio padrao	Qtde resp	Qtde null	Resultado
----------	-----	-----	-------	---------------	-----------	-----------	-----------

**| EFICIÊNCIA DA PROGRAMAÇÃO | Ao final da disciplina considero que houve:**

-> Clareza da definição dos objetivos.	3	6	4,40	1,14	5	0	Pouco Satisfatório
-> Adequação da carga horária.	2	4	3,40	0,89	5	0	Pouco Satisfatório
-> Adequação das atividades propostas.	3	6	4,60	1,34	5	0	Pouco Satisfatório
-> Adequação do conteúdo programático.	3	5	4,00	1,	5	0	Pouco Satisfatório
-> Pertinência da ementa.	3	6	4,80	1,3	5	0	Satisfatório

**DOCÊNCIA | Durante a disciplina, o(a) professor(a) demonstrou: - RENATA PASSOS**

Question	Min	Max	Media	Desvio padrao	Qtde resp	Qtde null	Resultado
-> Respeito às ideias manifestadas pelos alunos.	2	6	4,50	1,91	4	0	Pouco Satisfatório
-> Adequação no sistema de avaliação utilizado em sala.	1	5	3,60	1,67	5	0	Pouco Satisfatório
-> Administração adequada do tempo.	3	6	4,75	1,26	4	1	Pouco Satisfatório
-> Clareza na exposição.	3	6	4,60	1,52	5	0	Pouco Satisfatório
-> Conhecimento dos temas abordados.	4	6	5,00	1,	5	0	Satisfatório
-> Disposição para esclarecer dúvidas.	3	6	4,80	1,64	5	0	Satisfatório
-> Pontualidade.	6	6	6,00	0,	3	2	Muito Satisfatório
-> Profundidade adequada ao abordar os assuntos.	2	6	4,00	1,83	4	0	Pouco Satisfatório
-> Uso de estratégias para motivar os alunos.	3	5	4,00	0,82	4	0	Pouco Satisfatório

**EXPECTATIVA DE RESULTADOS | Ao final da disciplina, reconheço:**

Question	Min	Max	Media	Desvio padrao	Qtde resp	Qtde null	Resultado
-> A possibilidade de aplicação do conteúdo.	3	6	4,60	1,14	5	0	Pouco Satisfatório