Ciclo Avaliativo da Pós-Graduação

Avaliação da Atividade de Orientação do TCC (discentes e docentes)

Brasília, fevereiro de 2021.

Realização

TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO
Instituto Serzedello Corrêa

Secretário-Geral da Presidência

Adriano Cesar Ferreira Amorim

Diretora-Geral do Instituto Serzedello Corrêa

Ana Cristina Melo de Pontes Botelho

Diretora da Diretoria de Relações Institucionais para Educação Corporativa

Flávia Lacerda Franco Melo Oliveira

Comissão Própria de Avaliação - Titulares

Alípio Dias dos Santos Neto
Luiz Akutsu
Rafael Lapa Santos Bezerra
Flávio Sposto Pompêo
Ricardo Senna Guimarães

Comissão Própria de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa – Suplentes

Thiago Anderson Zagatto
Tiago Modesto Carneiro Costa
Dora Botelho Bastos
Êrica de Sousa Matos Silva
Eliane dos Santos Luz

Servidora do Núcleo de Avaliação das Ações Educacionais do Instituto Serzedello Corrêa

Êrica de Sousa Matos Silva

Estagiária do Núcleo de Avaliação do Instituto Serzedello Corrêa

Giulia Veiga de Leite Ribeiro Melo

Contato
(61) 3316-5802 e isc_cpa@tcu.gov.br

SUMÁRIO

1. Apresentação.....04
2. Metodologia.....04
3. Resultados da avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes.....06
4. Comentários abertos: informações adicionais dos discentes.....14
5. Resultados da avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes.....14
6. Comentários abertos: informações adicionais dos docentes.....19
7. Conclusão.....21

1. Apresentação

A Avaliação da Atividade de Orientação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) compõe a quarta etapa do Ciclo Avaliativo da Pós-graduação, aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Serzedello Corrêa. O objetivo deste relatório de avaliação é apresentar a percepção dos discentes e dos docentes acerca do processo de orientação do TCC, do desempenho do(a) orientador(a) e dos orientados durante a construção do TCC, do suporte recebido pelo Serviço de Pós-graduação nessa estapa da especialização e uma autoavaliação durante as atividades de orientação do TCC.

Além dessas informações, apresentaremos também os comentários adicionais dos docentes e discentes em relação a orientação do TCC. As respostas serão analisadas por meio de uma abordagem crítica-reflexiva, visando contribuir com a cultura de avaliação. Os resultados são utilizados para o planejamento das próximas edições da pós-graduação.

2. Metodologia

O formulário de Avaliação da Atividade de Orientação do TCC foi aplicado via ambiente virtual de aprendizagem (Moodle) no mês de dezembro de 2020 a todos os discentes. Para os docentes a pesquisa foi disponibilizada no ambiente Google Forms.

O instrumento era composto pelos seguintes indicadores:

- Orientação do TCC
- Desempenho do(a) orientador(a)/Desempenho do(a) orientado(a)
- Departamento de Pós-graduação
- Autoavaliação

Além dos indicadores, o instrumento continha ainda um campo aberto para inclusão de comentários adicionais a respeito da atividade de orientação. Os discentes e os docentes revelaram suas percepções com base em uma escala que variava de 1 (discordo totalmente) a 6 (concordo totalmente), com opção Não se aplica.

De um total de 37 discentes, 13 responderam à avaliação, e do total de 26 docentes, 16 responderam à avaliação. A participação dos discentes e docentes foi voluntária.

Tabela 1: Caracterização geral da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC na Pós-graduação em Avaliação de Políticas Públicas.

Especialização	Aplicação	Público	Tipo de formulário	Participantes	Respondentes	% Resposta
Avaliação de Políticas Públicas	Dezembro/2020	Discentes	Eletrônico via Moodle	37	13	35,13%
Avaliação de Políticas Públicas	Dezembro/2020	Docentes	Eletrônico via Google Forms	26	16	61,54%

Nesta avaliação, as seguintes definições foram utilizadas:

· *Indicador:* conjunto de itens sobre determinado aspecto de infraestrutura física ou de apoio.

· *Média:* valor calculado a partir das respostas dos participantes para cada item, em um intervalo de 1,00 a 6,00.

· *Média do indicador:* média aritmética do indicador, calculada a partir das médias obtidas emcada item.

· *Desvio-padrão:* valor calculado para verificar a concordância das respostas.

Para cada item avaliado neste questionário foi atribuído um conceito, conforme a média obtida na avaliação. A esse conceito, foi atribuída uma cor de acordo a tabela abaixo, para facilitar a visualização e compreensão dos resultados.

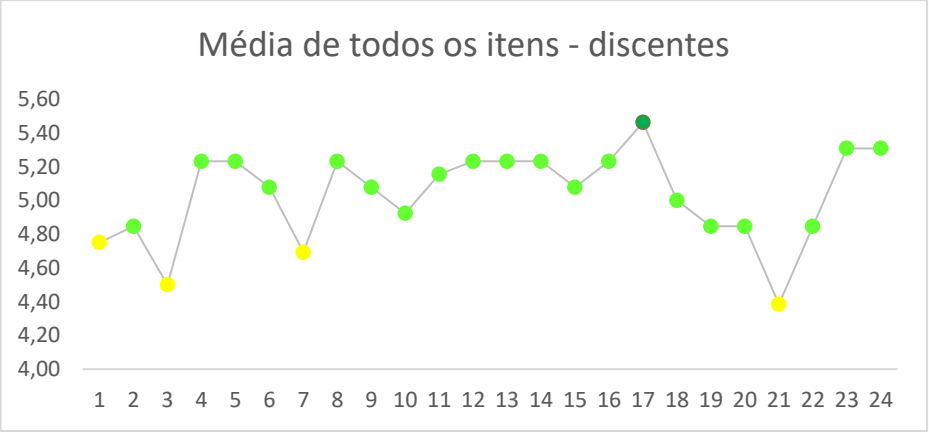
Tabela 2: Conceitos e cores conforme a média alcançada na avaliação.

CONCEITOS X MÉDIAS	**Insatisfatório**	**de 1,00 a 2,99**
	Pouco satisfatório	**de 3,00 a 4,79**
	Satisfatório	**de 4,80 a 5,39**
	Muito satisfatório	**de 5,40 a 6,00**

3.Resultados da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes

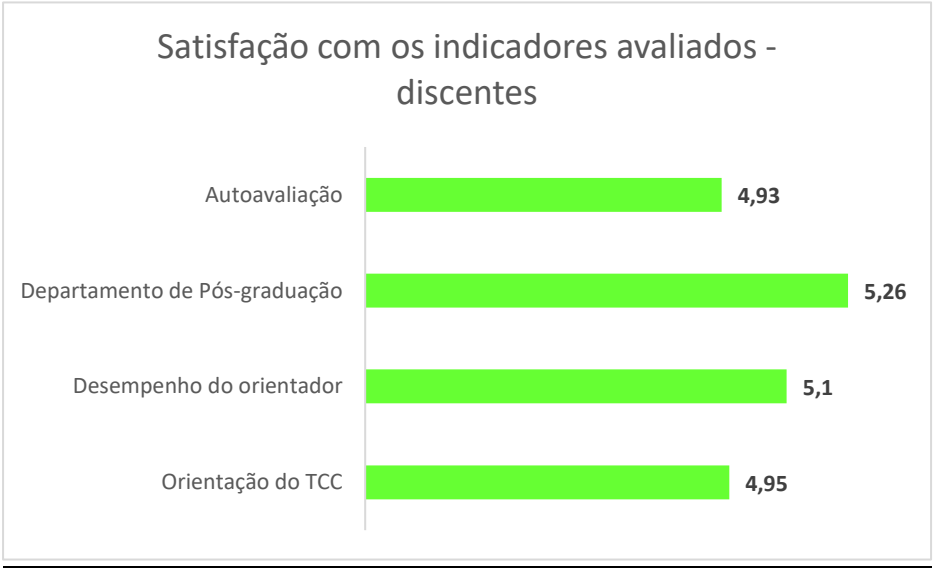
O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de todos os itens avaliados na Atividade de Orientação do TCC pelos discentes. Podemos perceber que o item 21 (Cumpri o plano de trabalho) referente ao indicador de Autoavaliação obteve a avaliação mais baixa, com média de 4,38 e o item 17 (Disponibilizou recursos adequados para a sessão de defesa) referente ao indicador Departamento de Pós-graduação obteve a maior avaliação, com média 5,46.

Gráfico 1: Visão geral das médias de todos os itens avaliados na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos discentes



Ao analisarmos os indicadores avaliados, percebemos que as maiores avaliações se referiram aos indicadores Departamento de Pós-graduação, que apresentou satisfação de 5,26 (na escala que varia de 1,00 a 6,00) e Desempenho do Orientador que apresentou satisfação de 5,10 (na escala que varia de 1,00 a 6,00). A menor avaliação se referiu ao indicador Autoavaliação que apresentou satisfação de 4,93.

Gráfico 2: Satisfação de cada indicador na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC - discentes



3.1. Resultados do indicador: Orientação

Para compor os resultados do indicador *Orientação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

No decorrer do processo de orientação, reconheço que:

- Ö O método de indicação do orientador foi adequado.
- Ö O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.
- Ö O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.
- Ö O formato da sessão de defesa foi adequado.
- Ö Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.
- Ö Estou satisfeito com o resultado alcançado.

Análise dos itens de avaliação - discentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Orientação/No decorrer do processo de orientação, recoheço que:	1. O método de indicação do orientador foi adequado.	1	6	**4,75**	1,82	**Pouco satisfatório**
	2. O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.	1	6	**4,85**	1,63	**Satisfatório**
	3. O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.	1	6	**4,50**	1,24	**Pouco Satisfatório**
	4. O formato da sessão de defesa foi adequado.	1	6	**5,23**	1,36	**Satisfatório**
	5. Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.	1	6	**5,23**	1,36	**Satisfatório**
	6. Estou satisfeito com o resultado alcançado.	1	6	**5,08**	1,38	**Satisfatório**

Os resultados demonstram que há aspectos que podem ser aprimorados em relação a adequação do **Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico** e ao **Método de indicação do orientador**, uma vez que esses itens receberam avaliação referente ao conceito pouco satisfatório. O prazo para elaboração do TCC, a satisfação com o resultado alcançado, e o formato da sessão de defesa foram bem avaliados e receberam o conceito satisfatório. Os alunos demonstram que têm expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.

Todos os itens apresentaram um elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.

3.2. Resultados do indicador: Desempenho do(a) orientador(a)

Para compor os resultados do indicador *Desempenho do(a) orientador(a)* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

O meu orientador demonstrou:

- Conhecimento sobre o tema de pesquisa.
- Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.
- Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.
- Cumprimento do plano de trabalho.
- Clareza e objetividade.
- Disponibilidade.
- Assiduidade aos encontros.
- Rigor científico na orientação.

Análise dos itens de avaliação - discentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Desempenho do orientador/O meu orientador demonstrou:	7. O Conhecimento sobre o tema de pesquisa.	1	6	**4,69**	1,60	**Pouco Satisfatório**
	8. Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	1	6	**5,23**	1,36	**Satisfatório**
	9. Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	1	6	**5,08**	1,38	**Satisfatório**
	10. Cumprimento do plano de trabalho.	1	6	**4,92**	1,38	**Satisfatório**
	11. Clareza e objetividade.	1	6	**5,15**	1,41	**Satisfatório**
	12. Disponibilidade.	1	6	**5,23**	1,42	**Satisfatório**
	13. Assiduidade aos encontros.	1	6	**5,23**	1,36	**Satisfatório**
	14. Rigor científico na orientação.	1	6	**5,23**	1,36	**Satisfatório**

Os resultados demonstram que os discentes ficaram satisfeitos com o desempenho dos seus orientadores, uma vez que a maior parte dos itens receberam avaliação satisfatória pelos discentes. Apenas o item referente ao **conhecimento sobre o tema de pesquisa** recebeu o conceito pouco satisfatório. Neste indicador, todos os itens receberam elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.

3.3. Resultados por indicador: Departamento de Pós-graduação

Para compor os resultados do indicador *Departamento de Pós-graduação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

Reconheço que o Serviço de Pós-Graduação:

- Ö Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.
- Ö Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.
- Ö Disponibilizou recursos adequados para a sessão de defesa.

Análise dos itens de avaliação - discentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Serviço de Pós-graduação/Reconheço que o Serviço de Pós-graduação:	15. Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.	1	6	**5,08**	1,38	**Satisfatório**
	16. Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.	1	6	**5,23**	1,42	**Satisfatório**
	17. Disponibilizou recursos adequados para a sessão de defesa.	1	6	**5,46**	1,39	**Muito satisfatório**

Os resultados demonstram que os discentes ficaram satisfeitos com o apoio que receberam da coordenação do curso (Departamento de Pós-graduação) no trabalho de conclusão de curso. Avaliaram de forma muito satisfatória a disponibilização dos recursos adequados para a sessão de defesa. A organização quanto ao processo de agendamento das defesas e orientação recebida quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do trabalho receberam o conceito satisfatório. Os três itens apresentaram um elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.

3.4. Resultados do indicador: Autoavaliação

Para compor os resultados do indicador *Autoavaliação* as respostas dos alunos foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão. Esses resultados podem ser vistos com detalhe na tabela abaixo.

Os itens avaliados neste indicador foram:

Durante a atividade de orientação do TCC, reconheço que:

- Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.
- Tive conhecimento sobre os métodos e técnicas de pesquisa.
- Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.
- Cumpri o plano de trabalho.
- Estive disponível.
- Fui assíduo aos encontros.
- Realizei minha pesquisa e meu trabalho com rigor científico.

Análise dos itens de avaliação - discentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Autoavaliação/Durante a atividade de orientação do TCC, reconheço que:	18. Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.	1	6	**5,00**	1,41	**Satisfatório**
	19. Tive conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	1	6	**4,85**	1,41	**Satisfatório**
	20. Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	1	6	**4,85**	1,34	**Satisfatório**
	21. Cumpri o plano de trabalho.	1	6	**4,38**	1,50	**Pouco Satisfatório**
	22. Estive disponível.	1	6	**4,85**	1,68	**Satisfatório**
	23. Fui assíduo aos encontros.	1	6	**5,31**	1,44	**Satisfatório**
	24. Realizei minha pesquisa e meu trabalho com rigor científico.	1	6	**5,31**	1,38	**Satisfatório**

Os resultados demonstram que os discentes têm uma Autoavaliação positiva quanto à sua própria atuação na elaboração do trabalho de conclusão de curso. Neste indicador, a maior parte dos os itens receberam avaliação correspondente ao conceito satisfatório. Apenas o item referente ao cumprimento do plano de trabalho recebeu o conceito pouco satisfatório. Todos os itens receberam elevado valor de desvio-padrão, o que indica heterogeneidade na opinião dos respondentes.

Nota-se que os itens avaliados nesse indicador são semelhantes aos avaliados no indicador Desempenho do orientador, e os resultados se complementam. As visões de comprometimento e empenho dos orientadores foi semelhante às visões de Autoavaliação dos discentes.

4. Comentários abertos - Informações adicionais dos discentes

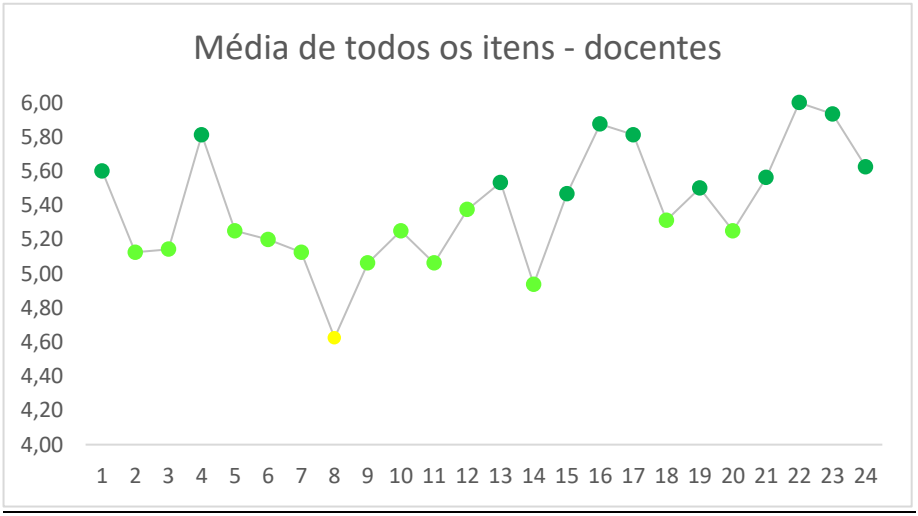
Os comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação da atividade de orientação do TCC, foi aberto um campo para inserção de comentários adicionais sobre essa etapa do curso e dois discentes apresentaram comentários. Os comentários estão descritos na íntegra a seguir:

Comentários abertos sobre a orientação do TCC - discentes
" Decidi mudar o plano de trabalho para dedicar a um tema mais compatível com minhas atividades profissionais. Obtive apoio do orientador, que me ofereceu total liberdade para construção do trabalho. "
" Foi muito válida pois tive a oportunidade de colocar os conhecimentos adquiridos em prática. Só acho que foi pouco tempo e com a Pandemia, enrolou, mas no final deu tudo certo! Obrigada a todos! "

5.Resultados da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes

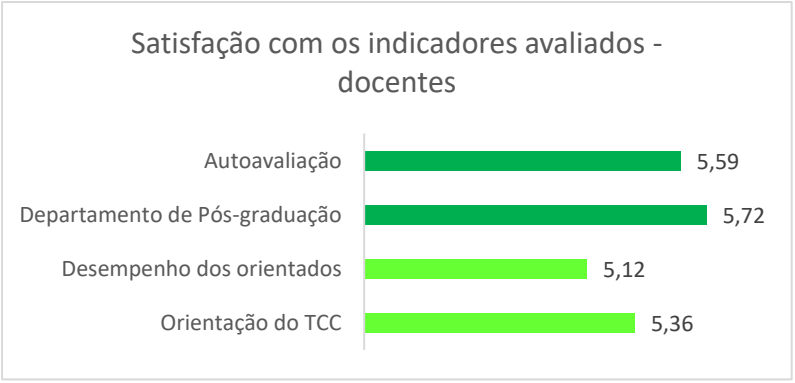
O gráfico abaixo apresenta um panorama geral da avaliação de todos os itens avaliados na Atividade de Orientação do TCC pelos docentes. Podemos perceber que o item 8 (Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa) referente ao indicador de Desempenho dos orientandos obteve a avaliação mais baixa, com média de 4,63 e o item 22 (Estive disponível) referenete ao indicador de Autoavaliação obteve a maior avaliação com todos os docentes marcando o ponto máximo da escala para esse item.

Gráfico 3: Visão geral das médias de todos os itens avaliados na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes



Ao analisarmos os indicadores avaliados, percebemos que a maior avaliação se referiu ao apoio do Departamento de Pós-graduação, que apresentou satisfação de 5,72 (na escala de 1,00 a 6,00) e a menor avaliação se referiu ao Desempeho dos orientados, que apresentou satisfação de 5,12 (na escala de 1,00 a 6,00).

Gráfico 4: Média de cada indicador na Avaliação da Atividade de Orientação do TCC – docentes.



5.1. Resultados dos indicadores: Orientação, Desempenho dos orientados, Departamento de Pós-graduação e Autoavaliação

Para compor os resultados dos indicadores as respostas dos docentes foram estratificadas e consolidadas neste tópico. Para cada item avaliado foi extraída a média e o valor de desvio-padrão, esses resultados podem ser vistos com detalhe nas tabelas abaixo.

O questionário de avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes era semelhante ao questionário aplicado aos discentes. A única diferença se referiu ao item 12 (Clareza e objetividade) presente na avaliação do indicador Desempenho dos Orientados, que por um equívoco de cadastro não foi incluído no questionário dos discentes.

Os dados demonstram que os docentes ficaram satisfeitos com o desempenho dos orientados, com o suporte que receberam do Departamento de Pós-graduação e com a própria atuação durante a atividade de orientação. O Manual para elaboração do trabalho acadêmico recebeu avaliação pouco satisfatória, semelhante à avaliação recebida pelos discentes, e merece atenção em uma nova edição da Pós. O método de indicação do orientador também recebeu avaliação pouco satisfatória na visão dos docentes, merecendo atenção.

Análise dos itens de avaliação - docentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Orientação / No decorrer do processo de orientação, recoheço que:	1. O método de indicação do orientador foi adequado.	4	6	**5,60**	0,63	**Muito Satisfatório**
	2. O prazo para a elaboração do TCC foi adequado.	3	6	**5,13**	1,09	**Satisfatório**
	3. O Manual para elaboração do Trabalho Acadêmico foi adequado.	1	6	**5,14**	1,29	**Satisfatório**
	4. O formato da sessão de defesa foi adequado.	5	6	**5,81**	0,40	**Muito Satisfatório**
	5. Tenho expectativa de que o TCC seja aproveitado pela instituição.	3	6	**5,25**	1,13	**Satisfatório**
	6. Estou satisfeito com o resultado alcançado.	3	6	**5,20**	1,01	**Satisfatório**

Análise dos itens de avaliação - docentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Desempenho do orientado / Os meus orientados (discentes) demonstraram:	7. O Conhecimento sobre o tema de pesquisa.	2	6	**5,13**	1,20	**Satisfatório**
	8. Conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	2	6	**4,63**	1,36	**Pouco Satisfatório**
	9. Conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	3	6	**5,06**	1,00	**Satisfatório**
	10. Cumprimento do plano de trabalho.	3	6	**5,25**	1,06	**Satisfatório**
	11. Clareza e Objetividade.	2	6	**5,06**	1,12	**Satisfatório**
	12. Disponibilidade.	4	6	**5,38**	0,81	**Satisfatório**
	13. Assiduidade aos encontros.	4	6	**5,53**	0,74	**Muito Satisfatório**
	14. Rigor científico.	2	6	**4,94**	1,34	**Satisfatório**

Análise dos itens de avaliação - docentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Serviço de Pós-graduação/Reconheço que o Serviço de Pós-graduação:	15. Orientou adequadamente os alunos quanto aos procedimentos pedagógicos e administrativos da entrega do TCC.	4	6	**5,47**	0,74	**Muito Satisfatório**
	16. Organizou adequadamente o processo de agendamento das defesas.	5	6	**5,88**	0,34	**Muito satisfatório**
	17. Disponibilizou recursos adequados para a sessão de defesa.	6	6	**5,81**	0,40	**Muito satisfatório**

Análise dos itens de avaliação - docentes						
Indicador	**Itens**	**Mín.**	**Máx.**	**Média**	**DP**	**Resultado**
Autoavaliação/Durante a atividade de orientador do TCC, reconheço que:	18. Tive conhecimento prévio sobre o tema de pesquisa.	3	6	**5,31**	0,87	**Satisfatório**
	19. Tive conhecimento sobre métodos e técnicas de pesquisa.	4	6	**5,50**	0,73	**Muito satisfatório**
	20. Tive conhecimento sobre a definição de etapas e prazos.	4	6	**5,25**	0,77	**Satisfatório**
	21. Cumpri o plano de trabalho.	5	6	**5,56**	0,51	**Muito satisfatório**
	22. Estive disponível.	6	6	**6,00**	0,00	**Muito satisfatório**
	23. Fui assíduo aos encontros.	5	6	**5,93**	0,26	**Muito satisfatório**
	24. Pautei minha orientação no rigor científico.	4	6	**5,63**	0,62	**Muito satisfatório**

6. Comentários abertos - Informações adicionais dos docentes

Os comentários abertos de avaliações tem o potencial de revelar percepções relevantes, não captadas por meio dos itens objetivos. No caso da Avaliação da Atividade de Orientação do TCC pelos docentes, foi aberto um campo para inserção de comentários adicionais sobre essa etapa do curso e oito docentes apresentaram comentários com elogios à coordenação do ISC e sugestões de melhorias. Os comentários estão descritos na íntegra a seguir:

Comentários abertos sobre a orientação do TCC - docentes
"Dada a excepcionalidade da situação, foi uma atividade produtiva, com uma aprendizagem mútua entre aluno e orientador. "
"O processo de orientação foi afetado pelas alterações que a pandemia provocou na rotina do orientando e em vários aspectos do processo de pesquisa. Ainda assim, os resultados obtidos foram de elevada qualidade. Penso que a equipe do ISC soube agir rápido para apoiar os alunos na adaptação ao novo contexto. Parabéns!"
"Foi uma experiência bastante positiva orientar a aluna no curso organizado pelo ISC. O resultado foi a elaboração de um trabalho de alto nível, com grande potencial aplicativo na esfera profissional, e pude observar a excelente organização e nível pedagógico do ISC no decorrer do curso e, em especial, na atividade de defesa. Parabéns."
"A aluna que orientei efetivamente não tinha o perfil para o curso de pós-graduação. Era oriunda da Câmara dos Deputados, o que nos remete à falta de critérios mais rígidos para a seleção de candidatos. Isso prejudicou o trabalho de orientação."
"O Manual de TCC não foi disponibilizado. Eu sequer sabia que ele existia. Deveria ser mandado ao orientador junto com a mensagem oficializando a indicação."
"Adiciono que o tempo após a defesa do TCC poderia ser ampliado, entre 15 a 30 dias. Mesmo quando o trabalho não foi aprovado com ressalvas é comum fazer ajustes após a defesa. Muito obrigada!"

"A coordenação do curso e a equipe do ISC tiveram um desempenho excelente ante os desafios colocados pela pandemia, permitindo que os alunos chegassem ao final do curso com elevada qualidade de trabalhos. Parabéns!"

"Muito bom o conteúdo do curso. Necessidade de mais tempo para algumas matérias."

7. Conclusão

Nota-se que, no geral, os discentes ficaram satisfeitos com a orientação que receberam para a elaboração do trabalho de conclusão de curso (TCC). Destaque para os itens avaliados nos indicadores Departamento de Pós-Graduação e Desempenho do orientador, os quais apresentaram as maiores avaliações.

Os dados demonstram que, em suas autoavaliações, os discentes apresentaram dificuldades em cumprir o plano de trabalho, tendo em vista que este item recebeu a menor avaliação (conceito pouco satisfatório).

Uma oportunidade de melhoria sugerida por uma discente e que pode ser aprimorada nas próximas turmas é o aumento da carga horária, a qual foi prejudicada também pelo contexto da pandemia. Essa observação também foi realizada por docentes.

Em relação à avaliação dos docentes pode-se perceber que os professores avaliaram de forma positiva a maior parte dos itens. Os indicadores melhor avaliados foram o Departamento de Pós-Graduação e a Autoavaliação, ratificando a avaliação dos discentes. O item referente ao conhecimento de técnicas e métodos de pesquisa pelos discentes recebeu a menor avaliação por parte dos docentes (conceito pouco satisfatório), seguido do item que avalia o rigor científico dos discentes. Esses fatores também foram destacados no comentário aberto de um(a) docente.

Outras observações apresentadas pelos docentes destacaram a excelência da experiência de orientação do TCC e a ótima atuação da equipe do ISC. Oportunidades de melhoria apontadas foram referentes ao envio oficial do Manual para Elaboração do Trabalho Acadêmico, pois um docente sinalizou que não obteve acesso ao material, e a necessidade de mais rigor na seleção dos candidatos que sejam alinhados ao perfil da especialziação.

Ressaltamos que a avaliação, apesar da sua complexidade, é um instrumento essencial à reflexão necessária para o enfrentamento dos diversos desafios postos à comunidade acadêmica, ao redimensionamento das ações institucionais, à sua ampliação, à superação das suas fragilidades e à promoção das suas potencialidades.