



Fase de Seleção

Resultado Final do Julgamento da Comissão Especial

Trata-se do julgamento previsto no item “17.2.3 – Classificação Final” do Edital da Licitação Especial nº 001/2024 para CPSI, que encerra a fase de Julgamento das Propostas.

Nos termos do Edital da Licitação Especial nº 001/2024 para Contratação Pública de Solução Inovadora – CPSI (peça 58), itens 17 e 29, a Comissão Especial de Avaliação e Julgamento, designada pela PORTARIA-TCU nº 51 de 21 de março de 2024 (peça 57), torna público o Resultado Final da Fase de Julgamento das Propostas validamente recebidas, após as etapas de Exame Inicial (Resultado do Exame Inicial à peça 120), Pitch Day e Classificação Final, conforme Anexo I deste documento.

De acordo com o previsto no item 33 do Edital 001/2024 supracitado, ficam classificadas para a fase de Negociação as propostas:

Automageo;

Colab; e

Prefeitura Inteligente

Os licitantes acima serão individualmente convocados pelo TCU para a Fase de Negociação.

Eventuais recursos são previstos em fase única após a fase de Habilitação, prevista para terminar em 01/07/2024, na forma definida no item 55 do edital.

Brasília, 13 de junho de 2024.

Assinam eletronicamente o documento:

Keyla Araújo Boaventura, AUFC, matrícula - TCU nº 8654-1 – Presidente da Comissão

Lauro de Aguiar Lara, AUFC, matrícula - TCU nº 7643-0

Fernando Marinho do Nascimento, AUFC, matrícula - TCU nº 7664-3

Luís Henrique Raja Gabaglia Mitchell, AUFC, matrícula - TCU nº 6260-0

Osmar Abílio de Carvalho Junior, professor titular da Universidade de Brasília

**ANEXO I – Classificação Final**

Classificação	Proposta	Julgador	Pesos e critérios					Nota Final
			0,4 Potencial	0,2 TR L	0,15 Capacidade	0,2 Custo-benefício	0,05 Preço	
1	AUTOMAGEO	Avaliador 1	5	5	4,5	4	3,5	4,7
		Avaliador 2	5	5	3	5	4	
		Avaliador 3	5	5	4	5	3	
		Avaliador 4	4,5	5	4,5	4	4	
		Avaliador 5	5	5	4,5	5	3	
		nota média	4,90	5,00	4,10	4,60	3,50	
2	Colab	Avaliador 1	4,5	4,5	4	4	4	4,5
		Avaliador 2	5	4	5	4	4	
		Avaliador 3	5	4,5	5	3,5	3,5	
		Avaliador 4	4	4,5	5	4,5	4	
		Avaliador 5	5	5	4,9	5	5	
		nota média	4,70	4,50	4,78	4,20	4,10	
3	Prefeitura Eficiente	Avaliador 1	4,5	5	4,5	4	3	4,4
		Avaliador 2	5	4	4	4	4	
		Avaliador 3	4,5	4,5	5	3	3	
		Avaliador 4	5	5	4,5	5	4	
		Avaliador 5	4,5	4	4	4	4	
		nota média	4,70	4,50	4,40	4,00	3,60	
4	LEMOBS	Avaliador 1	4	4	4,5	3,5	2	4,3
		Avaliador 2	5	4	5	5	4	
		Avaliador 3	4,5	3,5	5	4	3,5	
		Avaliador 4	4	3,5	5	4,5	1	
		Avaliador 5	4,5	4,5	4,5	4,5	3,5	
		nota média	4,40	3,90	4,80	4,30	2,80	
5	Geovista	Avaliador 1	3,5	4	3,5	4	3	
		Avaliador 2	5	4	5	4	4	
		Avaliador 3	3,5	4	4	3,5	3	
		Avaliador 4	4	3	2,5	2,5	3	
		Avaliador 5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	



		nota média	3,90	3,70	3,70	3,50	3,30	3,7	
5	Pix Force	Avaliador 1	4	4	3	3	4		
		Avaliador 2	5	4,5	3	3	4		
		Avaliador 3	4	4	4	3,5	5		
		Avaliador 4	2	2,5	3	2,5	5		
		Avaliador 5	4	4	4	4	4		
		nota média	3,80	3,80	3,40	3,20	4,40		3,7
		5	Xertica	Avaliador 1	4	4	4,5		3
Avaliador 2	4			4	4	3	2		
Avaliador 3	5			4,5	5	2	2		
Avaliador 4	3			3	4	2,5	1,5		
Avaliador 5	4,25			4	4	3,5	2		
nota média	4,05			3,90	4,30	2,80	1,90	3,7	



Classificação	Proposta	Julgador	Pesos e critérios					Nota Final
			0,4 Potencial	0,2 TR L	0,15 Capacidade	0,2 Custo-benefício	0,05 Preço	
5	Trully	Avaliador 1	4,5	4	4	2	3	3,7
		Avaliador 2	5	4	3	2	3	
		Avaliador 3	4	4	5	3	3	
		Avaliador 4	4,5	2,5	3	3,5	3	
		Avaliador 5	3,5	3,5	3,5	4	4	
		nota média	4,30	3,60	3,70	2,90	3,20	
6	IDEATECH	Avaliador 1	4	4	3	3	3	3,6
		Avaliador 2	5	4	2	3	3	
		Avaliador 3	4,5	4	4	4	3	
		Avaliador 4	3,5	2	1,5	2	3	
		Avaliador 5	4	4	4	4	3	
		nota média	4,20	3,60	2,90	3,20	3,00	
7	Sinal Verde	Avaliador 1	4	3,5	3	3	3,5	3,4
		Avaliador 2	4	3	3	3	3	
		Avaliador 3	3,5	3	4	4	4	
		Avaliador 4	4	2,5	1	3	4	
		Avaliador 5	3,5	3	3	4	4	
		nota média	3,80	3,00	2,80	3,40	3,70	
8	HOUER	Avaliador 1	4	4	3,5	3	3	3,3
		Avaliador 2	5	4	3	3	3	
		Avaliador 3	2	4	4	2	3	
		Avaliador 4	2,5	3	4	3	2,5	
		Avaliador 5	3	3	3	3	3	
		nota média	3,30	3,60	3,50	2,80	2,90	
9	IMPATICS	Avaliador 1	3,5	3	3,5	3	3	3,2
		Avaliador 2	3	2	3	2	3	
		Avaliador 3	3,5	3	4	3	3	
		Avaliador 4	3	2,5	3	4	3,5	
		Avaliador 5	3,5	3,5	3,5	3	3,5	
		nota média	3,30	2,80	3,40	3,00	3,20	
9	MITTA	Avaliador	3,5	3	3	3	3	



		1						
		Avaliador 2	3	3	3	3	3	
		Avaliador 3	3,5	4	3,5	3	3	
		Avaliador 4	3,5	3	2,5	2,5	3	
		Avaliador 5	3	3	3	4	3	
		nota média	3,30	3,20	3,00	3,10	3,00	3,2
10	Tematika	Avaliador 1	3	3	3	3	3	
		Avaliador 2	3	4	2	1	3	
		Avaliador 3	3	3	3	3	3	
		Avaliador 4	3,5	0	1,5	3	3	
		Avaliador 5	3,5	3	3,5	4	3	
		nota média	3,20	2,60	2,60	2,80	3,00	2,9



Classificação	Proposta	Julgador	Pesos e critérios					Nota Final
			0,4 Potencial	0,2 TR L	0,15 Capacidade	0,2 Custo-benefício	0,05 Preço	
11	Vamultech_Via Confere	Avaliador 1	3	3	3	3	3,5	2,8
		Avaliador 2	2	3	2	1	4	
		Avaliador 3	3	3	3,5	3	5	
		Avaliador 4	3	1	2	2,5	5	
		Avaliador 5	3	3,5	3	4	4	
		nota média	2,80	2,70	2,70	4,30		
		-	HEX360 & GoLedge * Desclassificada conforme itens 30.1 e 30.2 do edital	Avaliador 1	4	4	3,5	
	Avaliador 2	4	3	5	3	0		
	Avaliador 3	4	4	4	2	0		
	Avaliador 4	4	4	4	2,5	0		
	Avaliador 5	4,5	4	4	3	0		
	nota média	4,10	3,80	4,10	2,70	0,00		